Серія докторскихъ диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1899—1900 году.

№ 78.

АЛКОГОЛИЗМЪ и ПРЕСТУПЛЕНІЯ

въ г. С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

По матеріаламъ С.-Петербургскихъ городскихъ больницъ и Архива С.-Петербургскаго окружного суда.

ДИССЕРТАЦІЯ

на степень доктора медицины

Н. И. Григорьева.

Цензорами диссертаціи, по порученію Конференціи, были профессора: **В. М. Бехтеревъ, Г. Г. Скориченко** и приватъ-доцентъ **А. А. Липскій.**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная ул., 12.
1900.

GRIGOR'EV
"ALKOGOLIZM"

Состоящей при первомъ отдѣленіи Русскаго Общества охраненія народнаго здравія

Коммиссіи

по вопросу

объ алкоголизмѣ,

мѣрахъ борьбы съ нимъ и для выработки нормальнаго устава заведеній для алкоголиковъ

свой трудъ

посвящаетъ

авторъ.



Серія докторскихъ диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1899—1900 году.

№ 78.

АЛКОГОЛИЗМЪ И ПРЕСТУПЛЕНІЯ

въ г. С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

По матеріаламъ С.-Петербургскихъ городскихъ больницъ и Архива С.-Петербургскаго окружного суда.

ДИССЕРТАЦІЯ

на степень доктора медицины

Н. И. Григорьева.

Цензорами диссертаціи, по порученію Конференціи, были профессора: В. М. Бехтеревъ, Г. Г. Скорйченко и приватъ-доцентъ А. А. Липскій.

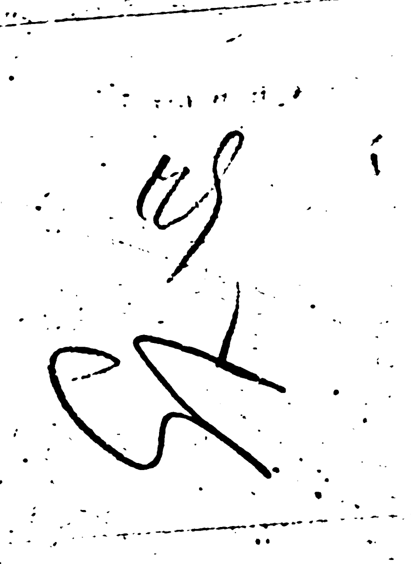
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія П. П. Сойкина, Стремянная ул., 12.

1900.

Докторскую диссертацію лекаря **Николая Григорьева** подъ заглавіемъ *„Алкоголизмъ и преступленія въ С.-Петербургѣ"* печатать разрѣшается, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Конференцію Императорской Военно-Медицинской Академіи 500 экз. диссертаціи (125 экз. диссер. и 300 отдѣльныхъ оттисковъ краткаго резюме (выводовъ)—въ Конференцію и 375 экз. въ академическую библіотеку). С.-Петербургъ, Марта 30 дня 1900 года.

Ученый Секретарь, Ординарный Профессоръ *А. Діанинъ.*



I.

Краткій очеркъ литературы по алкоголизму.

Литература о дѣйствіи алкоголя на животный организмъ вообще и въ частности на здоровье человѣка, литература о вредѣ злоупотребленія спиртными напитками и необходимости вести съ нимъ борьбу и объ алкоголизмѣ,—какъ болѣзни,—громадная и преимущественно на иностранныхъ языкахъ. Послѣднее отчасти объясняется тѣмъ, что первое движеніе, и научное и общественное, въ защиту трезвости началось заграницею. Въ сочиненіи Axel Gustafson'a: The fondation of deathe a study of the drink question. Lond. 1884 приводится обширная иностранная литература по данному вопросу, при чемъ въ Германіи уже въ 1483 г. (а книгопечатаніе изобрѣтено въ 1455 г.) было издано нѣсколько книгъ сюда относящихся, во Франціи—въ 1537 г., въ Англіи въ 1568 г. Затѣмъ, въ сочиненіяхъ J. Frank'a и Magnus Huss'a приводятся работы о хроническомъ алкоголизмѣ, относящіяся къ 1531 году [1]). У д-ра Heinrih Laehr, въ его «Die Literarum der psychiatr. neurolog. und psycholog. 1459—1799. Berlin. 1900, также дается литература по алкоголизму («Trunksucht»). Уже въ 1581 г. въ одной изъ англійскихъ газетъ была помѣщена статья противъ употребленія алкоголя въ войскахъ [2]). Въ 1643 г. въ

---

[1]) *Magnus Huss*. Chronische Alcoholeskrankheit oder Alcoholismus chronicus. Stockholm und Leipz. 1852, стр. 287 и слѣд.—*J. Frank*. Praxeos medicae universae precepta. Lips. 1832. vol. I sect. I p. 735.—Д-ръ П. С. Алексѣевъ въ статьѣ „Терапія алкоголизма", „Врачъ". 1899. № 7, тоже даетъ литературу вопроса.

Болѣе древняя литература, въ видѣ выдержекъ, приводится, напр., Броуномъ въ его лекціи: о лѣченіи пьянства въ древности (The Quarterl. Journ. of inebr. 1898. 2). О пьянствѣ въ старину въ Англіи: *W. Acroyd*. The histoty and the science of drunkenness. L. 1883. *Samuelson* The hystory of drink. L. 1878.

[2]) *Р. Бердъ*. Исторія обществъ воздержанія въ Сѣв. Амер. Соед. Штат. Спб. 1843. стр. 7.

Англіи было организовано первое общество для борьбы съ пьянствомъ [1]).

Въ 1747 г. французскій врачъ Condillac писалъ о необходимости устройства лѣчебницъ для алкоголиковъ на счетъ государства [2]). Въ Америкѣ движеніе противъ пьянства началось около 1813 г., когда въ г. Бостонѣ было основано «Массачусетское общество для прекращенія нетрезвости», тогда же въ журналѣ «Panoplis» явился рядъ статей «о причинахъ успѣховъ и дѣйствіяхъ нетрезвости и о средствахъ противъ нея» [3]). Въ Швеціи [4]) начало пропаганды трезвости должно быть отнесено къ 1558 г. когда Laurentius Petri издалъ книгу «Emoot Dryskenskap»; болѣе рѣзкое движеніе къ борьбѣ съ пьянствомъ началось въ срединѣ тридцатыхъ годовъ, при чемъ въ этомъ движеніи принималъ участіе и извѣстный химикъ Berzelius [5]). Въ Германіи стали интересоваться трезвостью въ концѣ тридцатыхъ годовъ, послѣ проповѣдей пастора Böttcher'а, а въ Нидерландахъ—въ началѣ сороковыхъ годовъ; въ это время началась проповѣдь трезвости въ Даніи [6]); въ Швейцаріи же первое общество для борьбы съ пьянствомъ явилось въ 1867 г. [7]), а во Франціи—въ 1873 г.

Болѣе новѣйшую иностранную литературу по алкоголизму и борьбѣ съ нимъ, кромѣ отдѣльныхъ работъ по этимъ вопросамъ, можно найти указанною или реферированною, напр., въ «Jahresbericht über die leist. und fortschit in d. gesamt. medicin», въ «Revue des sciences médical en France et à l'etranger», въ «Jndex Medicus» и т. д.; она реферирована во многихъ русскихъ медицинскихъ журналахъ («Врачъ», журналы по психіатріи и др.), а также въ журналахъ, спеціально посвященныхъ разработкѣ вопросовъ по алкоголизму; изъ послѣднихъ укажемъ на слѣдующіе:

— «International Monatschrift zur Bekämpfung der Trinksitten». Of. Org. des Alkoholgegnerbundes und des Vereins abstinenter ärzte des deutschen

---

[1]) *Frederick Sessions.* Two and a half centuries Temperance Work in the Society of Friends . 1643—1895. Lond. 1893.

[2]) Temperance in all nations. New. York 1893. v. I. p. 92.

[3]) *Бердъ.* Op. cit. стр. 22 и 23.

[4]) Движеніе противъ пьянства въ Швеціи подробно изложено въ соч. Dr. J. *Bergman'a:* Den Svenska nykterhetstörelsens hystoria fran forna tider tille vora dagar. Östersund. 1893. Въ книгѣ масса портретовъ дѣятелей въ защиту трезвости.

[5]) *П. С. Алексѣевъ.* Алкоголизмъ. Рига. 1898, стр. 234 и 253.

[6]) Temperance in all nations. New. York. 1893.v. I. p. 92—93. Въ этомъ сочиненіи подробно сообщаются свѣдѣнія о движеніи противъ пьянства въ каждомъ изъ иностр. государствъ.

[7]) *Алексѣевъ,* op. c. стр. 252 и 254.

Sprachgebites. Basel. Postfach 4108 или Paris. 37. Quai des Grands Augustins. Dr. H. Blocher. 4 Mark. (5 fr.).

— «Centralblatt». Org. des Centralverbandes der Evangelisch christlich. Enthaltsamkeits Vereins in Deutschland zur Bekämpfung der Trunksucht. Dr. Rindfleisch. Pfarrer zu Trutenau, bei Danzig. 1.20 Mk.

— „Volksgesundheit". Monatsblatt der sächs. Vereine gegen den Missbrauch geistiger Getränke und des Oesterr. Vereins gegen Trunksucht. V. Böhmert, in Dresden. 2 Mr.

— «Mitteilungen zur Bekämpf. d. Trunksucht». Журналъ издается тѣмъ-же лицомъ отъ Австр. Общ. Трез. 1 Mr. 50 pf.

— «De Volksvriend». Algemeen Weekblad-uitgegeven door de Nederlandsche Vereeniging tot afschaffing van Sterken Drank. E. Engelbronner. Gravenhage. 2.50 f.

— «Blå Bandet». Utgifves af Sveriges Blåbandsförening. Redact. I. Byström. Stockholm.

— «Vort Land». D. S. Sollied. Kristiania. 10 pre.

— «The temperance Wittness», a quart. Record. of. th. North of England Temper. League. One penny (за 1 выпускъ). Newcastle. 131, Pilgrim str.

— «Wings». The of. org. of the Women's totat abstinence Union. London. 4. Ludgate Hill. One penny (ежемѣс.).

— «Proceedings of the society for the study of inebriety». London. Devon Lodge. 2 Alexandra Road. St. Johns Wood. N. W. 4 вып. въ годъ.

— The Alliance Hews, еженед. журн. общества «The United. Kingdom Alliance».

— Abkari, выход. черезъ 4 мѣсяца; журн. «Anglo Indian Temper. Assotiat». 33. North Side Clapham. Common. London. S. W.

— The League Journal, еженед. журн. общ. «The Scottish Temper. League». Glasgow, 108. Hope Str.

— The Band of Hope Chronicle„ ежемѣс. журн. общ. «The United Kingdom Band of Hope Union». 60. oed Bailey. London. E. C.

— Church Army Gazette. изд. Rev. W. Carlile. 128. Edgware Road. London. W.

— „The Irish Temperance League Journal", ежемѣс. журн. общ. «The Irish Temper. League». 18. Lombard Str. Belfast.

— On the March, ежемѣс. журн. общ. «Army Temperance Association». 47. Victoria Str. Westminst. London. S. W.

— Prire Reciter. ежем. London.

— The White Ribbon. еж. журн. Brit. Wom. Temp. Assoc. 47. Victor. str. Westminster S. W.

— «Temperance Chronicle». The Journ. of th. Church of Engl. Temper. Society. Ежемѣс. London. 33. Pater noster Row. E. C. 6 s. 6 d. p. an.

— «The temperance Record». Org. of the National Temperance League. (Тамъ же и та-же цѣна. Ежемѣс.).

— Ligue patriotique contre l'alcoolisme издаетъ „Journal de la Ligue." Bruxelles. Rue Joseph. II. 89. Dr. Vaucleroy.

— «Le messager de la croix Bleue Belge». Ежемѣс. 26. r. de Lombardie Bruxelles. 2 fr.

— «Bien social». Journ. d. l. Societé Belge de témperance. Dr. Ed. Vaslet. Bruxelles. r. Dupont. 42. 2 fr.

— «L'alcool». Paris. Dr. Legrain et Dr. Boissier. 2 fr.

— «La Santinelle». Редакт. Albin Lafont. Lyon. 10. Rue Lanterne, ежемѣс. 1½ fr.

— «Le Temperance» 1873—1879 гг. ежемѣс. журналъ. Société francaise de temperance.

— «Ligue national contre l'alcoolisme». Ежемѣс. журн. Фр. Об. Трез. Paris. Dr. Philbert. 34. boul. Beaumarchais.

— «L'abstinence» изд. M. R. Hercod. Lausanne. 17. rue st. Pierre. Ежем. 2 fr.

— «La ligue de la Croix». La Tour de Trême Suisse. Dr. Ackermann Eberle. 2 fr.

— «Illustrirter Arbeiterfreund». Bern. (Schweiz). 1 фр. за годъ, издается обществомъ «Blauekreuz (Croix bleue). Ежемѣс.
— «Das Blaue Kreuz». Bern. Ежемѣс. 60 сант.
— «La feuille de tempérance». Journ. mens. dédié à la Societé de temper. de la croix bleue. (Lausanne.). 1 fr. Ежемѣс.
— «The Quarterly Journal of Inebriaty». 2 s. (4 кн.).
— «The Journal of Inebriety». 1 s. (4 кн. въ годъ). Оба журнала редактируются д-омъ Crothers'омъ. Hartford. Conn. 56. Fairfield Avenue.; являются органами The American Assoc. for The Study and cure of Inebriates.
— The American medical temperance Quarterly. Organ of the Americ. med. Temperance Associat. Chicago. Ill.
— Union Signal еженед. журн. общества «Worl's and national Woman's chistian Temperance union». Chicago. Ill.
— The Twentieth Century. Ежем. Thorntown. Indiana.
— The Temperance Cause. Ежем. журн. Massachus. Total Abstin. Societen. Bosto.
— Temperance Tribune. ежм. ж. общ. Non. Partisan nation. W. C. T. U. Clevelend. O.
— The J. O. G. T. News. ежем. журн. общ. Ind. Ord. Got. Templ. Stevensville. Montana.

Кромѣ перечисленныхъ журналовъ, есть много другихъ періодическихъ изданій для народа, принадлежащихъ различнымъ Обществамъ трезвости; о нихъ свѣдѣнія можно получить: объ англійскихъ — въ The national Temperance League's Annual. 1899, стр. 225, въ спискѣ обществъ трезвости: французскихъ и нѣмецкихъ—въ Annuaire de la Croix bleue p. 1896—97. p. 78,— американскихъ въ—The national Temperance Almanac f. 1899. (New York, 58. Reade str.); иностранныя изданія указаны въ «Первой справочной книжкѣ для членовъ Обществъ Трезвости» изд. Н. И. Григорьевымъ. Спб. 1894.

Старая русская литература о пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ очень скудная [1]). У Сопикова, въ его «Опытѣ россійск. библіографіи» Спб. 1814, въ числѣ книгъ, имъ перечисляемыхъ «съ начала заведенія типографіи до 1813 г.» упоминаются, напр., такія книги: «Винопродавецъ (корыстолюбивый) или вредн. послѣд. происходящ. отъ обыкновен. подслащиванія винъ». Спб. 1792,—«Водка въ рукахъ философа, врача и простолюдина», пер. съ латин. Спб. 1790. Однимъ изъ первыхъ научныхъ сочиненій была работа д-ра Брюль Крамера, жившаго въ Москвѣ; въ 1819 г. онъ

---

[1]) *A. Gustafson*, Op. cit. въ спискѣ работъ о пьянствѣ, вышедшихъ въ Россіи, упоминаетъ о слѣд.: *Pallas*, Peter Simon, Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Bd. 1 p. 315. St. Petersb. 1771—76.— *Salvatori*. Comment. pathol. et therap. de ebriositate (Comment. Soc. Phys. Mosquensis 1821.

Въ 1846 г. въ „Замѣткахъ по части врачебныхъ наукъ" есть трудъ *проф. Блосфельдъ* „О пьянствѣ".

издалъ въ Берлинѣ книгу «Ueber die Trunksucht und eine rationelle Heilmetode etc.» — работа, имѣющая значеніе и теперь (Алексѣевъ) [1]; она издана на русск. языкѣ въ 1875 г. —«Домашній врачъ отъ запоя и пьянства». М. 1875.

Въ 1834 г. по словамъ д-ра Алексѣева,—явились брошюры о вредѣ пьянства, а въ 1838 г.—возникло одно изъ первыхъ Обществъ Трезвости въ Россіи—въ Курляндской губерніи; въ 1840 г. такое же общество явилось около Одессы [2]). Въ Финляндіи первыя брошюры о трезвости явились въ 1818—1819 гг. [2]) Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, когда спаиваніе откупщиками народа водкою дошло до крайней степени, появилась масса газетныхъ и журнальныхъ статей, въ которыхъ указывалось на вредъ откупной системы въ отношеніи народнаго здравія и народной нравственности, и защищались возникшія общества трезвости [3]). Къ 1863 г., какъ общества трезвости подъ вліяніемъ откупщиковъ исчезли, такъ и литература значительно сократилась; къ тому же въ этомъ году откупа были на всегда уничтожены и замѣнены акцизомъ.

Русская научная литература по вопросамъ объ алкоголѣ и по алкоголизму, собрана въ русскихъ диссертаціяхъ, при чемъ первое мѣсто, и по числу, и по солидности работъ выпущенныхъ принадлежитъ Императорской Военно-Медицинской Академіи; вотъ нѣкоторыя, намъ извѣстныя, диссертаціи.

Сѣченовъ, И. Матер. для будущ. физіологіи алкогольн. опьяненія. Спб. 1860.
Маткевичъ, Ф. О дѣйствіи алкоголя, стрихнина... на центры задерж. отражен. движенія въ мозгу лягушекъ. Спб. 1864.
Сульчинскій. Ueber die Wirkung des Alkohols. Юрьевъ. 1865.
Суцинскій, П. Смерть отъ опьяненія въ суд.-мед. отнош. Спб. 1867.
Малиновскій, А. О вліяніи амил. алкоголя на выдѣлен. желѣза изъ организма. Спб. 1868.
Сердечный, Я. Фармокологія алкоголя. Спб. 1868.
Георгіевскій, Н, Объ отношеніи кваса къ пиву. 1875.
Поповъ, Вл. Матер. къ вопросу о совмѣстномъ дѣйствіи алкоголя и холода на t° тѣла животныхъ. 1875.
Лабенскій, Г. Химич. анализы винъ, встрѣч. въ продажѣ въ Спб., и ихъ подмѣси. Спб. 1876.
Горлицынъ, Н. Опредѣл. составн. частей и вредн. подмѣсей пива Спб. заводовъ. Спб. 1876.
Корсаковъ, С. Объ алкогольномъ параличѣ. М. 1887.
Могилянскій, М. Вліяніе алкоголя на усвоен. и обмѣн. азота и усвоен. жировъ. Спб. 1889.

---

[1]) „Врачъ“ 1899. № 47.
[2]) Алкоголизмъ, стр. 254—255.
[3]) *Н. И. Григорьевъ* Общества трезвости въ Россіи. „Трудов. Помощь“ 1899, № 3. (Литература).

Воскресенскій, В. Современ. способы опредѣлен. сивушнаго масла въ водкѣ и колич. содерж. этой примѣси въ водкѣ, продав. въ Спб. 1889.

Влюменау, Е. Къ вопросу о дѣйств. алкоголя на отравленіе желудка у здоровыхъ. Спб. 1890.

Гуревичъ, А. О вліян. алкоголя на ходъ альбуминуріи при нефритѣ. Спб. 1890.

Діаконовъ, Д. И. Къ вопросу о вліян. алкоголя на усвоеніе и обмѣнъ азота у горячечныхъ. Спб. 1890.

Казанскій, К. Опредѣл. составн. част. бузы и положеніе ея въ ряду спиртн. напитковъ. Спб. 1890.

Якимовъ, И. О пьянствѣ и вліяніи алкоголя на измѣн. въ нервн. системѣ. Спб. 1890.

Вахиловичъ, Р. Къ вопросу объ азот. обм. и усвоеніи азот. част. пищи подъ вліян. алкоголя у тифозн. больныхъ. Спб. 1891.

Пашковскій, И. Къ вопросу о вліяніи остр. умѣр. отравлен. алкоголемъ на усвоеніе жировъ. Спб. 1892.

Прѣсняковъ, И. Къ вопросу о вліяніи остр. умѣр. отравлен. алкоголемъ на усвоен. и обмѣн. азота и колич. средн. сѣры въ мочѣ здоров. людей. Спб. 1892.

Протопоповъ, Н. Къ вопросу о вліяніи на усвоен. азота и жира при смѣш. молоч. діэтѣ у здор. людей. Спб. 1892.

Домбровскій, I. Вліяніе коньяка на усвоен. жира и обмѣн. воды при молочн. діэтѣ у здор. людей. 1895.

Муравскій, В Къ вопросу о вліяніи хрон. отравлен. алкоголемъ и сивушн. масломъ на почки животныхъ. Спб. 1895.

Шендриковскій, В. Вліяніе коньяка на усвоен. азота и обмѣнъ вещ. при молочн. діэтѣ у здоров. людей. Спб. 1895.

Безсоновъ, П. М. Къ копросу о вліяніи спирта, тростн. сахара, слизист. крахм. вещ. на скорость всасыван. нѣк. лѣк. вещест. изъ желудка у здоров. людей. Спб. 1895.

Кульбинъ, Н. И. Къ вопросу о вліяніи хронич. отравленія этилов. алкогол. и сивушн. масломъ на животныхъ. Спб. 1895.

Рымовичъ. Къ патол. алкогол. амбліопіи. Спб. 1896.

Колпаковъ, М. Къ вопросу объ алкоголизмѣ въ Спб. 1896.

Бертельсъ, Э. Къ вопросу о вліяніи пива на азотист. метаморф. у здоров. людей. Юр. 1897.

Бондаревъ, П. Измѣн. автоматич. нервн. узловъ и мышцъ сердца подъ вліяніемъ алкоголя. Юр. 1897.

Кроль, Т. Къ вопросу о вліяніи алкоголя на заболѣв., смертн. и преступность. Спб. 1897.

Бейнаръ, К. Объ измѣнен. мозгов. кровообращенія при остр. алкогольн отравленіи. Спб. 1898.

Кичеевъ, Н. Къ вопросу о о вліяніи остр. и подостр. отравл. этилов. алкоголемъ на животныхъ лѣчен. и нелѣчен аммiачными соединеніями. Спб. 1899.

Русскую лиlературу объ алкоголѣ и алкоголизмѣ можно найдти напр.:

— Въ «Библіографическомъ Указателѣ русскихъ диссертацій». изд. Н. П. Петрова. Спб. 1892 г. и дополненія: Спб. 1896 г. и Спб. 1898 г.

— Въ «Указат. Русск. Литературы», изд. Кіевск. Общ. Естествоиспыт. Кіевъ. 1873, 1874 и т. д. по 1878 гг. (литература за 1872—1877 гг.).

— Въ Библіографич. указателѣ текущ. россійск. медицинск. литературы за 1892—96 гг. (прилож. къ «Практич. Медиц.» и къ «Вѣстн. Общ. Гигіены» съ 1895 г.).

— Въ подробн. Алфавитн. Указателѣ Военно-Медицинск. Журн. за 1823—1893 гг. Спб. 1895 г.

— Въ Указателяхъ «Медицинск. Обозрѣнія» за 1874—1879 гг. и въ Указателѣ «Архива Судебн. Медиц.» и «Сборн соч. по судеб. медицинѣ» за 1865—1871 гг.

— Въ библіографическихъ работахъ Межова (матеріалы, относящіеся къ 1825—82 гг. [1]) и Попова [2]).

— Въ «Указателѣ книгъ и статей противъ пьянства», состав. Д. Г. Булгаковскимъ (съ участіемъ Н. И. Григорьева). Спб. 1899.

— Въ медицинскихъ журналахъ: «Архивъ психіатріи» проф. П. И. Ковалевскаго, «Вѣстникъ клин. и судеб. психіатріи» проф. И. П. Мержеевскаго, «Обозрѣніе психіатріи» проф. В. М. Бехтерева, «Вопросы нервно-психич. медицины» проф. И. Я. Сикорскаго; во «Врачѣ», «Медиц. Обозрѣніи» (ежегодно печатаются указатели русской медицин. литературы), «Вѣстн. судебн. медиц.», «Вѣстн. Обществ. медицины», «Журналѣ Русск. Общ. Охранен. народн. здравія» и въ др.

— Въ журналѣ «Вѣстникъ Трезвости» издав. Н. И. Григорьевымъ (съ 1 сент. 1894 г.), «Дѣятель» изд. Казанск. Общ. Трезв. (съ 1896 г), «Братск. Помощь» изд. П. В. Устимовичемъ (въ 1896 г. прекратился, издавался 8 лѣтъ), «Народная Трезвость», (приложеніе къ журналу «Наше Хозяйство» издавался въ 1898 г.).

Финляндія имѣетъ большую литературу противъ пьянства, преимущественно народную; издаются нѣсколько журналовъ напр. «Nykterhetzwannen.», «Menniskovännen». «Aamunairut» (всѣ въ гор. Гельсингфорсѣ, цѣна отъ 1 мѣс. 75 п. до 3 мар.).

Накопившійся годами литературный матерьялъ представляетъ въ самыхъ яркихъ краскахъ вредъ отъ злоупотребленія спиртными напитками какъ для отдѣльной личности, такъ и для цѣлаго общества. Жертвы пьянства оказываются вездѣ,—въ роскошныхъ дворцахъ и въ лачугахъ; ему одинаково, подчасъ съ неудержимою страстью, предаются и мужчины и женщины, и старики и дѣти, какъ люди развитые и высоко нравственные, такъ и послѣдніе изъ подонковъ общества. Пьянство, съ одной стороны идетъ рука объ руку съ преступленіемъ, нищетою, развратомъ и разрушеніемъ семейнаго очага, съ другой стороны оно является причиною самыхъ разнообразныхъ болѣзней, пріобрѣтаемыхъ пьяницею не только лично для себя, но и для своего потомства; пьянство сокращаетъ жизнь лицъ, злоупотребляющихъ спиртными напитками, да не только ихъ, но и жизнь дѣтей послѣднихъ; оно является причиною самоубійствъ и несчастныхъ случаевъ, оканчивающихся не рѣдко смертью.

Все сказанное нами о послѣдствіяхъ злоупотребленія спиртными напитками можно подтвердить цѣлымъ рядомъ фактовъ и цифровыхъ данныхъ изъ обширной литературы по алкоголизму. Сошлемся

---

[1]) Систематич. катал. русск. книгамъ: кн. магаз. Вазунова (1825—74),—Я. Исакова (1875—78),—И. Глазунова (1881—82).

[2]) Системат. указат. статей въ 14 період. изданіяхъ (1830—84). Спб. 1885.

въ этомъ случаѣ хотя бы на слѣдующія работы, которыя могутъ дать отвѣтъ на вопросъ, какъ велико зло, причиняемое пьянствомъ [1]).

Adamek, K. Kôralêcni mor. Roudnic. 1884. (О пьянствѣ въ славянск. земляхъ; литература).

Baer, A. Der Alcoholismus, seine Verbreitung und seine Wirkung auf den individuellen und socialen organismus. Berl. 1898.—Die Trunksucht und ihre Abwehr. Wien. u. Leip. 1890.—Докладъ о связи между алкогол. и заболѣв. смерт. и преступн., сдѣланъ въ 1893 г. въ Гагѣ на IV междунар. съѣз. пр. пьян.

Bartes. L'alcoolisme dans le Calvados. Rev. des scienc. medic. 1897. 224.

Berget. L'alcoolisme. P. 1889.

Borgy. De l'alcoolisme au point d. vue d. l. prophyl. et du traitem. P. 1897.

Calajani. L'alcoolismo e sue conseguenze morali. Catania. 1887 (дается много цифръ до 1882, для Итал. и др. различн. государствъ).

Cauderlier. L'alcoolisme en Belgique. Brux. 1893.

A. Gustafson. The foundation of death. Lond. 1884 (авторъ даетъ массу выдержекъ изъ различн. сочиненій; громадн. литература).

L. Franc. La femme contre l'alcool. Par. 1897.

Magnus Huss. Chronische alkoholiskrankheit oder alcoholismus chronicus. Stoch. u. Leipz. 1852.

Hugo Hoppe. Thatsachen üb. d. Alcohol. Dresd. 1899. (Масса цифръ и таблицъ).

Jaquet. L'alcoolisme. P. 1897. (Литература).

— L'alcool, maladie, mort. Bullet d. l. Societ fr. de temper. 1899, № 8.

Kerr. Jnebriety or narkomania. Lond. 1894.

Krothers—рядъ работъ въ журн. „The Quart. Jonrn. of Jnebr.".

Lancereaux. De l'alcoolisme et s. consequenc. P. 1878.—L'alcoolisme. Diction. encycloped. tm II.

Monin. L'alcoolisme. P. 1889.

Prinzing. Trunksucht und Selbstmord und deren gegenseitige Beziehungen. Leipz. 1895 (съ таблицами цифръ).

De Ryckère. L'alcoolisme feminin. L. et P. 1899.

Usher, I. Alcoolisme ond its traetem. L. 1892.

Verhaeghe. Le l'alcoolisation. P. 1900. (обширная литература).

Алексѣевъ, П. Алкоголизмъ. Юрьевъ. 1899.

Брандтъ, Б. Борьба съ алкоголизмомъ. Кiевъ. 1897.

Керръ. Пьянство. Харьк. 1889.

Кроль, І. Къ вопр. о влiян. алкоголя на заболѣв., смертн. и преступн. Спб. 1897.

Лещинскiй, М О влiянiи пьянства на обществ. здоров., нравств. и дѣятел. силы. Спб. 1873.

Сикорскiй, И. О влiян. спиртн. напитк. на заболѣв. и нравств. населенiя Россiи. Кiевъ. 1899. (цифры, литерат.).

Шапиро. Энцикл. мед. наукъ. Т. I „Алкоголизмъ".

Протоколы I—VI междун. съѣзд. прот. пьянства (см. далѣе).

Internat. monatschrf. z. Bek. d. Trinksitt. (см. выше, много реферат. съ цифрами и таблицами).

На связь душевн. и нервн. болѣзней, преступленiй, самоубiйства съ пьянствомъ, есть указанiе у психiатровъ:

---

[1]) На связь пьянства съ преступлен., сумасшеств., самоубiйствами и т. д. указывается, напр., въ работѣ *Endemann'a* (реф. „Врачъ" 1892, стр. 467), для Германiи, въ работѣ Швейцарск. комиссiи изучавш. вопр. объ алкоголизмѣ („Врачъ" 1884, стр. 627); для Англiи есть большая статья въ Journ. of. mental scienc. („Врачъ" 1894, № 26); для Италiи—Арх. Ковал. 1893. XXI. 2 реф. статьи Проф. Grimaldi; у Verhaeghe'a (стр. 154).

Гризингеръ. Душев. болѣз. Спб. 1881.
Ковалевскій. Психіатр. Спб. 1890—92.
— Судебн. психіатр. очерк. Спб. 1896—99.
Корсаковъ. Психіатр. М. 1893.
Крафтъ-Эбингъ. Учебн. психіатр. Спб. 1897.—Судебн. психопатологія Спб. 1895.
Крепелинъ. Психіатр. Спб. 1898.
Фрезе. Кр. кур. психіатр. Каз. 1881.
Чижъ. Лекц. по суд. психопатол. Юр. 1890.
Шюле. Душевн. болѣз. Хар. 1894.
Эрлицкій. Кл. лекц. по душевн. болѣзн. Спб. 1896.

Въ частности,—на связь между развитіемъ душевн. болѣзней и пьянствомъ указываютъ работы:

Bucknill. Habitual drunkenness and insanie drunkards. Lond. 1878
Karpenter, W. On the use and abuse of alcoholic liquors. L. 1850..
Claude. Rapport aux Senat sur la consomat. de l'alcool en France. 1887. (Цифр. и таблицы о связи между колич. потреб. спиртн. напитк. и сумашеств. и преступл.).
Combemall. De la descendence des alcooliques. P. 1888.
Darin. Rapport de l'alcoolisme et de la folie. P. 1896 (большш. литер.).
Decaisne: см. „Le Temperance". 1873.
Grenier. Contrib. à l'etude de la descendence des alcooliques. Thès. de P. 1887.
Hacke. реф. Вопр. нер. псих. мед. 1896. II. 244 (алког. какъ этіолог. моментъ при хр. психоз.).
Lancereau. Gaz. méd. de Paris. 1865.
Legraine. Heredité et alcoolisme. P. 1889.
Lunier. Du rôle q. jouent les boissons alc. dans augmentat. d. nombre des cas de folie et de suicide. Rev. des Scienc. 1873. I. 247.
Magnan. Bull. de l'acad. de médec. 1895. p. 122.—Leçons cliniques s. les malad. menthales. P. 1893.
Marcel. De la folie causée p. l'ab. des bois. alcooliques. P. 1847.
Зандеръ. Энциклоп. мед. наукъ т. VI, стр. 459.
Tourdot. De l'alcoolisme dans la Seine inf. Thèse de Paris. 1896.
Yvernès. Докладъ на съѣздѣ пр. пьянства въ Парижѣ, въ 1889 г., о связи пьян. съ преступн. и душевн. болѣзн.

Большая литература въ работахъ Baer'a и Verhaeghe'a, а также масса рефератовъ въ газетѣ „Врачъ" и въ „Архивѣ" проф. Ковалевскаго; затѣмъ, есть указанія въ работахъ:

Годзяцкій. Вѣст. Кл. и Суд. Псих. 1894. № 2, стр. 52.
Горшковъ. Вопр. нер. псих. мед. 1897 и 1899.
Мержеевскій. Объ услов. благопріят. развит. душевн. и нервн. болѣз Спб. 1887.
Топорковъ. Мед. отчетъ клиники душ. и нерв. бол. проф. Бехтерева. Спб. 1899.
Якимовъ. Вѣст. Кл. и Суд. Псих. 1890. № 2, стр. 73 и сл.
Яковлевъ. Проток. и сообщ. Общ. врач. Новгор. губ. 1890—91.

Въ отчетахъ (нами просмотрѣн.), психіатрич. лѣчебницъ и больницъ Московск. Покровск. (1894—97), Смоленск. (90—92), Курск. (94—96), Рязанск. (88—97).

О связи нервныхъ болѣзней съ алкоголизмомъ:

Verhaeghe. Op. cit. (литерат.).
Wartmann. Arch. f. Psych. 1897. авг. (Алк. и Эпил.). Обз. Псих. 1899, стр. 321.

Грейденбергъ. „Врачъ". 1897 (Алк. и общ. порал.).
Neumann. L'alcoolisme et l'epilepsie. Thès. de Strasb. 1896.
Stewart, R. Journ. of. menth Scienc. 1896, 760. реф. Воп. Нер. Пс. Мед. 1897, 174.

Пьянство, какъ причина вырожденія, вліяніе пьянства родителей на потомство:

Bourneville. Progrès med. 1897 г. 9 янв.
Brunon. Gaz. de Hôpit. 1897 г. 2 янв.
Combemale. Op. cit.
Krothers—рядъ работъ въ журналѣ The Quart journ. of inebr.
Legraine. Alcoolisme au point de vue sociologique. Rev. scientif. 1897 г. 10 апр.—29 мая.—De genérescence sociale et alcoolisme. Pr. 1895. (Литература). Есть русскій переводъ. Твр. 1896.
Martin, art. „Dégenérescence". Dict. de scienc. med.
Pinard. Revue d'hygien. 1897. p. 45.
Sillivan. Journ. of. ment. Science. 1899. Іюл. „Врачъ", стр. 1219.
Демме. Вліян. алкоголя на дѣтскій организмъ. М. 1895.
Konne P. Алкогольная хилость. М. 1894.
Ковалевскій П. И. Вырожденіе и возрожденіе. Спб. 1899.
Verhaeghe. Op. c., обширн. литература;—есть указаніе на непригодность потомства алкоголиковъ къ воен. службѣ (то-же у Jaquet).

О неблагопріятномъ теченіи разныхъ болѣзней у алкоголиковъ алкоголизмъ какъ почва для болѣзней:

Ed. Coscy. The med. rec. 1890, 30 мар. „Врачъ", 422 (легоч. болѣз.).
Gibert и *Kerr*. См. Verhaeghe'a (холера).
Glenar.—См. Verhaeghe. (діабетъ).
Lancereau. Bull. de l'acad. med. 1897. 19 окт. „Врачъ", № 49.
— Bull. de l'acad. de sciences. 1895. 5 март. „В. Об. Гиг." 1895, № 6. (чахот.).
Maeller см. Verhaeghe (операціи).
Mackenzie. Brit. med. journ. 1892. 27 янв. „Врачъ", № 9 (чахот.).
— The med. and. surgic. Report. 1892. 4 іюн. „Врачъ", № 26 (чахотка).
Ogle у Verhaeghe'a (чахотка).
Philips F. The quart. journ. of. inebr. 1898, № 2, p. 216. (солнечн. удар.).
Spinola. Deut. med. Zeitschrf. 1884. 1 дек. „Врачъ", стр. 803 (круп. пневм.).
Westergard. The Lancet. 1891. 15 и 22 авг. „Врачъ", стр. 834 (круп. пневм.).
Парскій. Дисс. Спб 1888.—Савельевъ. Дисс. Спб. 1891.—Фриновскій Дисс. Спб. 1891.—Якубъ. Дисс. Спб. 1892 (чахотка).
Горбачевъ. „Врачъ" 1891 и 1894.—Гейлихъ. „Врачъ" 1891. Диссерт. 1894. (Русс. и иностранн. литерат. о связи чахотки въ войскахъ съ алкоголизмомъ).

Связь алкоголизма съ травматическими поврежденіями:

Sitnola. Op. cit.
Witford. The Brit. med. Jour. 1897. 27 мар. „Врачъ", № 14.
The Lancet. 1890. 26 сент. „Врачъ". 1891. 38.
Загарянскій-Кисель. Травматич. поврежденія, ожоги и обморож. среди гражд. насел. Дисс. Спб., 1896.
Липскій, А. А. О вліяніи пьянства на число несчастныхъ случаевъ. Рус. Мед. 1884.

Пьянство и случайныя смерти.

Покрышкинъ. Ар. Суд. Мед. 1863. № 3, стр. 85.

Временникъ Централ. статистич. комит., вып. II, 1872, вып. 19, 1894 и вып. 41, 1897 (насил. и внезапн. смерти за 1870—93 гг.).

Смидовичъ. Вѣст. Суд. Мед. 1887, № 1.

L'Alcoolisme en Belgique. Compt rend. d'assambl. gener. de la ligue patr. 5 mai 1895, IV p. Brux. 1895, p. 99—100.

Frank. L. La femme contre l'alcool. P. 1897, pp. 37—39, 228—229.

Пьянство и разводъ:

L'alcoolisme en Belgique. Op. c. p. 98—99.

Corroll D. Wrigth. Reporf. on marriage and divorce. Waschingt. 1889. IV. p. 167—178. (L'al. en Belg.).

Frank L. Op. cit. pp. 27 et. 90.

Spinola. Op. cit.

Алкоголизмъ, нищета и рабочій вопросъ.

Baer. Trunksucht. 48 стр.

Brunon. L'alcoolisme ouvrier en Normandie. Thèse de Paris. 1899. „Медицин. Бесѣда". 1899, № 12.

De Boeck. Докладъ въ Sociéte d' antropolog. de Bruxelles. Journ. de la Ligue. 1894, № 61, p. 583.

Dr. Herkner. Die Arbeiterfrage. Berl. 1897.—Internat. Monatschrif. z. Bek. d. Trunsit. 1897, № 7. Вопр. нер. п. мед. 98; вып. 2.

A. Faidherbe. Du rôle des chefs d'industrie dans la lutte contre l'al-sme. Paris. 1898. Реф. L'abstinence. 1898, 15 март.

Jansen. De l'influence dans notre climat de l'usage et de l'abus des alcooliques sur la santé des ouvriers. Anvers. 1873. (La Temper.).

Piasecki S. Hygiène de la classe ouvriere du Havre au point l'alcoolisme. Thése de Paris. 1864.

Joseph Rowtree and Arl. Sherwell. The Temperance problem and soicial reform. Lond. 1898. Реф. L'Abstinence. 1898. 15 март.

Riendfleisch. Revue d. deux. mondes. 1877. № 2 (сообщ. на Базельск. Конгрессѣ).

Spinola. Op. cit. *Jaquet*. Op. cit.; стр. 14—15. *Verhaeghe*. Op. c. p. 197.

Лещинскій. Op. cit. стр. 54.

д'Оссонвиль. Нужда, порокъ и благотворительность. Спб. 1899.

Осиповъ. Винная монополія. Спб. 1899.

«*Врачъ*» 1899, № 8. изъ The Lancet. (реф.).

Хомотинъ. Соврем. 1859, № 7. Объ улучш. быта и нравств. низш. сослов. Россіи уничтожен. винокурен.

Янжулъ. Пьянство, какъ соціальн. недугъ. ст. „Въ поискахъ лучшаго будущаго". Спб. 1893. (Литерат.).

О связи самоубійства съ пьянствомъ.

Изъ русскихъ работъ, въ которыхъ дается и иностранная литература,—укажемъ слѣд.:

Бѣляковъ. Вѣст. Кл. и Суд. Псих. 1893. в. I, стр. 1.

Булацель. Изслѣд. о самовольн. смерти. Спб. 1894.

Гвоздевъ. О самоубійствѣ, Каз. 1897, стр. 38.

Лихачевъ. О самоубійствѣ. Спб. 1882.

Ольхинъ. О самоуб. въ медиц. отношеніи. Спб. 1859.

Пономаревъ. Сб. соч. по суд. мед. 1880. т. III, стр. 82.
Поппенгеймъ (Pappengeim). Рук. къ гигіенѣ и мед. полиціи. Спб. 1860—61. Глава о самоубійствѣ.
Розановъ. О самоубійствѣ. М. 1891.
Иностранная литература дается, напр.: Baer'омъ, H. Hoppe, Jaquet, Prinzing'омъ, Verhaeghe'омъ и др.

Изученіе вреда, приносимаго пьянствомъ и изысканіе средствъ для борьбы съ нимъ являются предметомъ вниманія не только отдѣльныхъ личностей, но для изученія этихъ вопросовъ составляются особыя коммиссіи, учреждаются отдѣльныя общества, мало того— собираются спеціальные международные съѣзды изъ лицъ, интересующихся дѣломъ трезвости. Въ трудахъ этихъ съѣздовъ, на которыхъ принимаютъ участіе выдающіеся представители медицины, напр., Kerr, Crothers, Richardson, Bunge, Forel, проф. Мержеевскій, Lanceraux, Dujardin-Beaumetz и др., содержится масса интереснаго и поучительнаго матеріала по всѣмъ вопросамъ алкоголизма. Эти съѣзды были: первый—въ 1878 г. въ Парижѣ, второй—въ 1880 г. въ Брюсселѣ, третій—въ 1890 году въ Христіаніи, четвертый— въ 1893 году въ Гагѣ, пятый—въ 1895 г. Базелѣ, шестой въ 1894 году въ Брюсселѣ [1]), седьмой—въ 1899 году былъ въ Парижѣ, восьмой будетъ въ 1901 году въ Вѣнѣ; на съѣздахъ:— въ Гаагѣ былъ представленъ докладъ А. Берендса «О С.-Петербургскомъ Обществѣ Трезв.», въ Базелѣ—Н. И. Григорьевымъ «Русскія Общества Трезвости и борьба ихъ съ пьянствомъ», въ Брюсселѣ—имъ же; «Первые результаты питейной монополіи въ Россіи» и въ Парижѣ—имъ же: «Пьянство среди мастеровыхъ г. Спб.» и «Алкоголизмъ въ Спб.», гг. Буловскимъ, Рафаловичемъ, Осиповымъ и Бородинымъ — «О питейной монополіи въ Россіи» [2]). Для той же цѣли, для совмѣстной разработки вопросовъ по алкоголизму созвано было много мѣстныхъ съѣздовъ, напр., въ

[1]) Compte rendu de Congrès internat. pour l'étude des questions relatives à l'alcoolisme, tenu à Paris du 13—16 août Paris, 1879.
Congrès internat. p. l'étude des quest. relat. à l'alcoolisme, t. à Bruxelles. 2—8 août 1880. Bruxelles. 1880.
Bericht des III internat. Congresses gegen den Missbrauch geistiger Getränke in Christiania. 3—5 Septemb. 1890. Christian. 1891.
Compte rendu du IV-me Congrès intern. contre l'abus des boissons alcooliques à la Haye. 15—18 août 1893. Haye. 1893.
Bericht über den V intern. Kongr. zur Bekämpfung d. Missbr. g. Getränke zu Basel. 20—22 august 1895. Basel. 1896.
VI congrès internat. contre l'ab. des bois. alcool. tenu à Bruxelles. 30 août—3 septem. 1897. Bruxelles. 1898.
[2]) Седьмой международ. конгрессъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. *В. П. Осипова*. „Трудов. Помощь". 1899. №№ 6—7.—„Торгов. Промышл. газета". 1899. №№ 30 марта" и слѣд.—Новости №№ 10. апр. и слѣд..

Лондонѣ (1882 и 1887 г.)[1]), въ Антверпенѣ (1887 г.)[2]), Цюрихѣ (1887 и 1894 гг.)[3]), Нью-Іоркѣ (1891 г.)[4]), Парижѣ (1893 г.)[5]), Чикаго (1894 г.)[6]), въ Утрехтѣ (1896)[7]), Biel-feld'ѣ (1898)[8]), въ Копенгагенѣ (1900)[9]).

Затѣмъ, вопросъ по алкоголизму былъ предметомъ обсужденія на другихъ съѣздахъ, такъ, напр., на *международныхъ медицинскихъ*: Лондонъ (1881)[10]), Вашингтонъ (1887)[11]), Москва (1897). На послѣднемъ съѣздѣ въ первый разъ была выдѣлена особая секція по алкоголизму (доклады Н. И. Григорьева, А. М. Коровина, Р. Коппе, С. Ярошевскаго и др.)[12]),—*психіатровъ*: въ Амстердамѣ (1879 г.), въ Парижѣ (1884)[13]) Франкфуртѣ на М. (1887 г.)[14]), Клермонъ Ферранѣ (1894 г.)[15]), въ Римѣ (1894)[16]), въ Дрезденѣ (1894)[17]); въ Портсмутѣ (1899)[18]), въ 1887 г. въ Москвѣ—на съѣздѣ (I) отечественныхъ психіатровъ (проф. Мержеевскій, проф. Кандинскій, д-ръ Миноръ)[19]);—*британскаго союза врачей*, въ Лондонѣ (1891 и 1892 гг.)[20]);—*естествоиспытателей* и врачей, въ Копенгагенѣ (1892 г.) и Вѣнѣ (1894 г.)[21]);—*гигіенистовъ*, въ Вѣнѣ (1881 и 1887 г.)[22]), въ

---

[1]) Докладъ *Magnan'a* на V пенитенц. конгр. въ Парижѣ (V. Cong repnitent. intern. à Paris. Rapp. III. sect. p. 434 и слѣд.).

[2]) The Lancet 1885. 18 іюля „Врачъ“, стр. 486.

[3]) Munch. Med. Woch. 31 мая 1887. „Врачъ“, стр. 469.—„Врачъ“, 1894, стр. 926.

[4]) The N.-York Med. Rec. 1891 25 іюня. „Врачъ“, 760 стр.

[5]) Journ. de la Ligue patr. c. l'alcoolisme (belge) 1893. p. 553.

[6]) Temperance in all nation, т. I и II (op. cit.).

[7]) Journal de la ligue (belge). 1896. p. 741. Intern. Mont. z. B. d. T. 1897. № 2.

[8]) Internat. Monatschr. z. Bek. d. Trink. 1897, № 11.—Вопросы нерв. псих мед. 1898. II. 342.

[9]) „Другъ Трезв.“ 1900. № 4. стр. 60.

[10]) „Врачъ“ 1881, № 37 (Luckwort.).

[11]) Ibid. 1887, стр. 799.

[12]) „Вѣстн. Трезв.“ 1897, № 37. (положенія докладовъ).

[13]) Arch. de Neurol. 1894. p. 257.

[14]) Al. med. Centr. Zeit. 24 сент. 1887. „Врачъ“, стр. 738. Arch. de neurol. 1894. p. 246.

[15]) Bull. med. 1894, № 64. „Вѣст. Общ. Гигіен.“ 1894, № 10, стр. 108.

[16]) Арх. Психіатр. 1896. XXVII. № 1.

[17]) Arch. de Neurolog. 1894.

[18]) Обз. Психіатр, 1900. стр. 131.

[19]) Труды I съѣзда отеч. психіатр. Москва, 1878, стр. 15 и 93.

[20]) The Lancet. 8 авг. 1891. „Врачъ“, стр. 475.—Ibid. 13 авг. 1892. „Врачъ“, № 34.

[21]) Deut. med. Woch. 1894, № 52.—„Врачъ“ 1892, № 29.—„Вѣстн. Психіат.“. 1895, № 1, стр. 365.—La semaine medic. 1892, 13 іюля.

[22]) „Врачъ“ 1881, стр. 671. Wien. med. W. 3 сент.—„Врачъ“ 1887, стр. 818.

Буда-Пештѣ (1896) [1]);—на *пенитенціарныхъ*, въ С.-Петербургѣ (1890 г.) и Парижѣ (1895 г.) [2]); *терапевтовъ* (1893 года) въ Берлинѣ [3]);—на съѣздѣ *криминальной антропологіи*, въ Женевѣ (1896 года) [4]);—*юристовъ*, въ Штетинѣ (1888 г.) [5]); —*на съѣздахъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова*,—въ Москвѣ (1887 г.), въ С.-Петербургѣ (1893 г.), Казани (1899 г.); докладчиками были проф. Догель (Москва) [6]), Н. И. Григорьевъ (Спб.) [7]) и В. Н. Радаковъ (Казань) [8]); на *съѣздахъ земскихъ врачей* губерній: Петербургской, въ 1892 г. (д-ръ Н. К. Чермакъ) [9]), въ 1896 г. (В. М. Бяшковъ, Н. И. Григорьевъ и С. Н. Данило) [10]); Московской: въ 1898 г. (проф. А. А. Кожевниковъ, Л. С. Миноръ, А. В. Погожевъ, А. А. Токарскій и В. Я. Яковенко) [11]).

Ученыя общества какъ иностранныя, такъ и русскія, принимали и теперь принимаютъ участіе въ обсужденіи вопросовъ по алкоголизму; для примѣра укажемъ на Медицинскую Академію въ Парижѣ, которая въ 1871 г. выработала рядъ положеній «О вредныхъ послѣдствіяхъ отъ злоупотребленія спиртными напитками» [12]), Академію Наукъ въ Парижѣ [13]), Антропологическое

---

[1]) Compt. rend. et mémoires VIII congr. internat. d'hygiene et demographie. Budapest. 1896. t. V, p. 465, 471; ч. VII, p. 271.

[2]) Actes du Congrès penitent. internat. de St. Petersb. 1890. p. 52 etc. (нѣсколько докладовъ и много цифръ въ докладѣ T. Canonico).—V congr. internat. à Paris. 1895. Rapp. de la III sect. pp. 421 и 434. „Журн. Мин. Юст". 1890. X. стр. 130.

[3]) «Врачъ» 1893 г. № 34.

[4]) *Розенбахъ, П. Я.* „Журн. Мин. Юст." 1896, № 10, стр. 171.

[5]) All. m. Cent. Zeit. 6 іюн. 1888. „Врачъ", 1888, стр. 459.

[6]) Труды II съѣзда Рус. врач. въ Москвѣ, т. II. М. 87, стр. 56, въ отд. Обществ. Медицины.—„Врачъ". 1887, стр. 117, 154, 217.

[7]) Труды V съѣзда рус. врач., т. II. Спб. 1894, стр, 476.

[8]) „Врачъ" 1899, № 31, стр. 908. Дневникъ съѣзда. 99, 1 и 2 мая.

[9]) Шестой санитарн. съѣздъ земск. врачей С.-Петербургской губ., в. II, 1892. Спб. стр. 2.

[10]) Седьмой санитарн. съѣздъ земск. врач. Спб. губ., в. II Спб. 1896, стр. 129, 144 и 186.—Докладъ *В. Бяшкова* помѣщенъ въ „Вѣстн. клин. и судебн. психіатр." 1897, т. I, стр. 59.

[11]) Матер. XIV губ. съѣзд. врач. Москов. зем. (от. от.)—„Вѣстн. Трезв." 1898. № 49.—Докладъ *А. Погожева* въ Труд. Комиссіи по вопр. объ алкоголиз., изд. Рус. Общ. охр. нар. здр., вып. III, 1894, стр. 272.

[12]) Bullet. de l'académ. de médecin. Séance 3 okt. 1881.—Alcoolisme ou epargne. Paris. p. 147.

[13]) Многіе доклады по алкоголизму реферированы въ газетѣ „Врачъ" (1883, стр. 378, 1885, стр. 778, 1886, стр. 523 и т. д.), въ Вѣстн. Общ. Медиц. (1895, № 6, стр. 189 и др.) и въ др. мед. ж.

общество въ Брюсселѣ [1]), Нѣмецкое Общество психіатровъ», «Harveyen Society» въ Лондонѣ и др.

Изъ медицинскихъ обществъ, занимающихся исключительно алкоголизмомъ, отмѣтимъ: Britisch. medical Temper. Assotiat. въ Лондонѣ (предсѣдателемъ его былъ Richardson † 1898 г.), Society for the study of inebriety (предсѣдателемъ былъ Kerr. † 1899 г.), тоже въ Лондонѣ; The american. medic. temperance Assotiat. и The americ. Assotiat f. t. study and cure of inebriety въ Америкѣ, первое въ Hartford'ѣ, второе въ Нью-Іоркѣ, въ обоихъ принимаютъ участіе Crothers, Mason, Denis и др. извѣстные психіатры; недавно основанное Societé medical belge de temperance въ Брюсселѣ; въ Берлинѣ — Verein abstinenter Aerzte des deutschen sprachgebietes [2]).

Изъ русскихъ обществъ, удѣлявшихъ вниманіе алкоголизму и борьбѣ съ нимъ, отмѣтимъ: Московское Юридич. Общество (сообщеніе сдѣлалъ Д. Дриль. 1888 г.). Московск. Гигіеническ. Общество (П. М. Коровинъ. 1895). Общ. врачей Новгородск. губ. (Б.Н. Синани.1898). Общ. вр. Енисейск. губ. (П. Н. Коноваловъ. 1894). Омское Медицинск. Общ. (Ф. Романовъ. 1888). Общ. нейролог. и психіатровъ въ Москвѣ (М. И. Миноръ. 1894, П. М. Коровинъ, 1895, В. Р. Буцке 1895). Спб. психіатрическое общество (Р. І. Тувимъ младш. 1898). Кіевск. психіатрическ. общество (Сикорскій, 1899). Общество морскихъ врачей въ Спб. (Зуевъ. 1897). Русск. Медицинское Общ. въ Варшавѣ (Любарскій, 1896). Кавказск. Медицин. Общество (Пантюховъ. 1897). Казанское общество нейропатол. и психіат. въ 1898 г. работало надъ вопросомъ о борьбѣ съ пьянствомъ [3]). Спб. Медицин. Общ. (Данило 1897). Императорское Вол. Эконом. Общество въ Спб. (засѣд. 10 окт. 1870 г. о мѣрахъ противъ пьянства; въ 1898—99 гг. о питейной монополіи: С. Дедюлинъ и проф. Ходскій). Русское Общ. охранен. народн. здравія въ Спб. (доклады Рейнбота, Григорьева, Данило и др.); въ 1884 г. въ Общ. о. н. здр. была составлена Комиссія для выработки програмы къ

---

[1]) Въ Бельгіи очень дѣятельное участіе въ разработкѣ вопросовъ по алкоголизму принимаюсъ La ligue patriot. contre l'alcoolisme и особая комиссія, учрежденная правительствомъ для той же цѣли; они имѣютъ даже цѣлыя *програмы* вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію. Journ. de la ligue patriot. contre l'alcoolisme. 1894, № 63, стр. 600, 1897, № 76, стр. 761.

[2]) Уставъ Общества—Intern Monat. z. Bek. d. Trinksit 1896. № 11; въ этомъ журналѣ помѣщаются отчеты о засѣданіяхъ Общества.

[3]) Обозр. Психіатр. 1899, № 4.

собиранію свѣдѣній о пьянствѣ, въ засѣданіи 19 декабря проф. Капустинымъ представлена была карточка для этого [1]); въ 1898 г. Общество выдѣлило особую комиссію для разработки вопросовъ по алкоголизму [2]).

Не обойдемъ молчаніемъ, что для поощренія къ изученію алкоголизма многими иностранными обществами и частными лицами назначены денежныя преміи: напр., Societé française de tempérance въ Парижѣ назначило премію 2 т. фр. за сочиненіе на тему: «алкоголь, вводимый въ тѣло, подвергается ли какимъ измѣненіямъ?» (1881 г.) [3]); другая тема была (отъ того же общества)—«о статистикѣ заведеній для продажи алкогольныхъ напитковъ въ различныхъ странахъ», размѣръ преміи —1,000 фр. [4]); д-ръ Lunier предложилъ премію въ 1,000 фр. за работу о наслѣдственныхъ послѣдствіяхъ пьянства [5]); Американское общество для изученія и лѣченія пьянства опредѣлило выдать 100 доллар. за сочиненіе о микроскопическихъ и патологическихъ измѣненіяхъ при хроническомъ пьянствѣ (1890) [6]); La ligue patriot. contre l'alcoolisme (Брюссель) назначила премію въ 500 фр. за руководство по алкоголизму [7]); подобныя преміи получили S. Denis (въ Женевѣ) за «Manuel de tempérance» отъ Federation internat. des sociétés de tempérance de la Croix Bleue (1892) [8]) и V. von Kraus—за работу «Wie kann durch die Schule dem zur Unsitte gewordenen Missbrauche geistiger Getränke entgegengewirkt Werden»? отъ Австрійскаго Общества борьбы съ пьянствомъ (Öster Ver. g. trunksucht [8]). Въ Императорской Академіи наукъ (въ Петербургѣ) находятся 1,500 р., пожертвованные Ф. А. Аркадьевымъ для учрежденія конкурса на тему: «указать на основаніи точныхъ данныхъ послѣдствія зараженія алкоголемъ въ психическомъ и физическомъ отношеніяхъ для индивидуума и его потомства» [9]). Военно-Медицинская Академія въ 1898 г. для соисканія золотыхъ и сере-

---

1) „Врачъ". 1884, стр. 881.
2) Комиссія издала уже I—IV вып. своихъ трудовъ.
3) „Врачъ" 1881, стр. 523.
4) „Врачъ" 1887, стр. 40.
5) „Врачъ" 1889, стр. 20.
6) „Врачъ" 1890, стр. 530.
7) Journal de la ligue, 1896, стр. 720.
8) Обѣ брошюры изданы, первая въ 1893 г., вторая въ 1895 г. въ Вѣнѣ.—Швейцарская Ligue antialcoolique въ 1898 г. выдала четыре преміи (500—50 фр.) за популярныя брошюры (L'abstinence. 1899, 15 Déc.).
9) „Вѣстн. Воспитан." 1890. № 8, стр. 92.

бряныхъ медалей предложила тему: «о вліяніи хроническаго отравленія спиртомъ на развитіе тѣла вообще и мозга въ частности» [1]), и въ 1899—тему: «объ измѣненіяхъ нервныхъ клѣтокъ подъ вліяніемъ отравленія алкоголемъ и сивушнымъ масломъ». На первую тему представлена работа студент. Рейцомъ (изъ лаборатор. проф. Бехтерева) и награждена золотою медалью [2]). На вторую тему работа еще производится (въ лабор. проф. Бехтерева).

Наконецъ, упомянемъ о международной выставкѣ по алкоголизму, которая была устроена во время VI (1897 г.) международнаго съѣзда для борьбы съ пьянствомъ въ Брюсселѣ, гдѣ было собрано все, что могло наглядно представить какъ вредъ отъ злоупотребленія спиртными напитками, такъ и то, что сдѣлано для борьбы съ пьянствомъ [3]). Въ 1893 году на Всероссійской гигіенической выставкѣ, въ Отдѣлѣ С.-Петербургскаго Общества трезвости была устроена Н. И. Григорьевымъ тоже небольшая выставка печатныхъ уставовъ, брошюръ, листковъ и т. п. изданій какъ С.-Петербургскаго Общества трезвости, такъ и другихъ русскихъ обществъ и многихъ заграничныхъ; здѣсь были помѣщены модели чайныхъ Общества, фотографіи послѣднихъ и другіе предметы, сюда относящіеся, которыми Общества пользовались и пользуются для отвлеченія народа отъ кабака. Наконецъ, въ текущемъ 1900 г. въ Парижѣ на всемірной выставкѣ есть тоже отдѣлъ обществъ трезвости—Palais de Tempérance.

Не будемъ останавливаться на самой борьбѣ съ пьянствомъ, на ея организаціи за границей и въ Россіи и на участіи въ этой борьбѣ какъ правительства, такъ и частной иниціативы, ибо это не составляетъ предмета нашей работы, а перейдемъ къ послѣдней.

Такъ какъ развитіе алкоголизма въ извѣстной мѣстности, въ извѣстной средѣ населенія зависитъ отъ размѣровъ потребляемыхъ спиртныхъ напитковъ, ихъ качества и т. п. то прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію матеріаловъ объ алкоголикахъ и преступности, приведемъ собранныя нами свѣдѣнія о потребленіи спиртныхъ напитковъ въ Петербургѣ.

---

[1]) „Врачъ“ 1897, № 44.

[2]) Результаты работы доложены въ декабрьскомъ засѣданіи Научныхъ Собраній врачей клиники душев. и нервныхъ больныхъ.

[3]) Journal de la ligue (belge) 1897, p. 766.

II.

Потребленіе спиртныхъ напитковъ и число заведеній для продажи ихъ въ г. Спб.

Самыя отдаленныя свѣдѣнія о потребленіи спиртныхъ напитковъ населеніемъ г. С.-Петербурга,—какія нашлись въ печати,—относятся къ началу девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Въ это время заготовкою вина занималась сама казна, а продавали его народу откупщики. Продажа спиртныхъ напитковъ производилась на выносъ изъ «ведерныхъ» и «штофныхъ» лавокъ, а распивочно—изъ «питейныхъ домовъ», замѣнившихъ по названію прежніе «кабаки» [1]). Кабакъ—татарское названіе постоялаго двора, гдѣ продавались кушанья и напитки, появился вмѣсто «корчмы» при Іоаннѣ Грозномъ; корчма, въ первоначальномъ ея видѣ, была тоже такимъ же заведеніемъ, въ которомъ можно было получить и ѣду, и напитки, и гдѣ народъ собирался не для пьянства, а для бесѣдъ, въ свободное время, и для дѣла,—для рѣшенія своихъ общественныхъ вопросовъ; кабакъ Іоанна Грознаго—«царевъ кабакъ» торговалъ только спиртными напитками и сюда собирался не столько «народъ», сколько пьяницы—«питухи». Свой характеръ—притона для пьянства и разгула, кабаки сохранили и тогда, когда ихъ называли «кружечными дворами» (1652 г.) и когда ихъ превратили въ «казенные питейные дома» (1746 г.). Полагали, что вслѣдствіе происходившихъ безобразій въ кабакахъ, названіе послѣднихъ такимъ именемъ сдѣлалось «подло» и «безчестно», поэтому для облагороженія этихъ заведеній ничего другого не придумали, какъ только перемѣнить названіе. Надо и то сказать, что питейнымъ дѣломъ только на словахъ завѣдовала казна, а на дѣлѣ—все было въ рукахъ откупщиковъ, которые «вникнули въ народъ яко ядовитые зміи» и вели его «къ великой нищетѣ и вѣчной погибели» [2]).

Какъ велико было въ прежніе годы число заведеній, продававшихъ спиртные напитки,—свѣдѣній нѣтъ; если число ихъ, можетъ быть и было невелико, то безобразія, которыя творились въ питейныхъ домахъ, заставили, по Высочайшему повелѣнію, принять мѣры къ удаленію этихъ заведеній съ главныхъ улицъ (1758 г.); откуп-

---

[1]) *И. Прыжовъ.* Исторія кабаковъ въ Россіи. Спб. — 1868. стр. 34, 250—262. — *С. Коротаевъ:* Библіографія финансовъ, промышлен. и торговли (1714—1879). Спб. 1880. стр. 15 и 186 (литература).

[2]) *Прыжовъ.* Ор. с. 258.

щикъ Яковлевъ жаловался въ Сенатъ и просилъ, чтобы ему дана была возможность ихъ перевести на другія «не менѣе бойкія мѣста», что и разрѣшено было [1]).

Изъ спиртныхъ напитковъ того времени самыми распространенными въ народѣ были: а) «полугаръ»—водка, сгорающая при отжигѣ на половину; в) «пѣнное вино» или «пѣнникъ»—ординарное, нѣсколько очищенное хлѣбное вино крѣпостью не менѣе какъ 24 ч. спирта на 100 частей воды; «трехпробное»—содержало $33^1/_2$ ч., четырехпробное—50 ч., двухъ пробное—100 ч. спирта на 100 ч. воды; с) пиво и «брага» или «полпиво»—домашнее крестьянское корчажное пиво, похожее на квасъ; была еще «брага пьяная» или «пивцо» оно же,— полпиво съ хмѣлемъ, густая, сладковатая и опьяняющая [2]).

Разнаго рода стѣсненія по винокуренію и по пивоваренію заставили народъ и, особенно, помѣщиковъ отказаться отъ куренія вина и пива, и заняться выдѣлкою другихъ спиртныхъ напитковъ, какъ то наливокъ, настоекъ и травниковъ, и торговать ими, но и это право перешло постепенно въ руки откупщиковъ [3]).

Какъ велико было потребленіе спиртныхъ напитковъ въ г. С.-Петербургѣ въ 1791—94 гг., единственные года, за которые удалось найти свѣдѣнія, видно изъ слѣдующихъ цифръ [4]):

Названіе напитковъ:	1791	1792	1793	1794	Итого.	На сумму.
	Въ ведрахъ,					Въ рубляхъ.
Вина полугарнаго	—	—	—	438.511	438.511	1.754.044
Водокъ ординар.	36.918	27.290	32.857	15.495	122.568	766.816
„ француз.	1.962	3.120	6.678	7.003	18.763	176.773
„ сладкихъ	11.352	33.689	27.268	20.417	92.729	800.505
Наливокъ	13.667	9.816	4.529	2.787	30.801	125.930
Пива	237.426	246.713	266.243	269.183	1.031.576	470.607
Полпива	25.878	12.015	16.330	13.909	68.223	33.429
Меда	37.628	29.537	34.537	31.831	133.293	81.194
На сумму (въ руб.)	538.035	696.271	627.057	2.347.935	—	4.209.298
Населеніе г. Спб [5])	218.400 ч.	218.500 ч.	218.700 ч.	218.900 ч.	—	—

[1]) *П. Н. Петровъ.* Исторія Санктъ-Петербурга. Спб. 1883, стр. 599.
[2]) *В. Даль.* Толковый словарь. М. 1863—66 гг. части: I—стр. 108, III—стр. 105, 227, 503 и IV—стр. 264.
[3]) *И. Прыжовъ.* Ор. с., стр. 270.
[4]) Статист. свѣд. о Санктъ-Петербургѣ, издан. при Мин. Вн. Дѣлъ. Спб. 1836 г. (съ таблицами).
[5]) Статистич. Ежегодникъ С.-Петербурга за 1888 г. Спб. 1888, стр. 282.

Эти цифры показываютъ, сколько какихъ спиртныхъ напитковъ было отпущено казною откупщикамъ. По уставу 1781 г. откупщикамъ было предложено, пріобрѣтая вино отъ казны, продавать его почти по той же цѣнѣ, по какой они его пріобрѣтали, и сверхъ того платить откупную сумму; въ силу такихъ условій имъ приходилось или торговать честно и разоряться, или мошенничать [1]), и они мошенничали—сами занимались корчемствомъ [2]). Корчемство (тайная выдѣлка, провозъ и продажа спиртныхъ напитковъ) частныхъ лицъ и откупщиковъ, несмотря на существованіе «заставъ» и «корчемной команды» создавали массу столкновеній съ властями и побудили казну въ 1795 г. сдать откупщикамъ не только поставку вина, но и самую заготовку его [3]).

Средняя годовая, для періода 1791—94 гг., получка откупщиками напитковъ отъ казны была:

	Ведер.	Руб.		Ведер.	Руб.
Вина полугарнаго	438.511	1.754.014	Наливокъ	7.700	31.732
Водки французской	4.691	44.204	Пива	253.394	117.651
„ сладкой	23.181	200.126	Полпива	17.056	8.357
„ ординарной	30.642	191.701	Меда	33.326	20.298

При средней годовой цифрѣ населенія г. С.-Петербурга для 1791—94 гг. въ 2. 186,25 чел. [4]) на каждаго жителя придется:

Вина полугарн.—2 вед. на 8 р.; прочихъ напитковъ: водки французск.—0,02 вед. на 0,2 руб., сладкой: 0,1 вед. на 0,9 руб., ординарн.: 0,14 вед. на 0,9 руб., наливокъ—0,03 вед. на 0,1 руб., пива—1,1 вед. на 0,5 руб., полпива—0,07 вед. на 0,03 руб., медѣ—0,16 вед. на 0,09 руб., всего—2 р. 70 к., итого всѣхъ спиртныхъ напитковъ на 10 руб. 70 коп.

При всеобщемъ пьянствѣ, какое существовало въ то время въ Россіи, трудно допустить, чтобы жители г. С.-Петербурга довольствовались приведеннымъ количествомъ спиртныхъ напитковъ; вѣроятно петербуржцы потребляли ихъ гораздо больше, но эти напитки

---

1) *Соч. Посошкова.* Изд. Погодина. Моск. 1842.

2) *В. А. Лебедевъ.* Питейное дѣло. Спб. 1898, стр. 9.

3) *С. Кадеръ.* Винная регалія. Витебскъ. 1897, стр. 12.—*Графъ Д. Толстой.* Исторія финансов. учрежденій въ Россіи. Спб. 1848, стр. 148, 153 156 и слѣд.

4) По цифр. Стат. Ежегодника Спб. за 1888 г. стр. 288; этими данными мы вездѣ пользовались, когда приводили цифры населенія города С.-Петербурга.

ускользали отъ контроля, такъ были корчемнаго происхожденія. Въ Москвѣ, напр., въ 1705 г. одного подъячаго поймали, который за два года продалъ 1500 ведеръ вина, полученнаго имъ тайно, какъ взятки, отъ разныхъ помѣщиковъ [1]). Управитель петербургскаго виннаго склада, тогда «отдаточнаго двора», въ 1740 г. самъ вывозилъ со двора тайно водку, какъ бы отъ казны, въ кабаки на продажу, а въ отчетахъ показывалъ ее въ усушкѣ и въ утечкѣ [2]).

Откупа, введенные въ 1795 г., просуществовали до 1819 г. За это время цѣна вина возрасла до 7 р. за ведро, а въ 1820 г. она была 8 р. Прежнія цѣны вина были: въ 1750 г.—1 р. 88½ к. за ведро, въ 1757 г.—2 р. 23½ к., въ 1763 г.—2 р. 53½ к., въ 1770 г.—2 р. 97 к., въ 1795—99 г.—2 р. 96 к., въ 1799—1803 г.—2 р. 68 к., въ 1803—1807 гг.—3 р. 8 к., съ 1807—1811 гг.—6 р., въ 1815—1819 гг.—7 р. [3]).

Какъ велико было потребленіе спиртныхъ напитковъ въ періодъ 1795—1823 гг. — не знаемъ, такъ какъ ни въ печати, ни въ подлежащихъ учрежденіяхъ н. нашли данныхъ [4]). Между тѣмъ продолжавшіяся злоупотребленія откупщиковъ въ торговлѣ виномъ, увеличеніе пьянства народа и плохіе питейные сборы заставили правительство выработать проектъ новой государственной питейной монополіи (1817) и ввести его въ дѣйствіе въ 1819 г., но эта монополія просуществовала только до 1 сент. 1827 г., когда опять явился старый откупъ и оставался до 1847 г. [5]).

Въ тѣхъ же «Статистическихъ Свѣдѣніяхъ о С.-Петербургѣ», откуда взяты свѣдѣнія о потребленіи спиртныхъ напитковъ въ этомъ городѣ въ 1791—94 гг., имѣются свѣдѣнія еще для 1823—1832 годовъ [6]).

---

[1]) Прыжовъ. Op. cit., стр. 254.
[2]) Прыжовъ. Op. c., стр. 256.
[3]) Свѣдѣн. о питейн. сборахъ въ Россіи. Спб. Т. III, стр. 30, 130 и слѣд. Эти цѣны на серебро. До 1843 счетъ денегъ велся на ассигнаціи или мѣдныя деньги. Съ 1786—1794 г. ассигнаціонный рубль стоилъ 68½ к., въ 1810—25⅖ коп., въ 1815—20 коп., въ 1816—17 г.—25 к., а съ 1817—1843 г.—27½ к. сереб. за ассигнац. рубль; монета въ 20 сер. коп. стоила 80 коп. мѣдныхъ или на ассигнаціи. Энциклоп. словарь. Т. II. стр. 317.
[4]) Мы обращались въ Губернск. Акцизн. Управленіе, въ статист. отдѣл. Министер. Финансовъ и въ Полицейск. архивъ,—и нигдѣ ничего не оказалось.
[5]) *Н. С. Терскій.* Питейные сборы и акцизн. система въ Россіи. Спб. 1860, стр. 6 и 10; *Грейдингеръ.* Основы питейн. монополіи въ Россіи Перновъ. 1897, стр. 41 и 45.
[6]) Стат. свѣдѣнія о С.-П—гѣ, изд при М. В. Д. Спб. 1836.

Казна продала разнымъ лицамъ вина (пѣннаго и полугарнаго):

При казенномъ управленіи.	Ведеръ.	Рублей.	При откупахъ.	Ведеръ.	Рублей.
Въ 1823 г.	1.066.422	8.77.1891	Въ 1827 г. съ 1 сен.	488.629	1.563.613
„ 1824 „ . . .	1.096.573	8.977.741	„ 1828 „	831.003	2.659.212
„ 1825 „	1.140.239	9.279.308	„ 1829 „	808.700	2.710.691
„ 1826 „	1.138.431	9.246.993	„ 1830 „ . . .	744.399	2.522.807
„ 1827 „ по 1 сен.	697.661	5.670.833	„ 1831 „	1.000.712	3.252.314
			„ 1832 „	968.000	3.146.000
Итого . .	5.139.326	41.946.766	Итого .	4.841.443	15.854.637

Высчитывая количество вина, приходящееся на душу населенія г. Спб. для каждаго года [1]), получаемъ слѣдующія цифры:

При казенномъ управленіи.	Число жител. въ тыс.	Ведеръ.	При откупахъ.	Число жител. въ тыс.	Ведеръ.
1823	409,0	2,60	1827 (съ 1 сент.)	429,0	1,1
1824	417,7	2,62	1828	431,0	1,9
1825	424,7	2,68	1829	433,3	1,8
1826	426,9	2,62	1830	435,5	1,6
1827 (по 1 сент.) .	429,0	1,62	1831	437,7	2,4
			1832	439,9	2,2

Въ періодъ казеннаго управленія питейнымъ дѣломъ петербуржцы пили вина полугарнаго и пѣннаго больше, чѣмъ въ періодъ откуповъ, особенно въ первые годы существованія послѣдняго; зависѣло это, можетъ быть отъ и того, что откупщики сначала стѣснялись спаивать народъ, а затѣмъ уже работали безъ стѣсненія; во всякомъ случаѣ въ 1831 и 1832 гг.,—душевое потребленіе вина возрастаетъ и почти доходитъ до того количества, какое потреблялось въ 1823—26 гг. (въ среднемъ около 2,58 ведр. ежегодно на душу).

О числѣ заведеній, торговавшихъ спиртными напитками въ періодъ 1823—1832 г. и въ послѣдующіе года можно судить по слѣдующимъ даннымъ [2]), находящимся въ табл. № 1.

---

[1]) Статистит. Ежегодн. Спб. за 1888 г., стр. 282.

[2]) *Штеръ*. Статистич. изображен. городовъ и поселковъ Росс. Импер. по 1825. Спб.—1829. Статист. свѣд. о С.-Петербургѣ. Спб. 1836. Таблицы.—Статист. табл. о состояніи город. Росс. Имперіи. Спб. 1852.—*Е.*] *Карновичъ*. Спб. въ статист. отношеніи. Спб. 1860.—Статист. ежегодн. Спб. за 1888 г., стр. 282.

Таблица № 1 (къ стр. 24).

Названіе заведеній:	1825	1827	1828	1832	1838	1840	1841	1842	1843	1847	1853	1857
Всѣхъ заведеній съ продажею спиртныхъ напитковъ	606	—	—	705	965	—	857	—	947	—	—	1113
Въ томъ числѣ:												
Трактировъ	Заведеній трактирнаго типа 179.	—	—	48	53	Заведеній трактирнаго типа 196.	55	Заведеній трактирнаго типа 230.	53	Заведеній трактирнаго типа 263.	—	55
Гостиницъ		—	—	20	36		44		47		—	83
Кофейныхъ		—	—	34	36		10		9		—	—
Кафе-ресторановъ		—	—	—	—		—		5		—	—
Рестораціи		—	—	35	43		61		65		—	62
Харчевенъ		—	—	50	64		80		83		—	80
Постоялыхъ дворовъ	—	—	—	—	—		—		—		—	58
Ренсковыхъ погребовъ	—	—	—	318	301	Питейныхъ заведеній 277.	307	Питейныхъ заведеній 289.	304	Питейныхъ заведеній 153.	—	—
Винныя погреба и лавки	243	—	—	—	—		—		—		269	225
Ведерныя и штофныя лавки	85	87	—	132	70		54		52		—	32
Водочные магазины	—	—	—	—	—		—		—		-	61
Винные магазины	—	—	—	—	9		4		5		—	—
Питейные дома	99	100	99	102	98		91		93		99	100
Портерныя	—	—	—	—	205		262		231		164	236
Пивныя	—	—	—	—	—		—		—		—	121
Пиво и медоварни	—	—	—	20	—		—		—		—	—
Населеніе г. Спб. въ тысячахъ [1])	424,7	429,0	431,0	439,9	470,1	472,8	474.3	475,7	477,1	482,9	514,3	490,8
Число жилыхъ домовъ	7126	—	—	7924	8661	8661	8665	8661	8729	8227	—	8779

[1]) Стат. ежегод. Спб. за 1888, стр. 282.

Въ 1825 г. одно заведеніе съ продажею спиртныхъ напитковъ приходилось на 701 жителей и 11—12 жилыхъ домовъ, а въ 1832—на 623 чел. жителей и на тѣ же 11—12 домовъ, въ 1838 г.—на 485 чел. и 8—9 домовъ, въ 1841 г.—на 552 чел. и 10—11 домовъ, въ 1847 г.—на 503 чел. и 8—9 домовъ, а въ 1859 г. на 440 чел. и 7—8 домовъ.

Какъ велики были торговые обороты по продажѣ пѣннаго, полугарнаго вина въ питейныхъ домахъ, гдѣ происходила распивочная продажа, и въ ведерныхъ и штофныхъ лавкахъ—отпускъ на выносъ, могутъ показать слѣдующія цифры [1]).

	Изъ ведерныхъ и штофныхъ лавокъ.		Изъ питейныхъ домовъ.	
	Число ведеръ.	На сумму въ рубляхъ.	Число ведеръ.	На сумму въ рубляхъ.
1823	327.416	2.619.333	610.238	4.881.908
1824	295.464	2.363.719	687.100	5.496.801
1825	289.952	2.319.621	757.824	6.062.594
1826	210.621	1.684.975	826.301	6.610.411
1827	291.766	2.388.864	669.416	5.355.331
1828	528.713	4.356.222	316.249	2.547.066
1829	541.406	4.431.920	273.161	2.185.294
1830	582.655	4.771.428	277.747	2.222.079
1831	615.505	4.997.094	228.664	1.829.316
1832	847.537	6.856.642	118.060	944.481
Всего за 10 лѣтъ	4.331.035	36.789.818	3.764.760	20.438.848
Въ средн. ежегодно	43.310	367.898	37.648	203.389

Во всѣхъ заведеніяхъ ежегодно продавалось по 30,958 ведр. на 572,287 руб.

За время съ 1827 по 1832 г. имѣются болѣе подробныя свѣдѣнія о приблизительномъ потребленіи спиртныхъ напитковъ населеніемъ столицы, какъ можно видѣть ихъ изъ табл. № 2 [2]).

---

[1]) и [2]) Стат. свѣд. о С.-Петербургѣ, изд. М. В. Д. Таблицы. Спб. 1836.

Таблица № 2 (къ стр.. 26).

Продано:	Число заведеній.	Вина пѣннаго и полугарнаго.	Настоекъ и наливокъ.	Спирта и разныхъ водокъ.	Напитковъ высшей доброты.	Пива.	Меда.	Всего продано на сумму.
		В	е	д	е	р	ъ.	Рублей.
1827 г. Изъ вед. и шт. л.	87	291.766	7.123	798	353	4.974	1.118	2.498.125
1827 г. „ пит. дом.	100	669.416	13.278	180	—	10.688	1.608	5.522.836
1827 г. Всего	—	961.182	20.397	978	353	15.662	2.116	8.020.961
1828 г. Изъ вед. и шт. л.	88	528.713	25.836	691	1.047	41.276	5.423	4.798.841
1828 г. „ пит. дом.	99	316.249	46.401	451	—	14.754	1.893	3.061.736
1828 г. Всего	—	844.962	72.237	1.142	1.047	56.030	7.316	7.860.577
1820 г. Изъ вед. и шт. л.	90	541.406	41.305	2.096	648	40.011	4.597	5.006.080
1820 г. „ пит. дом.	102	273.161	31.672	227	—	14.424	1.639	2.546.538
1820 г. Всего	—	814.567	72.977	2.323	648	54.435	6.236	7.552.618
1830 г. Изъ вед. и шт. л.	91	582.655	40.670	2.570	1.079	40.445	4.893	5.318.659
1830 г. „ пит. дом.	102	277.747	26.291	144	—	14.305	1.671	2.526.427
1830 г. Всего	—	860.402	66.961	2.714	1.079	54.750	6.564	7.875.086
1831 г. Изъ вед. и шт. л.	110	615.505	47.527	2.277	1.033	32.765	3.730	5.623.757
1831 г. „ пит. дом.	102	228.661	15.831	—	—	63.134	6.747	2.187.751
1831 г. Всего	—	844.166	63.361	2.277	1.033	[illegible]	10.477	7.811.511
[illegible] Изъ вед. и шт. л.	132	647.537	51.663	3.752	2.140	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible] „ пит. дом.	[illegible]	[illegible]	7.162	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible] Всего	—	[illegible]	[illegible]	3.752	2.140	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Всего [illegible] Изъ вед. и шт. л.	—	[illegible]	213.554	12.178	6.300	[illegible]	26.170	[illegible]
Всего [illegible] „ пит. дом.	—	[illegible]	[illegible]	1.012	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Всего [illegible] Всего	—	[illegible]	[illegible]	13.190	6.300	[illegible]	51.021	—
На сумму	—	[illegible] р.	3.674.507 р.	[illegible] р.	116.679 р.	[illegible] р.	[illegible] р.	[illegible]

Средняя цифра населенія столицы въ періодъ 1827—32 гг. была 434,400 чел. [1]), среднее ежегодное и душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ и ихъ стоимость выразятся слѣдующими цифрами.

Названіе напитковъ:	Среднее годичное потребленіе.	Средняя годовая стоимость.	Сколько приходится на душу:	
	Ведеръ.	Рублей.	Ведеръ.	Рублей.
Вина пѣн. и полугар.	881.613	7.147.623	2,0	16,46
Настоекъ и наливокъ.	39.015	612.418	0,09	1,40
Спирт. и разн. водокъ.	2.197	43.331	0,005	0,09
Напитк. высш. доброт.	1.050	19.446	0,002	0,04
Пива	8.6688	223.756	0,19	0,51
Меда	9.003	31.882	0,02	0,07

Средній ежегодный расходъ каждымъ обывателемъ г. С.-Петербурга былъ: на вино, пѣнное и полугарное—16 р. 46 коп., на остальные спиртн. напитки—2 р. 11 к., всего 18 р. 57 к. Имѣются еще интересныя цифры за 1838 г. [2]). Въ этомъ году было «употреблено» напитковъ:

Названіе напитковъ:	Ведеръ.	Рублей.
Вина пѣннаго	165.982	1.659.820
„ полугарнаго	698 573	5.588.684
Пива	1[illegible].468	609.28
Меда	1.835	8.808
Водокъ	42.697	693.152
Спирта и настоекъ	75.201	918.776
Всего . . .	1.000.756	8.930.081

[1]) „Стат. Ежегодн." Спб. за 1888 г. стр. 282.
[2]) Краткій годов. отчетъ Спб. Об.-Полицмейстера за 1838 г.

Въ этомъ году населеніе С.-Петербурга было 469,720 чел. [1]), домовъ—8,661, заведеній съ продажею напитковъ—975, въ томъ числѣ портерныхъ—205 и трактирныхъ заведеній—292, слѣдов., одно заведеніе приходилось на 481 чел. жителей и на каждые 8—9 домовъ; среднее душевое потребленіе вина пѣннаго и полугарнаго въ этомъ году было 1,8 ведр. на сумму 15 р. 42 к., а остальныхъ напитковъ на 3 р. 58 к., всего на 19 руб. [2]).

Для насъ особенный интересъ имѣютъ эти цифры при сравненіи ихъ съ цифрами за 1791—94 гг.

Размѣры потребленія вина пѣннаго и полугарнаго въ періодъ 1791—94 гг. и въ періодъ 1823—32 г. остались одинаковы—по 2 ведр. на душу, въ 1838 г.—оно уменьшилось до 1,8 вед., но стоимость его,—въ общемъ количествѣ, а не считая по ведерно,—съ 8 руб. увеличилась до 19 р. на человѣка, расходъ (душевой) на прочіе напитки, равнявшійся въ 1791—94 гг. въ среднемъ 2 р. 70 к., въ періодъ 1823—32 г. уменьшился до 2 р. 11 к., а въ 1838 г.—онъ достигаетъ до 3 р. 57 к.

Съ 1832 г. по 1873 г. опять нѣтъ свѣдѣній о потребленіи спиртныхъ напитковъ населеніемъ г. С.-Петербурга. Нѣкоторое понятіе о томъ, сколько могли пить жители столицы, можно получить по цифрамъ о количествѣ «выбраннаго вина» т. е. отпущеннаго казною для С.-Петербургской губерніи въ періодъ 1827—1859 гг., когда существовалъ откупъ и когда пьянство достигло наибольшаго своего развитія [3]).

Вотъ эти цифры:

«Выбрано вина» [4]) въ тысячахъ ведеръ для Спб. губерніи:

Въ 1827 г.	652,6	Въ 1838 г.	1195,2	Въ 1849 г.	1651,5
„ 1828 „	1334,3	„ 1839 „	1035,9	„ 1850 „	1554,0
„ 1829 „	1149,4	„ 1840 „	1619,7	„ 1851 „	1572,1
„ 1830 „	1046,4	„ 1841 „	1223,6	„ 1852 „	1436,6
„ 1831 „	1465,9	„ 1842 „	1304,2	„ 1853 „	2182,8
„ 1832 „	1267,4	„ 1843 „	1599,5	„ 1854 „	1527,6
„ 1833 „	1357,2	„ 1844 „	1599,6	„ 1855 „	1785,1
„ 1834 „	1038,3	„ 1845 „	1557,4	„ 1856 „	2475,6
„ 1835 „	1362,1	„ 1846 „	1549,4	„ 1857 „	1478,1
„ 1836 „	1242,3	„ 1847 „	1609,0	„ 1858 „	2248,3
„ 1837 „	1268,4	„ 1848 „	1623,6	„ 1859 „	1816,6

[1])—[2]) Кратк. годов. отч. Спб. Об. Полицм. за 1838.

[3]) Свѣд. о питейныхъ сборахъ. Т. III, стр. 184.

[4]) Сначала, до сороковыхъ годовъ, „пѣннаго“ и „полугарнаго“, а съ сороковыхъ годовъ—„очищеннаго“. *Прыжовъ. Ор.* с. 253.

Сгруппировавъ эти данныя по пятилѣтіямъ и высчитавъ среднюю цифру для каждаго пятилѣтія, получаемъ:

	Выбрано всего вина.	Выбиралось въ среднемъ ежегодно.		Выбрано всего вина.	Выбиралось въ среднемъ ежегодно.
1827—1831	5644,6	1128,9	1847—1851	8020,2	1604,0
1832—1836	6267,3	1233,2	1852—1856	9107,2	1830,1
1837—1841	6342,8	1268,5	1857—1859 (3 года).	6543,5	2181,1
1842—1846	7570,0	1514,0			

Приведенныя среднія цифры для каждаго пятилѣтія,—указываютъ на постепенное возрастаніе спроса на вино въ С.-Петербургск. губерніи. Разница между среднею годовою цифрою отпущеннаго вина въ періодъ 1827—1831 г. и слѣдующими періодами равна:

1832—36 г.	104,3 тыс. вед.	или больше на	8%
1847—51 „	475,1 „ „	„ „ „	72%
1852—56 „	751,2 „ „	„ „ „	67%
1857—59 „	1052,2 „ „	„ „ „	93%

Населеніе С.-Петербургской губерніи, равнявшееся 850 тыс. челов. въ 1831 г. возрасло въ 1858 г. до 1,083 тыс. чел., разница на 233 тыс. чел. или 27,4%; потребленіе же спиртныхъ напитковъ, судя по цифрамъ отпущеннаго казною вина, (мы имѣемъ въ виду пятилѣтіе), шло такими скачками крупныхъ цифръ, которые скорѣе указываютъ на быстро усиливавшееся, чѣмъ на равномѣрное потребленіе вина. Вычисленіе душевого потребленія вина населеніемъ С.-Петербургской губерніи могло-бы подтвердить сказанное, если-бы въ печати были цифры населенія губерніи за каждый годъ взятаго нами періода,—а ихъ, къ сожалѣнію, нѣтъ. Мы иаши цифры населенія С.-Петербургской губерніи за 1831, 1846,—1850 и 1858 гг. [1])—и если къ нимъ

[1]) *Арсеньевъ* К. Всеобщ. Географія. Спб. 1831.—Статистич. труды. *И. Штукенберга*, ст. XL. Спб. 1859.—*Бушенъ*. Статист. Таблицы Россійск. Имперіи, вып. II. Спб. 1858 г.—*F. Карновичъ*. Санктъ-Петербургъ въ статистич. отношеніи. Спб. 1860.

отнесемъ среднія цифры отпуска вина въ тѣ пятилѣтія, въ которыя входятъ эти цифры, то получимъ:

	Населеніе Спб. губ.	Среднее годовое потребленіе вина.	Сколько приходится на душу.
1831 г. . .	850,0 тыс. чел.	1128,9 т. в. (1827—31)	1,32 ведра
1846 „ . .	971,5 „ „	1514,0 „ „ (1842—46)	1,56 „
1850 „ .	1056,4 „ „	1604,0 „ „ (1847—57)	1,51 „
1858 „ . .	1083,0 „ „	2181,1 „ „ (1857—59)	2,0 „

Всѣ эти цифры хотя и выражаютъ потребленіе вина въ С.-Петербургской губерніи, но изъ общей суммы числа ведеръ, приходящихся на губернію, конечно, наибольшее количество выпито вина не уѣздами, а г. С.-Петербургомъ, и это дѣйствительно такъ:

	Общая цифра отпущенн. вина на губернію.	Отпущено для столицы [1]).	Остается для уѣздовъ.
	Тыс. ведръ.	Тыс. ведръ %	Тыс. ведръ %
Въ 1828 г.	1334,2	831,0 или 62,3	503,3 или 37,7
„ 1829 „	1149,4	808,7 „ 70,2	340,7 „ 29,8
„ 1830 „	1046,4	744,3 „ 71,2	302,1 „ 28,8
„ 1831 „	1465,9	1000,7 „ 68,3	465,2 „ 31,7
„ 1832 „	1267,4	968,0 „ 76,8	294,4 „ 23,2
„ 1838 „	1195,2	864,5 „ 76,5	330,3 „ 23,5

Казенная продажа вина и откупная система, чередовавшіяся въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ столѣтій между собою (съ 1649 г. по 1863 г.), несмотря на различныя исправленія и мѣропріятія

[1]) Эти цифры приведены нами выше. на стр. 24. Мы ихъ вычитаемъ изъ соотвѣтствующихъ цифръ для губерніи, данныхъ на стр. 29, а остатокъ беремъ какъ количество вина потребленное уѣздами.

къ успѣшному проведенію ихъ въ жизнь народа, оказались не только малодоходными для казны, но и вредными для народа. Поэтому-то въ 1863 г. откупа были окончательно уничтожены и вмѣсто нихъ явилась акцизная система взиманія питейныхъ сборовъ, а съ нею и вольная продажа вина. При новой питейной реформѣ, отъ которой сначала такъ много ожидали хорошаго, положеніе вещей не улучшилось, а можно даже сказать ухудшилось: число кабаковъ, портерныхъ, а равно и другихъ мѣстъ продажи хотя сначала и возрасло, а потомъ сократилось, но народъ, попавшій изъ рукъ откупщиковъ въ руки цѣловальниковъ, пьянствовалъ во всю [1]) и давалъ крупный доходъ казнѣ, а еще болѣе обогащалъ кабатчиковъ [2]).

Такъ, въ 1859 г. въ губерніяхъ 6. привилегированныхъ считалось 56,814 питейныхъ заведеній (1 зав. на 325 душъ), въ губерніяхъ царства Польскаго—до 24,500 (1 зав. на 205 душъ), въ Великороссійскихъ и сибирскихъ—до 39 тыс. Въ 1863 г. число мѣстъ продажи было въ Имперіи—257,531, къ 1867 г. оно возрасло до 411,103, въ 1868 г.—ихъ было 377,704, въ послѣдующіе года число заведеній постепенно сокращалось и въ 1878 г. дошло до 181,979 заведеній [3]). Въ 1811 г. въ Имперіи числилось питейныхъ домовъ 11,153, въ 1819 г.—11,282, въ 1839 г.—11,245 [4]), а въ періодъ 1886—95 гг. питейныхъ домовъ, корчемъ, постоялыхъ дворовъ, штофныхъ лавокъ и т. п. было въ среднемъ ежегодно 33,221, а вообще всѣхъ заведеній—124,083 [5]).

Въ періодъ 1876—1886 гг. 1 завед. въ среднемъ ежегодно приходилось на 620 челов. жителей, въ періодъ 1886—95 гг.—1 зав. на 826 чел., а въ 1896 г.—на 1015 чел. [5]).

---

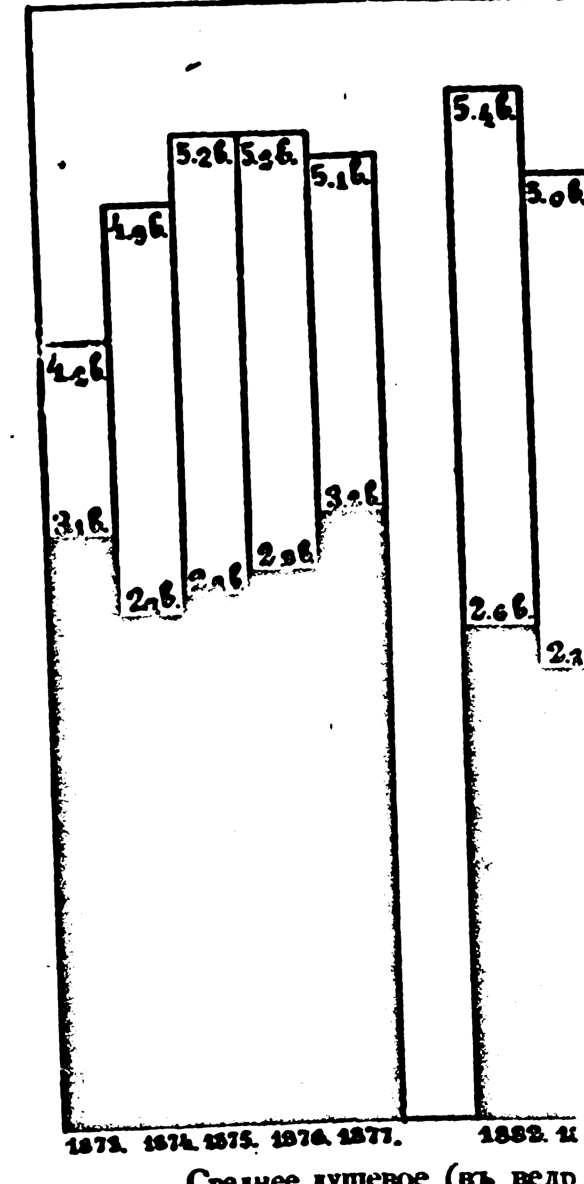
[1]) *А. А. Губченко.* Нѣсколько словъ о необходимости коренныхъ перемѣнъ въ нашей акцизн. системѣ съ цѣлью уменьшенія пьянства и нравствен. оздоровленія народа. Спб. 1892.—*И. Дитятинъ.* Статьи по исторіи русск. права. Царскій кабакъ Московск. государства. Спб. 1895 г., стр. 468.—*Дитятинъ.* О вліяніи нашей винно-акцизной системы. „Заря" 1871 г. № 4, стр. 165.—*В. П. Шиповъ.* Наше земство и наша винно-акцизн. система. Спб. 1870 г., стр. 341—372. „Заря" 1871 г., № 4, стр. 341.—*Р. Коппе.* Алкоголь и госуд. финансы. М. 1898.

[2]) *Н. Терскій.* Ор. с., стр. 18, 111 и 118.—*С. Кадеръ.* Ор. с., стр. 19 и 33. *И. Прыжовъ.* Ор. с., стр. 260, 268 и 273.—*М. Кашкаровъ.* Главнѣйш. результаты денежн. хозяйства за послѣдн. десятилѣтіе (1885—94). Спб. 1895 г., стр. 200.

[3]) *Н. Терскій.* Ор. с., стр. 34.

[4]) *Баронъ Э. Нольде.* Питейное дѣло и акцизная система. Спб. 1882, в. I.

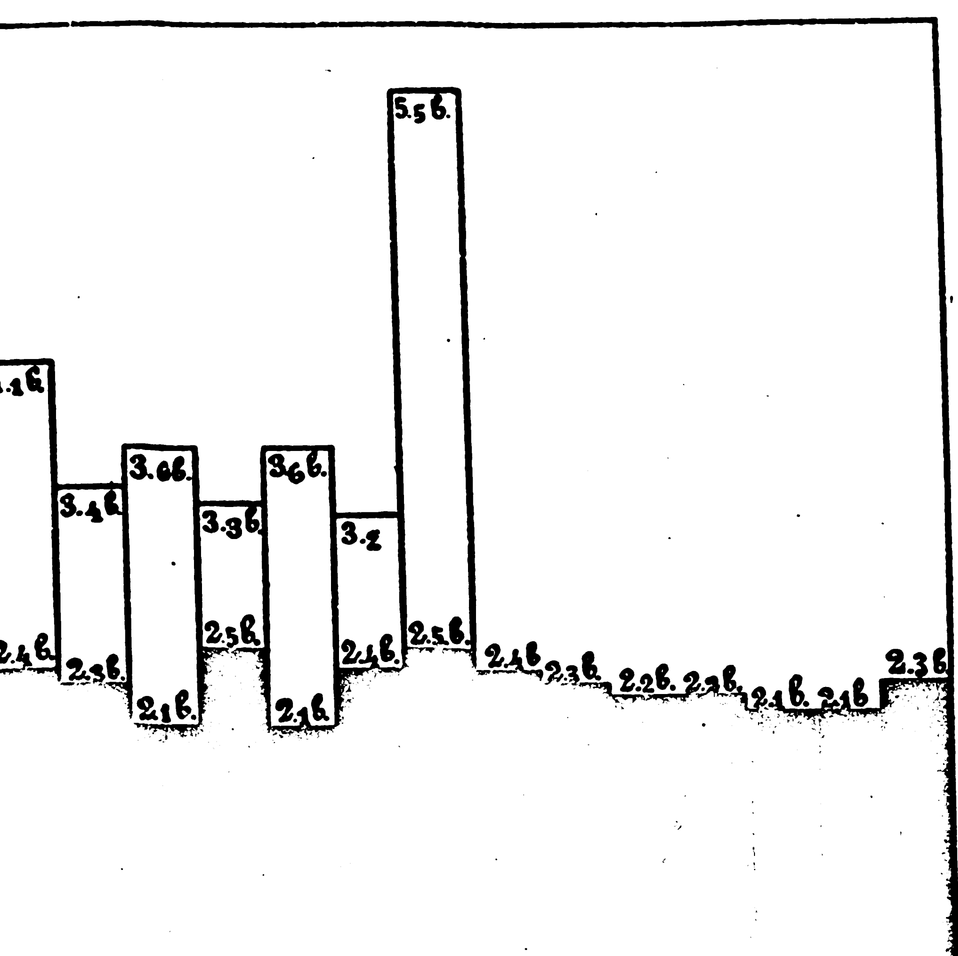
[5]) Отчетъ Глав. Упр. неокл. сб. за 1886 г. стр. 64 и за 1896 г., стр. 133.



Среднее душевое (въ ведр

П

Табл. I.



1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897.

) потребленіе водки 40° (вина) и пива населеніемъ г. Спб. въ 1873—77 и 1882—97 гг.

Вино.

Таблица № 3 (къ стр. 34).

(къ стр. 34)

Сводная таблица числа мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ и количества потребленія послѣднихъ населеніемъ г. С.-Петербурга.

Годъ:	Трактир. и гостинницъ.	Пит. дом., ренск. погр.	Портерныхъ.	Итого	Домовъ.	Жител. (въ тысячахъ).	Выпит. населен. вина, пива въ тысячахъ ведръ.		Одно заведеніе на сколько дом. душъ.		Средн. душев. потребл. вина, пива (въ ведр.).	
1825	179	427	—	606	7126	424,7	1140,9	—	11,7	701	—	—
1832	153	552	—	705	7934	439,3	965,5	243,3	11,2	637	2,2	0,5
1838	292	478	205	975	8661	469,7	764,5	16,4	8,9	475	1,6	0,04
1841	240	456	262	958	8665	474,3	—	—	9,0	476	—	—
1843	248	459	231	938	8729	477,1	—	—	9,2	472	—	—
1857	280	397	257	934	8779	490,8	—	—	9,4	529	—	—
Средн.	**272**	**461**	**239**	**852**	**8314**	**462,6**	—	—	**9,9**	**543**	—	—
1867	413	1423	321	2157		600,2	—	—		278	—	—
1868	518	1380	333	2231		633,1	—	—		283	—	—
1869	593	1324	408	2325		667,9	—	—		285	—	—
1870	677	1432	697	2466		682,2	—	—		276	—	—
1871	709	1405	372	2486		696,8	—	—		280	—	—
1872	737	1475	373	2586		711,7	—	—		275	—	—
1873	697	1224	590	2511		727,0	2263,4	3094,0		289	3,1	4,2
1874	621	673	1008	2282		742,5	2039,8	3708,7		325	2,7	4,9
1875	610	695	1046	2351		758,4	2205,4	3860,3		369	2,8	5,2
1876	613	594	1132	2339		774,6	2230,9	4030,8		340	2,9	5,2
1877	627	608	1190	2425		791,2	2552,2	4052,4		326	3,2	5,1
Средн.	**619**	**1083**	**652**	**2354**	***)9.331**	**707,7**	**2258,3**	**3749,2**	***) 3,9**	**302**	**2,9**	**4,9**
1882	—	—	—	—	—	867,0	2262,4	4739,0	—	—	2,6	5,4
1883	—	—	—	—	—	872,7	2064,7	4443,2	—	—	2,3	5,0
1884	663	963	909	2435	9884	878,5	2135,8	3631,1	4,0	361	2,4	4,1
1885	584	964	887	2435	10053	884,3	2027,5	3018,8	4,1	363	2,3	3,4
1886	583	1003	916	2502	10577	890,1	1951,7	3236,3	4,1	360	2,1	3,6
1887	649	1040	910	2577	10652	896,0	2284,0	3004,2	4,1	345	2,5	3,3
1888	584	1027	919	2520	10934	902,0	1902,7	2964,1	4,3	360	2,1	3,2
1889	615	1003	906	2524	10784	924,1	2239,5	3342,9	4,2	366	2,4	3,6
1890	586	1019	883	2488	10897	954,4	2400,2	5318,8	4,3	384	2,5	5,5
1891	569	1019	888	2476	10996	981,5	2411,2	—	4,4	396	2,4	—
1892	480	1017	888	2385	10104	1009,3	2284,9	—	4,2	419	2,3	—
1893	469	1012	850	2331	10587	1038,6	2274,0	—	4,5	446	2,2	—
1894	568	1018	840	2426	10654	1067,4	2316,9	—	4,3	440	2,2	—
1895	560	1008	832	2400	10720	1097,8	2363,3	—	4,4	457	2,1	—
1896	529	1332	832	2693	10765	1128,2	2328,6	5389,1	3,9	415	2,1	(4,7)
Средн.	**573**	**1033**	**874**	**2478**	**10592**	**972,5**	**2238,8**	**3908,7**	**4,3**	**392**	**2,3**	**42**
1897	531	641	667	1839	10855	1132,6	2482,4	—	5,9	618	2,2	—
1898	—	—	—	—	—	—	2869,3	—	—	—	—	—

*) Средн. цифра между 1857 и 1884 гг. (Домовъ)

*) Средн. цифра между 1857 и 1884 гг. (Одно заведеніе на сколько дом.)

Питейный доходъ по Россіи съ Сибирью былъ [1]):

	Въ милліонахъ рублей.		Въ милліонахъ рублей.		Въ милліонахъ рублей.		Въ милліонахъ рублей.
Въ 1749 г.	1,8	Въ 1850 г.	55,4	Въ 1873 г.	178,9	Въ 1890 г.	268,2
„ 1750 „	2,7	„ 1860 „	103,6	„ 1876 „	190,7	„ 1893 „	260,7
„ 1800 „	12,6	„ 1863 „	121,6	„ 1880 „	207,4	„ 1896 „	294,0
„ 1830 „	23,9	„ 1866 „	116,1	„ 1883 „	252,6	„ 1897 „	332,5
„ 1840 „	36,4	„ 1870 „	163,3	„ 1886 „	236,7		

Питейный налогъ на душу съ 1 руб. 87 к. въ 1863 г. возросъ въ 1888 г. до 2 р. 72 коп [2]).

Новая реформа и въ г. С.-Петербургѣ сдѣлалась замѣтною, прежде всего, поувеличенію числа заведеній, продающихъ спиртные напитки.

Въ сводной таблицѣ № 3, составленной на основаніи цифровыхъ данныхъ Мин. Внут. Дѣлъ, Отчетовъ Департамента Неокладныхъ сборовъ и Спб. Градоначальника (свѣдѣнія изъ Губ. Акциз. Управленія), за 1825—57 за 1867—1877 и 1882—1897 гг., сгруппированы всѣ свѣдѣнія о числѣ мѣстъ продажи питій и о размѣрахъ потребленія вина и пива населеніемъ г. С.-Петербурга.

Раздѣливъ эти цифры на три періода времени и взявъ среднія числа для каждаго періода, получаемъ слѣдующія данныя:

Въ періодъ времени.	Заведеній трактирнаго типа.	Питейныхъ домовъ, ренсковыхъ погребовъ и проч.	Портерныхъ и пивныхъ.	Всего.
	Среднія годовыя цифры для каждаго періода.			
a) 1825—1857 гг. . .	272	461	239	852
b) 1867—1877 „ . .	619	1083	652	2354
c) 1884—1886 „ . .	573	1033	874	2480

[1]) *Н. Терскій.* Ор. с., стр. 93.—Отч. Гл. Упр неокл. сб. за 1896 г., стр. 6.
[2]) *Н. Терскій,* стр. 118.

Изъ этой таблицы видно, что общая цифра заведеній съ продажею спиртныхъ напитковъ послѣ 1863 г. увеличилась почти въ три раза, число трактирныхъ заведеній, питейныхъ домовъ, ренсковыхъ погребовъ—болѣе чѣмъ въ два раза, а портерныхъ въ періодъ 1884—1896 гг. насчитывалось въ три раза болѣе, чѣмъ въ періодъ 1825—57 гг.

Въ періодъ 1825—27 г. (см. табл. № 1) одно заведеніе въ среднемъ ежегодно приходилось на $9,_{9}$ домовъ и 534 жит.; въ періодъ 1867—77 гг. на $3,_{9}$ домовъ и 302 жит., въ 1884—96 на $4,_{3}$ дома—и на 392 жит.

Разница рѣзкая, и она объясняется тѣмъ, что въ періодъ 1867—77 гг., сравнительно съ періодомъ 1827—57 гг., средняя цифра населенія возрасла на 245 т. чел. или на 52%, число домовъ—на 1017 или 12%, а средняя цифра числа заведеній—на 1499 или 176%; въ періодъ 1884—96 гг., сравнительно съ періодомъ 1825—57 гг., средняя цифра населенія увеличилась на $509,_{9}$ тыс. или на 110%; число домовъ—на 2278 или 27%, а число заведеній на 1626 или 191,%.

Въ 1898 г. въ г. С.-Петербургѣ введена питейная монополія; всѣхъ заведеній съ продажею спиртныхъ напитковъ въ 1897 г, (свод. табл. стр. 33), слѣд. наканунѣ реформы, было 1839, противъ средней цифры періода 1884—1896 гг. сокращеніе произошло на 35 % (641 завед.), а противъ 1896 г.—на 45% (834 зав.); число трактирныхъ заведеній осталось 531—почти то же, что и въ 1896 г. было (529 зав.); питейныхъ домовъ, винныхъ лавокъ, ренсковыхъ погребовъ отъ 1332 зав. въ 1896 г.—осталось всего 641 или сокращеніе произошло на 108%,; число портерныхъ и пивныхъ сократилось съ 832 на 667 зав., или на 24%. Въ 1898 г. въ городѣ было 622 мѣста продажи вина (320 вин. лавокъ), а въ губерніи къ 1899 г. состояло 1047 мѣстъ продажи вина, въ томъ числѣ 653 каз. вин. лавки, остальныя—частныя.

Здѣсь будетъ интереснымъ сопоставить цифры числа заведеній съ продажею питій г. С.-Петербурга съ цифрами пригородовъ его (Лѣсной, Охта, Шлиссельбургск. и Петергофск. участки). Мы имѣемъ только цифры съ 1884 г. [1]).

[1]) Цифры населенія пригородовъ есть въ печати за 1881 г. (см. Стат. Ежегодн. Спб. за 1882 г.), а съ 1888—1897 г. нами получены изъ Стат. Отд. Гор. Управы въ 1888 г. насел. пригородовъ было: $76,_{3}$ тыс., въ 1889—$79,_{2}$ т., 1890 г.—$85,_{3}$ т.,; 1891 г.—$91,_{8}$ т., 1892—$98,_{9}$ т., 1893—$106,_{5}$ т., 1894—$114,_{7}$ т., 1895—$123,_{8}$ т., 1896—$133,_{1}$ т., 1897—$134,_{3}$ т.

	Въ Спб. (безъ приг.)		Въ пригор.			Въ Спб. (безъ приг.)		Въ пригор.	
	Домовъ.	Заведен. съ прод. пит.	Домовъ.	Заведен. съ прод. пит.		Домовъ.	Заведен. съ прод. пит.	Домовъ.	Заведен. съ прод. пит.
1884 . .	9.884	2.435	5.742	222	1892 . .	10.104	2.385	6.934	245
1885 . .	10.053	2.435	5.837	218	1893 . .	10,587	2.331	7.034	244
1886 . .	10.577	2.502	6.035	222	1894 . .	10.654	2.426	7.161	251
1887 . .	10.652	2.599	6.137	214	1895 . .	10.720	2.400	7.449	270
1888 . .	10.934	2.520	6.305	228	1896 . .	10.765	2.693	7.437	270
1839 . .	10.784	2.524	6.668	219	1897 .	11.855	2.461	7.822	128
1890 . .	10.897	2.488	6.765	214					
1891 . .	10.996	2.476	6.844	214	Средняя цифра (1884—96)	10.585	2.478	6.257	235

Въ періодъ 1884—1896 г. одно заведеніе въ среднемъ приходилось въ г. Спб. (безъ пригородовъ) на 4,3 дома, въ пригородахъ—на 27 домовъ; передъ введеніемъ питейной монополіи въ г. Спб.—на 7—8 домовъ, въ пригородахъ на 61—62 дома.

Отношеніе между числомъ заведеній и числомъ населенія было въ періодъ 1884—96 гг. таково, что въ г. Спб., въ среднемъ ежегодно одно заведеніе приходилось на 392 чел., въ пригородахъ—на 394—398 чел.

Въ распредѣленіи числа заведеній по городу, въ ихъ скученности по однимъ улицамъ или участкамъ и въ ихъ разбросанности и малочисленности въ другихъ, играютъ роль масса самыхъ разнообразныхъ условій. Здѣсь приходится считаться съ такими обстоятельствами, какъ расположеніе въ данномъ районѣ заводовъ и фабрикъ, казармъ, церквей, пріютовъ, учебныхъ заведеній и т. п.; не послѣднюю роль здѣсь играютъ скученность и разбросанность построекъ, степень населенности ихъ, занятіе обитателей; въ мѣстахъ базаровъ и рынковъ, гдѣ больше движенія и жизни, гдѣ много бываетъ или проходитъ народа, заведенія съ продажею спиртныхъ напитковъ будутъ встрѣчаться въ большемъ числѣ, чѣмъ тамъ,

гдѣ и дома рѣдки, и населеніе не многочисленно, и гдѣ нѣтъ шумной жизни. Все это наблюдается въ г. Спб. (см. табл. № 4.).

Таблица 4.

Распредѣленіе заведеній съ продажею питій по частямъ г. Спб.

Части города.	Заведеній съ продажею спиртн. напитк.	Домовъ.	Домовъ приходится на одно заведеніе.	Населеніе г. Спб. въ тысячахъ (1890).	На сколько жителей одно заведеніе.	Разныхъ фабрикъ и заводовъ.	Ремесленныхъ и промышленныхъ заведен.	Квартиръ съ угловыми жильцами.	Рабочихъ артелей.
Московская	330	897	2,7	130,5	395	30	1421	1086	48
Спасская	310	366	1,1	104,3	336	8	1480	1365	15
Алекс.-Невская	240	970	4,0	79,1	329	81	476	711	34
Василеостровская	237	1150	4,9	91,3	385	70	432	1506	58
Рождественская	214	744	3,5	76,0	355	19	206	1134	48
Петербургская	208	2232	10,0	76,9	372	49	382	1325	47
Литейная	206	853	4,1	101,1	490	16	691	508	7
Нарвская	201	676	3,3	88,8	441	58	342	2285	125
Выборгская	156	1767	11,3	56,3	360	38	207	895	32
Коломенская	134	541	4,0	56,2	432	15	316	1105	21
Казанская	129	278	2,1	53,6	415	6	677	225	10
Адмиралтейская	102	283	2,7	39,2	386	2	322	3	3
Пригороды.									
Шлиссельбургскій	97	1785	18,0	40,3	415	9	142	679	12
Петергофскій	63	591	9,0	19,5	309	40	54	573	21
Лѣсной	37	2701	73,0	9,4	254	10	45	10	2
Полюстровскій	17	1688	9,9	9,8	576	19	40	2	34

Изъ таблицы № 4, составленной по даннымъ изъ Отчетовъ г. Спб. Градоначальника, видно, что для періода 1884—96 гг.—среднія наибольшія цифры числа заведеній съ продажею питій въ г. С.-Петербургѣ приходятся на части Московскую (330 зав.) и Спасскую (310 зав.), гдѣ много разныхъ торгово-и ремесленно промышленныхъ заведеній, много живетъ угловыхъ жильцовъ, а въ Спасской части—и масса торговыхъ заведеній, рынковъ и квартиръ артелей рабочихъ; далѣе слѣдуютъ части: Александро-Невская (240 заведеній) и Васильевская (237 з.), въ которыхъ много фабрикъ, заводовъ, артелей, кромѣ того, въ Александро-Невской—масса извозчичьихъ дворовъ, а въ Васильевской (за Малымъ пр. и 8 лин.)—квартиръ съ угловыми жильцами; значительно меньше заведеній въ частяхъ Рождественской и Петербургской, ибо въ первой много казенныхъ зданій, а во второй—дачъ и домовъ—особняковъ, но въ тѣхъ участкахъ, гдѣ есть дома, отдаваемые въ наймы, не мало живетъ угловыхъ жильцовъ и рабочихъ; minimum числа заведеній въ Казанской и Адмиралтейской, въ которыхъ много казенныхъ и общественныхъ зданій, нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ, мало квартиръ съ углами и еще меньше квартиръ съ рабочими артелями. При крайней скученности домовъ, при значительной степени ихъ населенности, массѣ торговыхъ заведеній, и отсутствіи большихъ жилыхъ квартиръ въ центральныхъ частяхъ города,—происходитъ то, что въ Спасской части на каждые 10 домовъ приходилось 11 заведеній съ продажею питій, въ Казанской—10 заведеній на 20 домовъ, въ Московской и Адмиралтейской—10 заведеній на 27 домовъ и т. д.; въ то же время, въ Выборгской и Петербургской частяхъ, гдѣ дома небольшіе, квартиръ въ нихъ мало, дома разбросанные,—одно заведеніе приходилось на 10—11 домовъ.

Въ отношеніи къ цифрѣ жителей по частямъ города, число заведеній въ среднемъ для 1884—96 гг. (табл. № 4) ежегодно распредѣлялось такъ: въ Александро-Невской части 1 заведеніе приходилось на 329 жит. об. п., въ Спасской—на 336, Рождественской:—355, Выборгской—360, Петербургской,—372 и т. д.; послѣднее мѣсто занимаютъ: Нарвская часть—одно заведеніе на 441 жит. и Литейная—на 490 жит.

Распредѣленіе числа заведеній съ продажею питій по участкамъ полицейскихъ частей (г. Спб. раздѣляется на 12 частей, каждая часть на 2—4 участка, a всѣхъ участковъ—38), въ отношеніи числа домовъ и числа жителей, можно видѣть изъ слѣд. таблицы:

а) Въ отношеніи числа домовъ.

1,25 зав. на 1,08 дом. (125 зав. на 108 д.)	III уч. Спасской части.
1 зав. на 1,1 дом. (10 зав. на 11 д.)	II Спасской.
1 : 1,4 (10 : 14).	I и IV Спасской.
1 : 1,7 (10 : 17).	II Казанской.
1 : 2,1—2,5 (10 : 21—25)	I, II, III Москов. I Адмиралтейск. I Литейной.
1 : 2,6—2,9 (10 : 26—29)	I Рождественск. II Нарвской. III Казанской.
1 : 3,1—3,5 (10 : 31—35)	I Васильевск. I Казанской. II Адмиралтейск. IV Московской.
1 : 3,6—3,9 (10 : 36—39)	II и III Ал.-Нев. I и II Нарвской. II и III Рождеств. I Васильевской. II Литейной.
1 : 4,1—4,9 (10 : 41—49)	I Ал.-Невской. II Васильевской. II Коломенской.
1 : 5,1—5,5 (10 : 51—55)	I Петербургск. IV Литейной.
1 : 6,5—6,9 (10 : 65—69)	III Литейной. 8 III Петербургской.
1 : 9,8 (10 : 9)	III Васильевской.
1 : 15,4 (10 : 154)	II Выборгской.
1 : 17 (10 : 170)	II Петербургской.
1 : 18 (10 : 180)	III Выборгской.
1 : 88 (10 : 880)	IV Петербургской.

ВЪ ПРИГОРОДАХЪ:

1 : 9 (10 : 90)	Петергофскій уч.
1 : 9,9 (10 : 99)	Полюстровскій.
1 : 18 (10 : 180)	Шлиссельбургскій.
1 : 73 (10 : 730)	Лѣсной.

b) Въ отношеніи числа жителей (по перен. 1890 г.).

1 зав. на 234 ч. ж.:	II уч. Спасской ч.
„ 273—275	I Спасской. III Васильевской.
„ 276—300	II Рождественской. III Алекс.-Невской.
„ 301—325	I Рождественской. I Петербургской. II Васильевской. III Выборгской.
„ 326—350	IV Спасской.
„ 351—375	I Московской. I Васильевской. III Алекс.-Невской.
„ 376—400	III Спасской. II Московской. I и II Адмиралтейск. II и III Казанской.
„ 401—425	IV Московской. II и III Нарвской. II и III Петербургск. II Выборгской. I Литейной.
„ 426—450	III Московской. II Коломенской.
„ 451—475	I Коломенской. I Выборгской. I Нарвской. II Литейной. I Казанской. II Алекс.-Невской.
„ 496—525	III Литейной. III Рождественской.
„ 533	IV Петербургской.
„ 620	IV Литейной.

ВЪ ПРИГОРОДАХЪ:

„ 309	Петергофскій.
„ 415	Шлиссельбургскій.
„ 576	Полюстровскій.
„ 254	Лѣсной.

Самое наибольшее число заведеній въ отношеніи числа домовъ было въ III уч. Спасской части, гдѣ на каждые 108 домовъ приходилось по 125 заведеній, во II уч. Спасской части — на 110 домовъ — сто заведеній, въ I и IV участкахъ — той же части, было 100 заведеній на 140 домовъ; всего меньше или, вѣрнѣе сказать, всего разбросаннѣе, были заведенія въ IV участкѣ

Петербургской части, гдѣ 1 заведеніе приходилось на 88 домовъ (дачъ).

Въ отношеніи числа заведеній къ числу жителей по участкамъ, первое мѣсто принадлежитъ I и II уч. Спасской части: одно заведеніе на 234—275 жит., но это зависитъ оттого, что въ первомъ участкѣ много казенныхъ и общественныхъ зданій, а во второмъ—гостиный дворъ, такъ что число жителей здѣсь очень небольшое, а заведеній, наоборотъ, очень много, такъ какъ здѣсь масса гостиницъ, ресторановъ и ренсковыхъ погребовъ при магазинахъ; далѣе идутъ II Рождественскій участокъ и III Алекс.-Невскій участокъ, здѣсь одно заведеніе приходится на каждые 296—300 челов.; послѣднее мѣсто занимаютъ III и IV уч. Литейной ч., гдѣ находятся многія посольства, масса домовъ-особняковъ и барскихъ квартиръ, III Рождественскій,—много казенныхъ учрежденій и IV Петербургскій—дачная мѣстность.

Относительно всѣхъ только что приведенныхъ цифръ числа заведеній съ продажею спиртныхъ напитковъ надо замѣтить, что они далеко ниже дѣйствительнаго числа подобнаго рода заведеній. Не говоря о томъ, что въ г. С.-Петербургѣ найдется не мало мѣстъ тайной продажи питій, какъ, напр., въ «Вяземской Лаврѣ», или въ «домахъ Маковина», въ общую цифру числа заведеній, о которыхъ шла рѣчь выше, не включены разнаго рода клубы, общественныя собранія, театры, кафэ-шантаны, офицерскіе буфеты, дома терпимости и иныя заведенія съ платнымъ или безплатнымъ входомъ для публики, въ которыхъ продажа питій производится распивочно. Поэтому-то, думаемъ,—общая цифра числа заведеній съ продажею спиртныхъ напитковъ для г. Спб. будетъ гораздо выше приведенныхъ нами цифръ,

Особенно заслуживаетъ вниманія существованіе въ центральныхъ. густо населенныхъ частяхъ города Петербурга такихъ участковъ, въ которыхъ число заведеній—больше числа домовъ или что ни домъ, то въ немъ какое нибудь заведеніе съ продажею питій, или существованіе такихъ участковъ, гдѣ одно заведеніе въ среднемъ приходится на 234—275 душъ населенія обоего пола и всѣхъ возрастовъ. Трудно было бы всему этому вѣрить, если бы это не были факты, о которыхъ, къ счастію, теперь приходится говорить, какъ о событіяхъ минувшаго времени, хотя и недавняго!

Въ III уч. Спасской ч., напримѣръ, десятки лѣтъ, изъ года въ годъ, существовало до 125 заведеній съ продажею питій, которыя размѣщались въ 108 домахъ; въ Апраксинномъ пер. на 19

жилыхъ домовъ было 26 заведеній, въ Мучномъ пер. на 6 домовъ—9 заведеній, въ Спасскомъ пер.—на 14 домовъ 13 заведеній, и это не на окраинахъ города, а въ центрѣ его... И такихъ переулковъ въ Петербургѣ существовало очень много, но казенная продажа вина положила конецъ такому ненормальному явленію.

Считая, что, въ г. С.-Петербургѣ, въ періодъ 1882—96 гг., въ среднемъ, на 1 заведеніе приходилось по 392 чел. жителей, а для Имперіи, въ періодъ 1886—95 г.,—897 жителей, а въ Европ. Россіи, смотря по раіонамъ, отъ 401—971 чел. (въ среднемъ по 736 чел.), возьмемъ для сравненія съ нашими цифрами, цифры иностранныхъ государствъ и ихъ главныхъ городовъ. Получается вотъ какая таблица [1]).

Въ городахъ.		Въ государствахъ.	
Въ Болоньѣ . 1 зав. на	1341 жит.	Въ Швеціи . 1 зав. на	20839 жит.
„ Вѣнѣ	1 : 1244	„ Норвегіи	1 : 8000
„ Палермо . . .	1 : 1225	„ „ въ городахъ	1 : 1413
„ Флоренціи . . .	1 : 1174	„ Швеціи (въ городахъ)	1 : 969
„ Туринѣ . . .	1 : 920	„ Россіи, въ Имперіи	1 : 897
„ Дрезденѣ	1 : 768	„ „ Европ. . . .	1 : 736
„ Римѣ	1 : 588	„ Соедин. Штатахъ . .	1 : 760
„ Амстердамѣ . .	1 : 500	„ Н.-Зеландіи (Австрал.)	1 : 700
„ Генуи	1 : 467	„ Австріи	1 : 220
„ Неаполѣ	1 : 430	„ Пруссіи	1 : 206
„ С.-Петербургѣ	1 : 392	„ Саксоніи	1 : 179
„ Дублинѣ	1 : 337	„ Нидерландахъ . . .	1 : 175
„ Берлинѣ . . .	1 : 148	„ Бельгіи	1 : 136
„ Парижѣ . . .	1 : 65	„ Швейцаріи	1 : 135
„ Брюсселѣ . . .	1 : 43	„ Франціи	1 : 68

Переходя къ вопросу о размѣрахъ потребленія спиртныхъ напитковъ населеніемъ г. С.-Петербурга послѣ 1 января 1863 г., какъ матеріаломъ для этого, воспользуемся цифрами изъ Отчетовъ С.-Петербургскаго Градоначальника за 1873—77 гг. и 1882—1897 гг.

За время до 1873 г. ни въ Общемъ полицейскомъ Архивѣ, ни въ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи, ни въ статистическомъ отдѣленіи Министерства Финансовъ, ни въ статист. отдѣл. Город. Управы, свѣдѣній по интересующему насъ вопросу не оказалось.

Однако, въ Отчетахъ С.-Петербургскаго Градоначальника за 1870—72 гг. прямо говорится о крайне развитомъ среди простого народа пьянствѣ и разгулѣ, и этимъ объясняется принятіе мѣръ противъ

[1]) Intern. monat. z. Bek. d. Trinksit. 1896, № 7, стр. 219. Къ какому времени относятся эти свѣдѣнія—указанія нѣтъ. Для Россіи—Отч. Глав. Упр. неокл. сбор. 1896, стр. 138.

такого зла, а въ числѣ ихъ—сокращеніе цифры питейныхъ заведеній. Послѣдняя (см. табл. № 3 стр. 33), доходившая въ періодъ 1867—1872 гг. въ среднемъ ежегодно до 1,400 заведеній, въ 1872 г. была уменьшена до 1,224, а въ 1878 г. ихъ было уже 608, въ томъ числѣ питейныхъ домовъ – 200, остальные—ренсковые погреба и т. п. заведенія съ продажею на выносъ; съ цѣлью же уменьшенія пьянства въ народѣ, въ то время началось усиленное открытіе портерныхъ и пивныхъ лавокъ: до 1873 г. въ среднемъ ихъ было ежегодно не болѣе 370, въ 1873 г.—1,190; число трактирныхъ заведеній тоже было сокращено съ 737 (въ 1872 г.) до 627 (1877 г.); общая же цифра мѣстъ продажи питій мало уменьшилась, именно: съ 2,586 (1872 г.) до 2,351 (1875 г.). а 1877 г. ихъ было 2,425. Вслѣдствіе ли этихъ мѣръ, или по инымъ обстоятельствамъ, но только потребленіе вина, съ 3 вед. на душу въ 1873 г., въ послѣдующіе два года уменьшилось до 2,7—2,8 вед. на душу; однако, въ 1877 г. душевое потребленіе вина возрасло до 3,2 вед. душевое потребленіе пива съ 4,0 ведр. въ 1873 г. увеличилось въ 1875 г. до 5,2 ведр. Такимъ образомъ, если принять во вниманіе, что число мѣстъ продажи питій въ 1876 г. (2,339 зав.) и въ 1877 г. (2,425 зав.) не представляло значительнаго увеличенія противъ предшествовавшихъ годовъ, то получается въ результатѣ, что сокращеніе числа мѣстъ продажи вина, при увеличеніи числа мѣстъ продажи пива, не уменьшило потребленіе вина, а вызвало еще и усиленный спросъ пива.

Переходя къ періоду 1884—96 гг. (табл. № 3), видимъ, что средняя годовая цифра числа заведеній съ продажею спиртныхъ напитковъ (2,478 зав.), сравнительно съ среднею цифрою періода 1873—77 гг. (2,354 зав.), хотя и была болѣе послѣдней на 157 зав. или 7%, но душевое потребленіе вина съ 2,9 ведр. (1873—77 гг.) сократилось до 2,3 ведр. (1884—96 гг.), а потребленіе пива съ 4,9 ведр. до 4,2 ведр. на душу, что можетъ быть объяснено до нѣкоторой степени и рядомъ мѣръ къ ограниченію пьянства, принятыхъ во время холеры 1892—93 гг. и движеніемъ среди простого народа къ трезвости, начавшемся подъ вліяніемъ пропаганды идеи воздержанія многими Церк. Приходск. и Спб.-мъ Обществами трезвости.

Если допустить, что приведенныя въ табл. № 3, годовыя цифры потребленнаго вина были выпиты не однимъ населеніемъ столицы, но и съ пригородами, то, все-таки, среднее душевое потребленіе

вина для каждаго года періода 1888—97 гг. (за которое мы имѣемъ цифры населенія пригородовъ [1]) получается довольно высокое, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Годъ.	Населеніе г. С.-Петерб. съ пригородами (въ тысяч.).	Количество выпитаго вина. (въ тысяч.).	Среднее душевое потребленіе вина въ г. С.-Петербургѣ. Безъ пригор.	Среднее душевое потребленіе вина въ г. С.-Петербургѣ. Съ пригор.
		Ведеръ.		
1888	978,3	1902,7	2,1	1,94
1889	1003,6	2239,5	2,4	2,23
1890	1039,7	2400,2	2,5	2,31
1891	1073,3	2411,2	2,4	2,23
1892	1108,2	2281,9	2,3	2,06
1893	1144,4	2274,0	2,2	1,99
1894	1181,9	2316,9	2,2	1,95
1895	1221,2	2363,3	2,1	1,93
1896	1261,9	2328,6	2,1	1,84
1897	1267,0	2482,4	2,2	1,92

Сравненіе цифръ душевого потребленія вина населеніемъ одного г. С.-Петербурга, безъ пригородовъ и съ пригородами даетъ разницу на $0,_2 — 0,_3$ ведра для каждаго (почти) года.

[1]) Въ Отчетахъ Спб. Градоначальника нѣтъ указаній, что цифры выпитаго вина, которыя даются въ этихъ Отчетахъ, распредѣлялись среди населенія столицы и пригородовъ; говорится вообще о винѣ, выпитомъ населеніемъ столицы, поэтому мы и исключили пригороды; къ тому же, надо замѣтить, что постоянное населеніе пригородовъ начало возрастать съ конца восьмидесятыхъ годовъ, а до этого времени тамъ жило больше дачниковъ; а затѣмъ, несомнѣнно и то, что мѣстности ближайшія къ столицѣ были тоже участниками въ потребленіи водки продаваемой въ столицѣ.

Таблица № 5 (къ стр. 45).

Размѣры дешеваго потребленія вина въ г. Спб., въ Спб. губ. и въ Россіи.

Годъ:	На сколько жителей приходится одно заведеніе:		Выпито 40° вина.					Средн. душев. потр. вина.		
			Въ г. С.-Петерб. и въ губерніи.	Въ одномъ г. С.-Петерб.	Въ губерніи безъ г. С.-Петерб.	На одинъ г. Спб.	На губернію безъ г. Спб.	Въ С-Петерб. губ. съ гор. Спб.	Въ одномъ г. Спб.	Въ Европ. Россіи.
	Въ г. Спб.	Въ Россіи.	(Въ тысячахъ ведеръ).			Въ процентахъ (%).		(Въ ведрахъ).		
1883	—	—	3.192,0	2.064,7	1.127,3	65	35	2,025	2,3	0,83
1884	361	666	2.989,3	2.135,8	0.853,5	72	28	1,82	2,4	0,76
1885	363	686	3.373,8	2.027,5	1.346,3	61	39	2,07	2,3	0,70
1886	360	757	3.640,6	1.951,7	1.688,9	54	46	2,22	2,1	0,68
1887	345	761	3.895,2	2.284,0	1.611,2	59	41	2,37	2,5	0,67
1888	360	773	3.345,8	1.902,7	1.443,1	57	43	2,0	2,1	0,65
1889	366	749	3.101.9	2.239,5	0.862,4	73	27	1,83	2,4	0,63
1890	384	771	3.352,2	2.400,2	0.952,0	72	28	1,90	2,5	0,575
1891	396	810	3.050,0	2.411,2	0.638,8	79	21	1,65	2,4	0,525
1892	419	875	2.976,5	2.284,9	0.691,6	77	23	1,92	2,3	0,54
1893	446	913	3.064,8	2.274,0	0.790,8	75	25	1,61	2,2	0,534
1894	440	921	3.168,3	2.316,9	0.871,4	64	36	1,64	2,2	0,57
1895	457	979	3.464,6	2.363,3	1.101,3	68	32	1,78	2,1	0,58
1896	415	1.015	3.476,7	2.328,6	1.148,1	67	33	1,90	2,1	0,56
1897	618	—	—	2.482,4	—	—	—	—	2,2	—
Среднее за 1883—1896	393,4	774,2	3.294,0	2.213,2	1.080,4	67,3	32,7	1,92	2,3	0,62

Возвращаясь къ цифрамъ періодовъ 1873—77 и 1882—1896 гг., расположимъ имѣющіяся данныя по пятилѣтіямъ:

	Средн. годов. цифръ завед. съ продажею спир. напитковъ.	Среднее годовое потребленіе вина въ тысяч.	Средняя годовая цифра населенія. въ тысяч.	Среднее душевое потребленіе вина въ году.
1873—1877 гг.	2321,6	2258,3 вед.	758,7 чел.	2,9 вед.
1882—1886 „	2457,3	2088,4 „	878,5 „	2,37 „
1887—1892 „	2521,4	2247,5 „	951,6 „	2,36 „
1893—1896 „	2247,0	2313,5 „	1068,2 „	2,2 „

Эта таблица еще разъ доказываетъ, *что душевое потребленіе вина населеніемъ г. С.-Петербурга за послѣднія три пятилѣтія постепенно падаетъ и въ періодъ 1892—96 г. оно доходитъ до 2,2 ведра на душу, и что это уменьшеніе идетъ безъ особой связи съ колебаніями общаго числа заведеній съ продажею спиртныхъ напитковъ.*

Въ таблицѣ № 5 приводятся цифры душевого потребленія вина (водки 40%) въ г. С.-Петербургѣ, какъ по сравненіи съ Спб. губ. безъ столицы такъ и съ Россіей [1]).

Изъ этой таблицы видно: *душевое потребленіе вина въ г. Спб. достигаетъ настолько высокой цифры, что приходится говорить о развитіи, прямо таки, злоупотребленія спиртными напитками среди петербуржцевъ:*

Въ С.-Петербургской губ. на долю столицы въ среднемъ ежегодно приходится 67,3%, всего вина выпиваемаго губерніей а остальное—на уѣзды безъ столицы.

Среднее душевое потребленіе вина въ г. С.-Петербургѣ (2,2 ведр.) выше таковаго для С.-Петербургской губ. вмѣстѣ съ столицею (1,92 ведр.) на 0,4 ведр. или на 21% и почти въ четыре раза, на 370%, больше средней цифры душевого потребленія вина въ Евр. Россіи (0,62 ведр.).

Изъ этой же таблицы видно, что, въ *то время, какъ въ Евр. Россіи одно заведеніе приходится на 774,2 чел., въ С.-Петербургѣ—на 393,4* чел.

Свѣдѣнія о потребленіи пива населеніемъ г. С.-Петербурга за время 1873—77 и 1882—1890 гг. были приведены въ табл.

---

[1]) Табл. составлена по Отчет. Спб. Градоначальника (г. Спб.) и Отч. Главн. Управ. неокл. сбор. и каз. пр. питія (Спб. губ. и Евр. Рос.)

№ 3. Среднее душевое потребленіе этого напитка въ 1873—77 г. было 4,9 ведр., а въ 1882—90 гг.—4,1; въ 1890 г. оно доходило до 5,5 ведра на человѣка, а въ 1897 г.—равнялось 4,7 ведр.

Въ Отчетѣ Главн. Управл. Неокладныхъ сборовъ за 1896 г. (стр. 120) сообщается, что 36 главными заводами Европ. Россіи (съ Привислян. губ.), выпущено въ обращеніе 19.729,239 вед. пива; петербургскіе заводы выпустили: «Ив. Дурдина»—876,993 вед., «Т-во Калинкинскаго зав.»—2.801,595 в., «Баварія»—1.920,564 вед., «Новая Баварія»—840 т. вед., «Калинковское»—550 т. вед., а всего пятью заводами 6.389,152 вед., Вывозъ петербургскаго пива не великъ [1]): изъ указанаго выше количества вывезено 1840 т. вед. по желѣзн. дорогамъ и 30 т. вед. за границу и во Владивостокъ; около 5.200,000 вед. пошло на мѣстное потребленіе. Развитіе вывоза и привоза пива въ г. Спб. видно изъ слѣд. цифръ:

	Вывозъ. въ тыс. пуд. (25 бут. = 40 фунт.).	Привозъ. въ тыс. пуд. (25 бут. = 40 фунт.).		Вывозъ. въ тыс. пуд. (25 бут.=40 фунт.)	Провозъ. въ тыс. пуд. (25 бут.=40 фунт.)
Въ 1892	895	51	Въ 1895	1051	167
» 1893	949	51	» 1896	1605	200
» 1894	752	94	» 1897	1990	195

Во всякомъ случаѣ, по словамъ «Статистическаго Ежегодника С.-Петербурга» за 1896—97 г., среднее душевое потребленіе пива доходитъ до 4 ведеръ въ годъ [2]).

При сравненіи душевого потребленія пива въ Спб. и въ Европеской Россіи (по цифрамъ И. Р. Минцлова), [3]) оказывается, что *оно для г. Спб. больше, чѣмъ въ десять разъ, душевого потребленія этого напитка въ Россіи.*

Годъ:	Европейск. Россія (ведеръ).	Гор. С.-Петербургъ (ведеръ).	Годъ:	Европейск. Россія (ведеръ).	Гор. С.-Петербургъ (ведеръ).
1884	0,35	4,1	1890	0,31	5,3
1885	0,30	3,4	1891	0,30	—
1886	0,31	3,6	1892	0,25	—
1887	0,32	3,3	1893	0,23	—
1888	0,32	3,2	1894	0,29	—
1889	0,32	3,6	(1896)	—	(4,7)

[1]) Статист. Ежегодн. Спб. 1892 г., стр. 324 и 1896—97 гг., стр. 252.
[2]) Ibid., стр. 252; до 4 вед. на душу въ г. Спб. и въ Кронштадтѣ.
[3]) Труды Комиссіи по вопр. объ алкоголизмѣ. Спб. 1898. т. I, стр. 10 (прилож.).

О потребленіи винограднаго вина въ г. С.-Петербургѣ свѣдѣнія еще болѣе скудны. Въ «Статист. Ежегодникѣ Спб.» за 1892 г. сообщается, что въ 1891 г. привезено въ г. С.-Петербургъ винограднаго вина: 314,786 пуд. и 484,951 бут.; вывезено: 298,255 пуд. и 14,200 бут.; въ 1892 г. привозъ: 384,972 бут. и 335787 бут.; вывозъ: 390,357 пуд. и 21,426 бут.; въ среднемъ за два года привозъ ежегодный: 349,879 п. и 410,364 бут., вывозъ: 344,306 п. и 17,813 бут., остатокъ: 431,000 бутылокъ (принимая пудъ, безъ тары, за 25 бут.[1]). Въ 1893 г.[2]) привозъ 561 т. п. и 501 т. бут., вывозъ: 391 т. п. и 22 т. бут., привозъ: въ 1894 г. 391 т. п. и 519 т. бут., вывозъ: 390 т. п. и 13 т. бут., въ 1895 г. привозъ: 514 т. п. и 563 т. бут., вывозъ: 362 т. п. и 18 т. бут., въ 1896 г. привозъ: 489 т. п. и 667 т. бут., вывозъ: 240 т. п. и 18 т. бут., въ 1897 г. привозъ: 490 т. п. и 637 т. бут., вывозъ: 251 т. п. и 69 т. бут. Въ ежегодномъ остаткѣ, какъ, напр., въ 1897 г.—239 т. п. (5975 т. бут.) и 568 т. бут., всего 6543 т. бут.—получается, что будто населеніе въ 1.128,814 чел. (15 дек. 1896) въ среднемъ потребляетъ на душу не болѣе 6 бут. вина,—цифра такая маленькая, что приходится думать, или данныя о движеніи этого товара неточны, или вино, потребляемое въ С.-Петербургѣ, сильно разбавляется водой.

Въ «Обзорѣ внѣшней торговли»[3]) содержатся слѣд. данныя, относящіяся для рома, водокъ, ликеровъ и др. крѣпкихъ напитковъ:

Досмотрѣно въ Спб. таможняхъ:	1895.	1896.	1897.
Ромъ, аракъ, хлѣбн. спиртъ, въ бочк. пуд.	280	251	406
въ бутылкахъ	5,872	5,621	7,411
Вина виногр. и ягодн. съ алког. не свыше			
16° въ боч. пуд	1,371	1,431	1,324
болѣе 16° » » »	614	819	496
болѣе 16° въ не шипуч. бут.	9,817	11,537	11,709
» 16° въ шипуч. бут.	8,219	8,468	9,048

Вотъ всѣ тѣ немногія свѣдѣнія о потребленіи обывателями столицы спиртныхъ напитковъ, которыя мы могли получить; эти свѣдѣнія не полныя, такъ какъ неизвѣстно, напримѣръ, количество выпиваемыхъ наливокъ, бальзамовъ, виноградныхъ винъ, сидра, портера и т. п. мѣстнаго

[1]) Статист. Ежегодн. Спб. 1892 г., стр. 325.
[2]) Статист. Ежегодн. Спб. 1896—97 гг., стр. 250.
[3]) Обзоръ внѣшней торговли по Европ. и Азіатской границ. за 1895, 1896 и 1897 гг.

производства и разныхъ напитковъ (въ томъ числѣ и водокъ, напр., очень распространенной Смирновской изъ Москвы) привезенныхъ въ столицу. Если бы все это было извѣстно и присоединить сюда размѣры душевого потребленія вина и пива, перевести все это на алкоголь— получились бы цифры весьма значительныя.. Даже теперь, когда въ среднемъ на каждаго обывателя, на стараго и малаго, на мужчину и женщину, приходится по 2,3 ведра водки и по 4,2 ведра пива —приходится останавливаться надъ этими размѣрами душевого потребленія спиртныхъ напитковъ. Если же принять, какъ потребителей, однихъ только мужчинъ, въ возрастѣ 21—60 л. [1]), то вышеприведенныя цифры душевого потребленія вина и пива еще увеличатся въ нѣсколько разъ.

Проф. Янсонъ [2]) принимаетъ, что рабочее населеніе въ Россіи составляетъ 46% наличнаго населенія; для Петербурга эта цифра будетъ меньше дѣйствительной. По переписи, бывшей въ 1881 г., изъ общей цифры мужчинъ 473,9 т., было 296,0 т. или 62,5%, въ возрастѣ 21—60 л., изъ 388,0 т. женщинъ—237,0 т. или 61,3%; въ пригородахъ изъ 38,1 т. мужчинъ—22,6 т. или 60,5%, изъ 28,5 т. женщинъ—15,8 т. или 57%. По однодневной переписи населенія 1890 г. въ столицѣ мужчинъ въ возрастѣ 21—60 л. оказалось 62,5%, женщинъ 60,9%; въ пригородахъ переписи населенія въ этомъ году не было [3]).

Поэтому, въ вычисленіи средняго душевого потребленія вина и пива петербургскимъ населеніемъ въ «производительномъ» возрастѣ, т. е. въ 21—60 л.,—будемъ считать, что на послѣдній приходится 60% всего населенія, и тогда получаются для каждаго года періода въ 1873—77 и 1884—96 слѣдующія цифры (см. табл. № 6) [4]). Беря однѣ среднія цифры для періодовъ 1873—77 и 1884—96 гг., имѣемъ:

	1873—77 г.	1884—96 г.
Средн. годов. цифра населенія всѣхъ возрастовъ об. пола .	707,7 тыс.	972,5 тыс.
» возр. 21—60 л. об. п	424,6 »	583,5 »
Средн. годов. потребленіе вина	2,258,3 т. вед.	2,238,8 т. вед.
» » » пива	3,749,2 »	3,908,7 »
Средн. душев. потреб. населен. всѣхъ возр. и об. пола вина	2,9 вед.	2,3 вед.
» » » » пива	4,9 »	4,2 »

---

[1]) Отч. Департ. неокладн. сбор. 1891 г. стр. 100.
[2]) Сравнит. Статист. Спб. 1892, стр. 94.
[3]) Спб. по переписи 15 декаб. 1890, ч. III, стр. 11.
[4]) Для вычисленія взяты цифры изъ „Стат. Ежедн. Спб." и „Отчет." г. Спб. Градонач. за соотвѣт. годы (табл. № 3).

Таблица № 6 (къ стр. 48).

Среднее душевое потребленіе пива и вина населеніемъ въ возрастѣ 21—60 л. г. С.-Петербурга.

Годъ.	Населеніе г. Спб. въ возр. 21—60 л. обоего пола.	Среднее душевое потребленіе для всѣхъ возр. и обоего пола.		Среднее душевое потребл. населен. въ возр. 21—60 обоего пола.		Приходится на мужчину въ возрастѣ 21—60 л.	
		Водки.	Пива.	Водки.	Пива.	Водки.	Пива.
1873	436,2	3,1	4,2	5,1	7,1	10,2	14,2
1874	445,6	2,7	4,9	4,5	8,3	9,0	16,6
1875	455,0	2,8	5,2	4,8	8,4	9,6	16,8
1876	465,7	2,9	5,2	4,8	8,5	9,6	17,0
1877	478,2	3,2	5,1	5,3	8,5	10,6	17,0
1882	520,0	2,6	5,4	4,3	9,1	8,6	18,2
1883	523,6	2,3	5,0	3,9	9,0	7,8	18,0
1884	527,1	2,4	4,1	4,5	6,8	9,0	13,6
1885	530,5	2,3	3,4	3,8	5,6	7,6	11,2
1886	534,1	2,1	3,6	3,6	6,0	7,2	12,0
1887	537,6	2,5	3,3	4,2	5,6	8,4	11,2
1888	541,2	2,1	3,2	3,5	5,4	7,0	10,8
1889	554,7	2,4	3,6	4,0	6,0	8,0	12,0
1890	572,6	2,5	5,5	4,2	9,2	8,4	18,4
1891	588,9	2,4	—	4,0	—	8,0	—
1892	605,5	2,3	—	3,7	—	7,4	—
1893	622,7	2,2	..	3,6	—	7,2	—
1894	640,4	2,2	—	3,6	—	7,2	—
1895	658,5	2,1	—	3,6	—	7,2	—
1896	673,7	2,1	4,7	3,4	—	6,8	—
1897	679,2	2,2	—	3,6	—	7,2	—
Среднее	—	2,5	4,4	3,9	7,4	7,8	14,8

Средн. душев. потреб. населен. об. п. возр. 21—60 л. вина	5,2 вед.	3,8 вед.
» » » пива	8,8 »	6,7 »
Среднее душевое ежегодное потребленіе напитковъ населеніемъ въ возрастѣ отъ 21—70 л. будетъ для періода 1873—96 гг. вина.	3,9 вед.	
» » » пива.	7,4 »	

Послѣднія приведенныя выше цифры показываютъ размѣръ средн. душевого потребленія напитковъ, приходящійся и на мужчинъ и на женщинъ. Если же мы, какъ сказано было раньше, примемъ потребителями только однихъ взрослыхъ мужчинъ, и такъ какъ число женщинъ въ рабочемъ возрастѣ приблизительно равно числу, мужчинъ, то душевое количество водки и пива, которыя при подсчетѣ приходились на долю женщинъ, должны быть присоединены къ душевому количеству этихъ напитковъ, приходящихся на долю мужчинъ, и тогда для *каждаго рабочаго мужчины въ возрастѣ 21—60 л.* среднее душевое *потребленіе водки будетъ 7,8 ведра, пива—14,8*. Предположимъ, что до 1898 г. продавцами водки, кабатчиками и трактирщиками ведро послѣдней вгонялось въ 8 руб. (цифра — наименьшая, какъ говорили намъ опытные люди), а ведро пива (20 бут.) — въ 1 руб. 75 коп., то средній ежегодный расходъ (въ періодъ 1873—96 гг.). на эти напитки будетъ для петербуржца:

	На вино.	На пиво.	Всего.
Для каждаго лица обоего пола возр. 21—60 л.	31 р. 20 к.	12 р. 95 к.	44 р. 15 к.
Для каждаго мужчины возраста 21—60 л.	62 » 40 »	25 » 90 »	88 » 15 »

Если присоединить сюда расходы на другіе спиртные напитки, то сумма денегъ, пропиваемыхъ каждымъ петербуржцемъ, еще болѣе увеличится; допустимъ, что въ цифру 88 р. 15 к. вошли всѣ расходы на спиртные напитки, и то получится, что средній петербургскій мужчина въ возрастѣ 21—60 л. пропивалъ ежегодно очень солидную цифру денегъ. Въ 1897 г., напр., общая сумма денегъ, пропитыхъ петербуржцами, взрослыми мужчинами, на водкѣ и пивѣ, равнялась 29,9 мил. рублей!

Н. О. Осиповъ, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей даетъ для 1897 г. такой расчетъ. Онъ говоритъ, что душевое потребленіе Европ. Россіи въ 1897 г. не превышаетъ 0.57 ведр. 40° вина. Считая потребителями вина *только* 2/3 *мужчинъ*, на каждаго *взрослаго* мужчину придется въ годъ 1.71 ведра вина въ 40°, что при цѣнѣ 7 р. за ведро составитъ ежегодный расходъ 11 р. 97 к. [1]). Такъ какъ, добавимъ отъ себя, среднее душевое потребленіе вина въ Спб. выше таковаго въ Европ. Россіи, какъ сказано выше, въ четыре раза, то слѣд. у каждаго взрослаго петербуржца - мужчины расходъ на вино въ 1897 г. былъ равенъ 44 р. 88 к.

Потребленіе казеннаго вина и расходъ на него въ 1898 г. былъ:

Продано въ казенныхъ и частныхъ заведеніяхъ:		Г. Спб.	Спб. уѣздъ.	Спб. губ.
Посуды съ виномъ, размѣромъ въ	1/4 ведра	889.425 шт.	41.630 шт.	1.517.788 шт.
	1/20 „	10 944.916 „	295.232 „	15.013.666 „
	1/40 „	58.642 912 „	683 044 „	70.028.521 „
	1/100 „	45.899.389 „	413.909 „	53.348.895 „
	1/200 „	14.685.310 „	98.656 „	16.828.303 „
Всего ведеръ вина:		2.768 095.29	46.877.57	3.498.473.79
На сумму:		22.652.825 р. 13 к.	383.067 р. 80 к.	28.597.515 к. 67 р.

Эти цифры получены нами отъ Н. О. Осипова изъ статист. отдѣл. Главн. Управл. неокладн. сборовъ и казенной продажи питей, благодаря разрѣшенію г. министра финансовъ С. Ю. Витте, при содѣйствіи г. начальника гл. управленія С. В. Маркова, за что и приношу имъ свою благодарность, такъ какъ, обращаясь неоднократно за разными справками для нашей работы къ С. В. Маркову и Н. О. Осипову, всегда встрѣчалъ съ ихъ стороны любезное содѣйствіе.

III.

Причины пьянства въ Спб.—Пьянство дѣтей и взрослыхъ.

Всѣ цифровыя данныя о потребленіи спиртныхъ напитковъ населеніемъ г. С.-Петербурга, которыя намъ удалось собрать и представить въ предыдущей главѣ, несмотря на ихъ скудость и отрывочность, даютъ основаніе предполагать, что среди населенія столицы существуетъ усиленное потребленіе спиртныхъ напитковъ,

[1]) *Н. О. Осиповъ.* Питейная монополія. Спб. 1899, стр. 95—97.

что это потребленіе носитъ характеръ злоупотребленія ими и въ общежитіи, попросту, зовется пьянствомъ.

И надо сказать, что алкоголиковъ въ г. С.-Петербургѣ очень много; подтвердить это можетъ каждый изъ врачей, работающихъ въ этомъ городѣ: они имѣются во всѣхъ классахъ и сословіяхъ петербургскаго общества, между лицами всѣхъ возрастовъ обоего пола и самыхъ разнообразныхъ общественныхъ положеній, они существуютъ и на чердакахъ, и въ подвалахъ, и въ квартирахъ съ зеркальными окнами.

Петербургъ, какъ столица, какъ центръ жизни общественной, научной, торгово-промышленной, привлекаетъ къ себѣ чуть не всѣхъ и каждаго, и сюда стремятся всѣ, кто только можетъ, стремятся въ столицу съ различными цѣлями, но большинство, чтобы пристроиться къ какому-либо дѣлу. Петербургъ, по ихъ мнѣнію,—это городъ, гдѣ люди счастье себѣ куютъ,—отчего и намъ не попробовать?!. И пробуютъ. Всякій, сюда попавшій, является съ предложеніемъ труда (о прожигателяхъ жизни—мы не говоримъ) и старается пріобрѣсти себѣ извѣстное положеніе, выйти въ люди и, по своему, сдѣлать карьеру. Достигнуть желаемаго тѣмъ или инымъ путемъ—дѣлается цѣлью жизни для каждаго изъ этихъ пришельцевъ, для этого они напрягаютъ всѣ свои силы и прилагаютъ, по своему разумѣнію, всѣ старанія. И вотъ, здѣсь-то, и начинается борьба за осуществленіе своего желанія съ разнаго рода препятствіями, стоящими на ихъ пути. Эта борьба скорѣе является борьбою за существованіе, гдѣ подчасъ, какъ говорится, на карту все ставится—и здоровье, и честь, и послѣдніе гроши. Въ этой борьбѣ люди горятъ отъ зависти къ ближнему и изнемогаютъ жаждою—какъ бы устроиться такъ, чтобы жить не хуже другихъ. Съ теченіемъ времени для людей съ твердою волею, съ сильнымъ характеромъ и извѣстнымъ запасомъ знаній, а главное съ извѣстнымъ умѣньемъ приспособляться къ людямъ и обстоятельствамъ, — рано или поздно, но судьба дѣлается милостивою и они выбираются на дорогу, дѣлаютъ карьеру. Начинается новая жизнь. Однако, нерѣдко случается, что ихъ организмъ, надломленный непосильнымъ трудомъ, а еще чаще переутомленный заботами и тревогами на пройденномъ пути, оказывается лишеннымъ уже той силы и энергіи, съ которыми они выбирались на дорогу, а жизнь между тѣмъ предъявляетъ все новыя и новыя требованія. Присущее людямъ чувство недовольства настоящимъ и желаніе болѣе лучшаго, стремленіе получить «еще» и «еще»

кой-что, такъ какъ это «еще» получаютъ же другіе, заставляетъ опять начать борьбу за улучшеніе своей участи, и тогда-то начинаются поиски разныхъ средствъ для поднятія надорванныхъ силъ и для возбужденія переутомленнаго мозга. И самымъ пригоднымъ, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ, обыкновенно, являются спиртные напитки. Что за дѣло этимъ людямъ до того, что спиртные напитки — ядъ, сокращающій ихъ жизнь: это средство даетъ имъ, хотя бы на время, желаемое и они довольны, и пользуются имъ, пользуются все чаще и чаще, принимаютъ его все въ большихъ и большихъ количествахъ и кончаютъ свою жизнь алкоголиками [1]).

Для другихъ лицъ и такого временного счастія не бываетъ. Для субъектовъ съ слабою волею, безъ выдержки въ характерѣ, но нерѣдко съ болѣзненно развитымъ самолюбіемъ и съ своеобразнымъ понятіемъ о чести,—судьба оказывается злою мачихою и преслѣдуетъ ихъ неудачами; они падаютъ духомъ, винятъ всѣхъ и каждаго въ своихъ неудачахъ, а свое горе и зависть къ людскому счастью, свое уязвленное самолюбіе успокоиваютъ въ винѣ и мало-по-малу, опускаясь все ниже и ниже, гибнутъ въ омутѣ петербургской трущобной жизни.

Это будетъ одинъ рядъ причинъ, вызывающихъ развитіе пьянства среди и интеллигентнаго, и простого класса населенія (чаще среди перваго) такихъ большихъ городовъ, какъ наша столица. Другой рядъ причинъ, соприкасающихся до нѣкоторой степени съ предъидущимъ, лежитъ въ основѣ того, что называется «рабочимъ вопросомъ», затрогивающимъ въ такомъ центрѣ труда, какъ г. С.-Петербургъ, интересы массы лицъ, являющихся сюда на заработки. Въ г. С.-Петербургѣ есть тысячи ремесленно-промышленныхъ заведеній и сотни фабрикъ и заводовъ, на которыхъ работаютъ десятки тысячъ человѣкъ обоего пола подростковъ и взрослыхъ. Всѣ они трудятся, не покладая рукъ, до изнеможенія силъ, съ утра до поздней ночи. Мало развитые умственно, безъ прочныхъ нравственныхъ основъ, часто озлобленные на всѣхъ и за все, они живутъ большею частью животною жизнью, ихъ забота — прожить сегодняшній день, а о будущемъ далеко не всякій изъ нихъ думаетъ. Живутъ они, въ то же время, большею частью, бѣдно, при крайне антисанитарныхъ

[1]) Много интересныхъ данныхъ о вліяніи большихъ центровъ съ ихъ особенностями на „процессъ оскудѣнія организма" даетъ *Д. Дриль* въ своихъ работахъ: Психофизич. типы. М. 1890 —Преступность и преступники. Спб. 1895 г.

условіяхъ, не доѣдаютъ, не досыпаютъ, плохо одѣтые и обутые, и рѣдкій изъ нихъ не носитъ въ себѣ зачатка какой либо изъ профессіональныхъ болѣзней, а въ довершеніе всего—чуть не двѣ трети мужчинъ злоупотребляютъ спиртными напитками. По крайней мѣрѣ, за полтора года, какъ мы стали собирать свѣдѣнія о развитіи алкоголизма между петербургскими мастеровыми и рабочими, изъ двухъ тысячъ человѣкъ, прошедшихъ черезъ наши руки, болѣе 1300 человѣкъ—злоупотребляли или злоупотребляютъ спиртными напитками. Эти люди безъ водки, въ большинствѣ случаевъ, жить не могли, она для нихъ все—она питаетъ ихъ и грѣетъ, и даетъ имъ силу и бодрость, безъ нея нѣтъ веселья,—съ нею только и горе забывается. Злоупотребленіе водкою у нихъ продолжается годами, пока, напр., не разовьется какая-нибудь болѣзнь или не случится что-нибудь такое, что образумитъ пьяницу. Изъ 173 муж. чахоточныхъ, въ возрастѣ отъ 20—43 л., которыхъ намъ пришлось видѣть въ 1899 г. у себя на пріемѣ—только 27 не пили водки, остальные 146 были пьяницами и пили «шибко» по выраженію однихъ, «пило много»—какъ говорили другіе, пили годами (отъ 2—3 л. до 15—20 л.), у многихъ бывало періодическое пьянство, продолжавшееся недѣлями и мѣсяцами, но въ больницѣ отъ бѣлой горячки лѣчилось всего 7 человѣкъ.—Пьянство свое они прекращали кто за годъ, за $^1/_2$ года, а иные за нѣсколько дней какъ идти на совѣтъ къ доктору. Что за важность, что отъ водки здоровье у нихъ разстраивалось, что она жизнь, и безъ того короткую, сокращаетъ,—объ этомъ мало кто изъ нихъ думалъ: такъ жили и умирали ихъ отцы, такъ, по примѣру ихъ, и они живутъ и будутъ умирать, и къ такой жизни своихъ дѣтей пріучаютъ [1]).

---

[1]) *Н. И. Григорьевъ.* О пьянствѣ среди мастеровыхъ въ г. Спб. Труды Комиссіи по алкоголизму. Спб. 1899 г., вып. II, стр. 111.—*Д. Я. Дрилъ.* Нѣкоторыя изъ причинъ массоваго алкоголизма. Ibid, стр. 93.—*П. И. Кедровъ.* Вліяніе жилищъ на заболѣваемость, продолжительность жизни и нравственность рабочаго населенія. Записки Московск. Отдѣл. Императорск. Русск. Техн. Общ. 1898 г., вып. 4, стр. 285 и т. д.—*Графъ Д'Оссонвилль.* Нужда, порокъ и благотворительность. Спб. 1899 г., стр. 233, 264 и сл. —*Л. Федоровичъ.* Жилыя помѣщенія рабочихъ. Спб. 1881 г., стр. 108, 115. —*Dr. Herkner.* Alkoholismus und Arbeiterfrage. Internat. monatschrift zur Bekämpf. der Trinksitten. 1897 г., № 7., стр. 194, реф. въ Вопрос. н. псих. мед. 1898 г., ч. III, стр. 329.—*A. Faidherbe.* Du rôle des chefs d'industrie dans la lutte contre l'alcoolisme. Paris. 1898.—*I. Rowtree et Ar. Sherwill.* The temperance. problem. and social reform. London. 1898 (L'Abstinence. 1898 г. 15 марта).—*E. Vandervelde* L'alcoolisme et les condition du travail. Intern Monatschschrf. z. Bek. d. Trink. 1899, № 5.

Обычай поить дѣтей спиртными напитками—этотъ пагубный обычай, чрезвычайно развитъ въ С.-Петербургѣ. У людей, имѣющихъ нѣкоторый достатокъ, дѣти очень часто привыкаютъ пить пиво и вино, получая его отъ родителей во время завтрака, обѣда или ужина; въ другихъ случаяхъ этой привычкѣ кладется основаніе въ раннемъ дѣтствѣ, когда ребенку даютъ вино для укрѣпленія его силъ, для хорошаго сна. Унаслѣдованная съ дѣтства привычка къ легкимъ винамъ или пиву рѣдко остается таковою, а чаще она переходитъ въ потребность крѣпкихъ напитковъ, а отсюда—одинъ шагъ до алкоголизма. Что среди столичной учащейся молодежи, особенно среди урожденцевъ г. С.-Петербурга, рѣдкая вечеринка не сопровождается выпивкою,—объ этомъ едва ли и упоминать надо. Среди простонародья, среди рабочихъ и мастеровыхъ, живущихъ физическимъ трудомъ, дѣти часто сознательно пріучаются къ водкѣ, такъ какъ въ послѣдней народъ видитъ такой полезный напитокъ, безъ котораго трудящемуся человѣку жить невозможно; водка дается даже груднымъ дѣтямъ, чтобы они были крѣпче, спокойнѣе. Въ деревнѣ, какъ извѣстно, водка пьется только въ исключительныхъ случаяхъ—напримѣръ на праздникахъ св. Пасхи, Рождества Христова, на Масляной, въ дни храмовыхъ или семейныхъ праздниковъ, пьется чаще всего «общественное вино» или когда кого удается «опить» напримѣръ за провинность, при сдачѣ сѣнокоса, земли, наймѣ пастуховъ и т. п., а чтобы крестьяне покупали водку для домашняго, ежедневнаго, употребленія,—это случается только въ исключительныхъ случаяхъ [1]). Въ г. С.-Петербургѣ наблюдается совершенно обратное явленіе: рѣдкій рабочій, если онъ обѣдаетъ или ужинаетъ съ семьею, сядетъ за столъ безъ водки, при этомъ самъ выпьетъ, поднесетъ женѣ, да и ребятъ-подростковъ не забудетъ: говоримъ на основаніи того, что намъ приходится наблюдать лично чуть не ежедневно...

---

[1]) *С. Я Деруновъ.* Ярослав. губ. Вѣд. 1890 № 80, стр. 3.—*Р. Рума.* Матер для изученія пьянства Черниговъ. губ. Черниг. 1892, стр. 8—9.—*Н. Тизенгаузенъ.* Повальн. пьянство и мѣры противъ него (наблюден. въ Новгород. губ.). Вѣстн. Евр. 1873, янв., стр. 393. —*П. Грязновъ.* Опытъ сравнит. изучен. гигіенич. условій крестьян. быта и медикотопограф. Черепов. уѣз., Новгор. губ. Спб 1880. стр, 171. № 38, — *Д-ръ Чермакъ.* Пьянство въ деревнѣ. Докладъ на VI съѣздѣ земскаго врача Спб. губ. см. Протоколы.— *Н. Жедеповъ.* Казенная, обществен. и частная продажа вина. Спб. 1896, стр. 30 и 39, таблицы о продажѣ вина по днямъ и мѣсяцамъ.—*Осиповъ, Н. О.* Винная монополія, стр. 97, 105. 111. — *Сельск. Вѣстн.* 1887, № 38. Сельскіе праздники.—№ 40. Инструкція урядникамъ о пьяницахъ.

Интересуясь вопросомъ о степени развитія пьянства между дѣтьми [1]), мы обратились къ нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ петербургскихъ городскихъ и провинціальныхъ училищъ съ просьбою, чтобы они въ простой бесѣдѣ съ дѣтьми разспросили бы ихъ, кто пилъ изъ нихъ водку, кто бывалъ пьянъ, кто даетъ имъ водку и т. п. Отвѣты получились очень интересные. Одинъ учитель петербургскаго городского училища, находящагося въ районѣ (города) съ рабочимъ населеніемъ, сообщилъ, что изъ 43 опрошенныхъ учениковъ въ возрастѣ 8—11 л. были знакомы съ водкою 37 чел., передъ обѣдомъ отъ $^1/_2$—1 рюмки пили ежедневно 9 учениковъ, по праздникамъ—14 учен., были пьяны по одному разу отъ водки 16, отъ пива—17 учениковъ, по два раза—7, по нѣскольку разъ—2; въ 31 случаѣ водку давалъ дѣтямъ самъ отецъ; 3 учениковъ оказались такими любителями водки, что крали ее или деньги для покупки послѣдней. Въ другомъ училищѣ того же района изъ 37 учениковъ оказалось постоянно пьющихъ—4, остальные 33 чел. пили иногда, по праздникамъ; ученики старшаго возраста нерѣдко, лѣтомъ, устраиваютъ прогулки за городъ, и обязательно съ водкою; онанизмъ и куреніе табаку—частое явленіе между учащимися. Въ третьемъ училищѣ, по словамъ учительницы,—изъ 50 учениковъ—6 не знаютъ вкуса водки, остальные всѣ ее пили, кто дома, кто въ гостяхъ; получали, чаще всего, отъ родныхъ, многіе ежедневно; семь человѣкъ бывали пьяны. Въ четвертомъ училищѣ изъ 52 учениковъ въ возрастѣ отъ 8—13 л. оказались: 4—никогда не пили ее, 8—пили и пьютъ одно пиво, 7—виноградное вино и пиво, 33—водку; 17 чел. получали напитки почти ежедневно отъ родителей, при чемъ давалъ ихъ отецъ, а мать «часто ругалась» за это; нѣкоторые заявили, что

---

[1]) О пьянствѣ дѣтей см: *Демме.* Вліяніе алкоголя на дѣтскій организмъ. М. 1895.—*Горячкинъ.* Дѣтск. Медиц. 1896, № 2, стр. 94.—*А. Прейсъ.* Путь къ трезвости. М. 1900 (приводится литература).—*В. Португаловъ.* Пьянство, какъ плодъ воспитанія. Вѣстн. Воспит. 1880, № 8.—О пьянствѣ дѣтей и о вліяніи алкоголя на дѣтскій организмъ см. много рефератовъ во „Врачѣ".—*Якубовичъ, В.* О пьянствѣ дѣтей. Спб. 1894.—Проф. *Ѳ. Эрисманъ.* Вѣстн. Воспит. 1897 г., № 4, стр. 120—149.

Baratier. Echo med. Lyon. 1896, 15. XI. L'alcool et l'enfence.—*Hurler.* Jour. of nerv. dis 1896. VII.—New. Jork. med. journ. 1896. 7. XI. Объ остр. алкогол. у дѣтей (Rev. des. sc. med.).—*Lancereau.* Bull. de l'acad. d. med. 1896. X. 13.—О дѣтской смертности въ связи съ алкоголизмомъ см. литературу у Verhaegue'a.—*Moreau.* Alcoolisme chez les enfants. Ann. m. psych. 1894. Mai. Arch. de neurolog. 1895. 104, стр. 162.—*Bodiet.* Alcoolisme chez l'enfent. These de Paris. 1897.

могутъ выпить до трехъ рюмокъ сразу, что любятъ выпить, такъ какъ «хорошо» въ головѣ шумитъ; изъ 33 челов.—десять курили табакъ, и они-то и были любители выпить; въ этомъ училищѣ бывали случаи, что ученики приносили водку въ училище подъ видомъ чая и выпивали ее въ большую перемѣну, закусывая принесеннымъ завтракомъ. Изъ петербургскихъ городскихъ женскихъ училищъ, въ одномъ изъ 50 ученицъ пили водку—10, вино и пиво—38, ничего не пили—2; въ другомъ училищѣ—изъ 29 ученицъ возраста отъ 8—16 лѣтъ были пьяны—двѣ, никогда не пили водки—три, остальныя пили при случаѣ, получая ее отъ родителей или въ гостяхъ; оба эти училища тоже въ той части города, гдѣ много живетъ рабочихъ. Въ третьемъ училищѣ, гдѣ учились дочери мелкихъ торговцевъ, артельщиковъ, дворниковъ, швейцаровъ и т. п. изъ 39 дѣвочекъ оказались пьющими водку 28, пиво и вино—11; пьяныхъ не было ни одной; спиртные напитки дѣти получали отъ родителей или въ гостяхъ, когда угощались взрослые; пятнадцать человѣкъ начали «пробовать» водку и пиво давно—«очень давно»; у семи дѣвочекъ были пьяницами родители, у пяти—отецъ, у двухъ—отецъ и мать. Въ четвертомъ училищѣ, гдѣ составъ учащихся былъ такой же, какъ и въ предыдущемъ училищѣ, изъ 41 дѣвочки знали вкусъ спиртныхъ напитковъ 36 чел., возрастъ ихъ былъ отъ 9—15 л.; пьяны бывали четыре дѣвочки, одну родители напоили на крестинахъ, другія «наугощались» въ гостяхъ въ присутствіи родителей; у восьми дѣвочекъ отцы были пьяницами, у трехъ—братья, у одной—сестра и отецъ. Изъ писемъ завѣдующихъ сельскими училищами, полученныхъ нами изъ разныхъ мѣстъ Россіи [1]), видно, что ученики деревенскихъ школъ, хотя и знакомы, въ большинствѣ случаевъ, съ спиртными напитками, преимущественно съ водкою, но если и пьютъ ее, то въ исключительныхъ случаяхъ, на разныхъ праздникахъ или при распиваніи общественнаго вина; въ послѣднемъ случаѣ, какъ сообщаютъ нѣкоторые учителя, взрослые нарочно подпаивали ребятишекъ, чтобы «позабавиться надъ ними»; что касается до случаевъ ежедневнаго употребленія водки, то они очень рѣдки и наблюдаются чаще между дѣтьми кабатчиковъ, трактирщиковъ, лавочниковъ и т. п. лицъ, имѣющихъ постоянно дома водку или наливки; между учениками

---

[1]) Нѣкоторыя изъ писемъ напечатаны въ „Вѣстн. Трезв." №№ 49, 51 и 54 за 1898—99 гг.

старшихъ возрастовъ случаи пьянства нерѣдки, но напиваются чаще или въ гостяхъ, или на гуляньи, на базарѣ, на ярмаркѣ; между дѣвочками рѣдко встрѣчаются такія, которыя бы пили водку (чаще пиво) и еще рѣже—которыя бы бывали пьяны. У насъ нѣтъ, къ сожалѣнію, данныхъ, чтобы сказать, каковы были успѣхи по занятіямъ у дѣтей, пившихъ спиртныя напитки, сравнительно съ успѣхами дѣтей не пившихъ ихъ. Съ большею вѣроятностью можно сказать, что успѣхи первыхъ, въ сравненіи съ послѣдними конечно, были болѣе чѣмъ посредственны. Подтвержденіемъ этому могутъ служить наблюденія E. Bayr'a (въ школахъ Wien'ы [1]). Послѣдній опросилъ 217 мал. и 374 дѣв. относительно потребленія ими спиртныхъ напитковъ и нашелъ, что между не получавшими напитковъ имѣли хорошія отмѣтки 45%, удовлетворительныя—48% и плохія—7%, между получившими ихъ въ видѣ исключенія было: съ хорошими отмѣтками—35%, съ удовлетворительными 6%, съ неудовлетворительными—9%; между пившими ежедневно:

по 1 разу:	съ хорш:	27%	удовлетв.	59%	неудовл.	14%
2 »	»	20%	»	55%	»	25%
3 »	»	нѣтъ	»	33%	»	67%.

Цифры не нуждаются въ поясненіяхъ. Поэтому-то въ Америкѣ, Англіи, въ Бельгіи, въ Швеціи и во Франціи признано необходимымъ знакомить дѣтей въ школахъ съ вреднымъ дѣйствіемъ алкоголя на здоровье человѣка и при помощи той же школы вести борьбу съ пьянствомъ [2]).

---

[1]) Zeitschrift. f. Schulgesundheitspflege. 1899. Авг., сент. „Врачъ", № 36, стр. 1072.

[2]) Относящіяся сюда подробности можно найти въ докладѣ *J. Denis:* „какія мѣры были предприняты въ послѣднія 25 л. въ различныхъ государствахъ для распространенія трезвости при помощи школы". VI. Congrés internat. c. l'abus des bois. alcooliques. Bruxell. 1898, II, t. p. 132.— *E. Ковалевскій.* Русск. школа. 1894, № 5—6.—*Н. И. Григорьевъ.* Мед. Обозр. 1897, № 11, стр. 755 (рефератъ нѣскольк. руководствъ для преподаванія трезвости).—Le rôle de l'ecole dans la lutte contre l'alcoolisme. L'abstinence. 1898, Февр.—Апр.

— *E. Vallin.* Rev. d'hyg et de polic. sanit. 1897. X. Воен. Мед. Жур. 1899, № 4, стр. 1358; указывается, что Iohn Hope въ 1847 г. учредилъ „British league of Iuvenile obstinaires, пожертвовалъ 60 т. ф. стер. на дѣло борьбы съ пьянствомъ черезъ дѣтей и школу, а въ 1848 г. состоялось первое собраніе United Kingdom Band of Hope; общество это имѣетъ до 23 т. отдѣловъ.

А. С. Виреніусъ. О борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ школы. Медиц.

Для этой же цѣли за-границею усиленно заботятся объ организаціи между учащимися кружковъ трезвости. Подобныя «дѣтскія общества трезвости» существуютъ въ Англіи, Бельгіи, Швейцаріи, Швеціи, въ Америкѣ [1]). Въ Голландіи преподаватели учебныхъ заведеній организовали въ своей средѣ особое общество для распространенія трезвости среди учащихся и вообще въ народѣ [2]). Въ Германіи тоже есть подобное общество учителей-трезвенниковъ; они имѣютъ свой журналъ «Die Enthaltsamkeit» [3]).

Продолжая далѣе разсматривать причины развитія алкоголизма въ Петербургѣ, нельзя не остановиться на наслѣдственности. Передача болѣзненной страсти къ вину отъ родителей къ дѣтямъ въ Петербургѣ находитъ себѣ массу доказательствъ среди всѣхъ слоевъ общества, и для психіатровъ представляется обширное поле для наблюденій. Работая, какъ думскій врачъ, среди простого народа, среди мастеровыхъ, фабричныхъ, мелкихъ торговцевъ и близко соприкасаясь съ ихъ семьями, намъ невольно пришлось обратить вниманіе на ту рѣзкую разницу между дѣтьми, родившимися въ деревнѣ и въ г. С.-Петербургѣ. Дѣти, родившіяся въ деревнѣ,— когда отецъ и мать ихъ жили въ настоящей деревенской обстановкѣ и не были знакомы съ столичною или фабричною цивилизаціей,—выглядывали крѣпче и здоровѣе противъ дѣтей, родившихся въ столицѣ; и эта разница особенно замѣтною являлась въ тѣхъ случаяхъ, когда отецъ оказывался алкоголикомъ: петербургскіе уроженцы были малорослы, хилы, начинали поздно ходить и говорить, имѣли нерѣдко слѣды рахитизма, то и дѣло хворали разными болѣзнями, эклямпсія у нихъ наблюдалась довольно часто, и умирали они чаще всего при явленіяхъ общаго истощенія. Правда, здѣсь не оставались безъ вліянія и обстановка жизни, и уходъ за ребенкомъ, но все-таки въ семьяхъ, гдѣ не было алкоголиковъ родителей,—намъ рѣже попадались подобныя дѣти. Конечно, это все факты общеизвѣстные, но не остановиться надъ ними—нельзя, очень они бросаются въ глаза. Думаемъ, что въ той громадной смертности дѣтей до 1 года, доходящей до 203,8

Бесѣда. 1899.—Мѣры борьбы съ алког. пут. школы. Русская школ. 1899, № 1.—*М. Плотниковъ*. Алкоголизмъ и роль школы въ борьбѣ съ нимъ. Образованіе 1900, №№ 1—3.

[1]) ~ѣдѣнія сюда относящіяся, можно получить въ отчетахъ международн. съѣздовъ противъ пьянства.

[2]) Internat. Monatschrift z. B. d. Tr. 1899 № 12, стр. 375.

[3]) Ibid. 1898, № 10 и 1899, № 8.

на 1 т. (1886—1895 гг.),—[1]) алкоголизмъ родителей играетъ громадную роль, особенно въ средѣ простого народа, живущаго въ г. С.-Петербургѣ при такой ужасной обстановкѣ, о какой, пожалуй, въ деревнѣ и понятія не имѣютъ. Къ тому же жены алкоголиковъ, не стѣсняясь, намъ сознавались, что всѣ дѣти у нихъ родятся отъ пьяныхъ мужей, что они зачаты въ тотъ моментъ, когда отецъ ихъ былъ въ нетрезвомъ видѣ.

Если мы будемъ перечислять другія причины, которыя такъ или иначе послужили къ образованію привычки пьянствовать, то пришлось бы повторять сказанное въ одномъ изъ нашихъ докладовъ [2]), сдѣланныхъ въ Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, которая учреждена при отдѣленіи Русск. Общества охран. народн. здравія. Изъ 470 алкоголиковъ мастеровыхъ [3]) начали пить: 132—во время ученья, съ товарищами; 16—потому, что ихъ заставляли хозяева или пьяные мастера; 102—послѣ женитьбы,

---

[1]) Статистическ. ежегодникъ С.-Петербурга 1895. Спб. 1898, стр. 261, табл. с.—Смертность дѣтей и кабаки. Докладъ *д-ра Васильева* въ Общ. Калужск. врачей. „Врачъ". 1885, стр 195.—*Verhaeghe*. Op. cit., стр. 131 (литература).

[2]) *Н. И. Григорьевъ*. О пьянствѣ среди мастеровыхъ г. Спб. Журн. Русск. Общ. охр. народ. здр. 1898, № 12, стр. 862.

Опросъ алкоголиковъ мы производимъ по слѣдующей программѣ: она нагектографирована на листкѣ для каждаго больного; къ сожалѣнію, далеко не на всѣ вопросы удается получать отвѣты.

. . . . М. Ж. Возр. Х. Д. Ж. З. Вд.
Занятіе. Грамотн.
Сколько лѣтъ пьетъ,
как пьетъ (запои, ежедневно, продолжит. запоевъ, число ихъ въ году и т. п.).
Сколько выпиваетъ ежедневно
водка и др. напитк.
Какъ и отчего началъ пить.
Судился или нѣтъ, за что.
Delirium tremens где лѣчился.
Физическіе недостатки.
Болѣзнь (съ которою къ намъ обратился).
Жена, дѣти пьютъ, какъ
Болѣзнь жены, дѣтей
Сколько лѣтъ женатъ
Сколько дѣтей: живыхъ мал. дѣв.
Дѣти умерли и отъ чего
до 1 мѣсяца мал. дѣв.
„ 1 года мал. дѣв.
старш. года мал. дѣв.
Выкидыши у жены, недоноски.
Отецъ и мать пили, какъ,
отчего они умерли.

когда пришлось «водить компанію» съ знакомыми пьяницами, или сами понемногу втянулись, или потому, что тяжело живется: «дѣла не веселятъ» или «удачи нѣтъ»; 55—на военной службѣ; 51—съ дѣтства, такъ какъ родители-пьяницы сами учили пить водку; 49 послѣ ученья, оставшись у хозяина, научились пьянствовать въ «хорошей компаніи», «съ друзьями-пріятелями»; въ 24 случаяхъ—причиною были семейныя неурядицы; изъ общей цифры 470 чел. у 321 или въ 68% были отцы пьяницами, а у 29 чел. или въ 6% были пьяницами и матери; 37 чел. или 7% были незаконнорожденные.

Опросъ другихъ алкоголиковъ, тоже изъ среды простого народа (мелкіе торговцы, чернорабочіе, поденщики и т. п., всего 397 чел.), показалъ, что въ большинствѣ случаевъ и у нихъ причиною пьянства было одно изъ перечисленныхъ выше обстоятельствъ. Изъ 68 интеллигентыхъ лицъ были съ наслѣдственнымъ алкоголизмомъ (отцовъ) 35 чел. или 51%; затѣмъ,—47 челов. начали пить вино въ дѣтствѣ, оно давалось родителями, изъ которыхъ про 27 человѣкъ больные отзывались, какъ о пьяницахъ, 32 чел. пили пока учились въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ нихъ семь не кончили курса, остальные были въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (20 женаты, а дѣтей имѣютъ 15 чел.) и постепенно превратились въ алкоголиковъ; изъ 68 чел. только 8 чел. не служатъ, остальные всѣ имѣютъ занятія; многіе изъ нихъ не могутъ выйти изъ дому на работу, пока утромъ (трое на тощакъ) не выпьютъ нѣсколькихъ рюмокъ водки (трое коньякъ пьютъ). Между женщинами 18 начали пить выйдя замужъ, вслѣдствіе разныхъ семейныхъ неурядицъ, у 5—причиною была неудачная любовь; 3—во время первой беременности, 13—были проститутками, 12—прачками (трудная работа, всѣ пьютъ, и онѣ, глядя на другихъ, пили), 24 не могли дать объясненій, но четверо изъ нихъ пили потому, что преслѣдованіе пьянства ихъ мужьями подзадоривало сильнѣе пьянствовать; наслѣдственность отмѣчена у 26 чел. или въ 32%.

Если обратиться къ литературнымъ даннымъ по вопросу о причинахъ пьянства, то встрѣтимъ указаніе на такую массу предрасполагающихъ причинъ, что одно перечисленіе отвлекло бы насъ далеко въ сторону отъ нашей работы. Замѣтимъ, что цѣлымъ рядомъ авторитетныхъ изслѣдованій установлено, что выдающуюся роль здѣсь играютъ наслѣдственность и нейропатическое предраспо-

ложеніе (не говоря о разныхъ конституціональныхъ болѣзняхъ [1]). Стоитъ присоединиться сюда какимъ-нибудь, напримѣръ, событіямъ, «нарушающимъ равновѣсіе нервной системы», переутомленію умственному или физическому, стоитъ такому субъекту сдѣлать «уступку» собственному чувственному влеченію или общественнымъ условіямъ, словомъ, стоитъ только ему выйти изъ колеи обычной своей жизни и—онъ окажется на пути къ алкоголизму. Петербургская жизнь съ ея свѣтлыми и темными сторонами, съ ея радостью и горемъ, то тихая и однообразная, то бурная и шумная, то полная тревогъ и волненій, какъ разъ даетъ массу подходящихъ сюда условій, которыя и создаютъ алкоголиковъ.

Какъ великъ былъ у алкоголиковъ, съ которыми *намъ лично пришлось имѣть дѣло*, періодъ злоупотребленія спиртными напитками (не включая сюда время, когда они, по ихъ мнѣнію, не пьянствовали, а пили «аккуратно»), можно судить по слѣдующимъ цифрамъ. Параллельно съ послѣдними мы приведемъ цифры изъ отчетовъ за 1891—97 гг. Тамбовской психіатрической больницы, полученныя при собираніи анамнеза о душевныхъ больныхъ въ этомъ заведеніи.

Больные пили:	Г. С.-Петербургъ. (Наши цифры). Мужч.	Женщ.	Тамбов. псих. лѣчеб. Оба пола.
отъ 1 нед. до 5 м.	—	—	58
» 1 г. » 5 л.	119	57	78
» 6 л. » 10 »	292	32	58
» 11 » » 15 »	222	19	36
» 16 » » 20 »	126	14	49
» 21 » » 25 »	69	9	13
» 26 » » 30 »	21	5	5
» 31 » » 35 »	5	4	3
» 36 » » 40 »	7	2	1
за 40 »	1	1	—
Итого. . . .	872	141	301

[1]) *Kerr*. Пьянство. Харьк. 1888, стр. 113. The Lancet. 1887, 14 янв. реф.— „Врачъ", стр. 40.—Проф. *Ковалевскій*. Пьянство. Харьк. 1889, стр. 45 и сл.— *Crothers*. Neurolog. Centralb. 1887, 1 нояб. реф. „Врачъ", стр. 980.—*Decaisne*. La semain medic. 1880. 30 іюля. „Врачъ", стр. 570.—*Архивъ психіатріи* за 1888—90 гг., рефераты работъ Jearcy, Mann'a, Mason'a, Crothers'a и др.— *Дриль*, работы упомянут. въ примѣчан. на 53 стр. нашей работы.

IV.

Лѣчебницы для алкоголиковъ въ Россіи и заграницей,

Въ С.-Петербургѣ, какъ и во всей Россіи, до сихъ поръ нѣтъ ни одного правительственнаго или общественнаго, городского или земскаго учрежденія, исключительно предназначеннаго для лѣченія пьяницъ: частныхъ заведеній, и то открывшихся недавно,—два въ Россіи и одно въ Финляндіи,—о нихъ мы будемъ говорить дальше. Такое отсутствіе спеціальныхъ заведеній для лѣченія отъ пьянства вполнѣ понятно, такъ какъ до послѣдняго времени приходилось лѣчить врачамъ больныхъ бѣлою горячкою или подавать помощь душевно и нервно-больнымъ, у которыхъ причиною заболѣванія было злоупотребленіе спиртными напитками; взглядъ на пьянство, какъ на болѣзнь, требующую спеціальнаго лѣченія и притомъ въ особыхъ заведеніяхъ, а не въ домахъ для сумашедшихъ—недавно явился [1]). Впрочемъ, среди простого народа лѣченіе отъ пьянства существовало давно, и не мало было народныхъ знахарей и знахарокъ, которые путемъ наговоровъ, нашептываній и съ помощью травъ, водицы и др. веществъ оказывали настолько сильное вліяніе на своихъ паціентовъ, что они дѣйствительно бросали пьянство, мало того, во всю свою жизнь не брали въ ротъ вина.

Вопросъ о необходимости открытія заведеній, въ которыхъ могли-бы пьяницы искать помощи отъ своей страсти къ алкогольнымъ напиткамъ,—былъ поднятъ въ Россіи впервые, сколько намъ извѣстно, д-ромъ Л. С. Миноромъ въ 1887 г. на съѣздѣ отечественныхъ психіатровъ въ Москвѣ [2]), и тогда же съѣздъ высказался за необходимость учрежденія подобныхъ заведеній въ Россіи, по примѣру запада.—Д-ръ Баженовъ, завѣдуя Рязанск. психіатрич. лѣчебницею, въ своемъ Отчетѣ за 1886--87 г. (стр. 26—28) предлагалъ земству обратить вниманіе на необходимость борьбы съ алкоголизмомъ и рекомендовалъ ему, между прочимъ, и лѣчебницы для пьяницъ. Въ 1894 и 1995 гг. въ Московскомъ Обществѣ

---

[1]) *Pelman*. Al. Zeitschft. f. Psych. XLIV, 4—5. Вѣст. Кл. и Суд Псих. 1889, № 1, стр. 329. Авторъ на съѣздѣ психіатровъ въ Франкф. на М. въ 1888 возражалъ противъ обычая лѣчить пьяницъ въ обыкновенныхъ домахъ для сумасшедшихъ.—*Elliot*. по рефер. въ Арх. Ковал. 1889 t. XIV.

[2]) Труды I съѣзда Отеч. психіатр. М. 1888. стр. 93. Къ вопросу о пьянствѣ и его лѣченіи въ спеціальн. заведеніяхъ для пьяницъ Спб. 1887.

неврологовъ и психіатровъ опять были заслушаны доклады врачей Л. С. Минора [1]), В. Р. Буцке [2]) и А. М. Коровина [3]) и была избрана особая комиссія для изученія этого вопроса. Въ 1898 г. на съѣздѣ земскихъ врачей Московской губерніи снова обсуждался вопросъ объ устройствѣ лѣчебницы для алкоголиковъ; признано, что «учрежденіе спеціальной лѣчебницы для алкоголиковъ могло бы служить, кромѣ лѣченія, также и для изученія своеобразныхъ особенностей проявленія алкоголизма въ населеніи Московской губ.» [4]).

Въ г. С.-Петербургѣ вопросъ объ устройствѣ спеціальнаго заведенія для алкоголиковъ былъ поднятъ въ 1891—1892 гг. въ С.-Петербургскомъ Обществѣ Трезвости: послѣ докладовъ Д. Н. Бородина и Н. И. Григорьева, по этому вопросу, была организована, подъ предсѣдательствомъ покойнаго д-ра С. Н. Данило, комиссія, изъ членовъ общества и врачей, которая и выработала уставъ лѣчебницы, утвержденный г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 18 ноября 1895 г. Лѣчебница не открыта за неимѣніемъ средствъ. Попытка общества устроить лѣчебницу на 10 кроватей (а не на 25 кроватей по уставу) не получила разрѣшенія. Въ 1895 г. 16 мая, въ Русск. Обществѣ охраненія народнаго здравія д-ръ С. Н. Данило сдѣлалъ докладъ «Объ алкоголизмѣ и лѣченіи его въ спеціальныхъ учрежденіяхъ [5]), и тогда же была выбрана спеціальная комиссія для выработки нормальнаго устава заведеній для борьбы съ алкоголизмомъ» [6]). 7 января 1898 г. эта комиссія подъ предсѣдательствомъ д-ра М. Н. Нижегородцева начала свою дѣятельность и теперь уже выпустила изъ печати четыре выпуска «Трудовъ». Комиссіей были выработаны и представлены министрамъ военному и финансовъ и въ Попечительство о домахъ трудолюбія ходатайства, которымъ

---

[1]) *Л. С. Миноръ*. Лѣченіе алкоголизма въ спеціальн. лѣчебницахъ М. 1895, от. от. изъ Библіотеки Врача. 1895, № 9. —Замѣтимъ, кстати, что д-ромъ Л. С. Миноромъ „Общія основанія устройства въ Москвѣ лѣчебницы для алкоголиковъ“ были сообщены въ „Обществѣ неврологовъ“ 16 декабря 1894 г. см. „Лѣченіе алкоголизма въ спеціальн. лѣчебницахъ“. М. 1895, стр. 45, „Вѣсти. Трезв.“ 1895, № 9.

[2]) *В. Буцке*. Борьба съ пьянствомъ и лѣчебницы для алкоголиковъ М. 1895.

[3]) А. *Коровинъ*. Обществ. борьба съ пьянствомъ въ связи съ устройств. лѣчебницъ для алкоголиковъ. М. 1895.

[4]) Матеріалы XIV губ. съѣзда врачей М-го земства по вопросу объ изученіи алкоголизма въ губерніи от. от. стр. 20.

[5]) Доклада въ печати нѣтъ.

[6]) Журн. Русск. Общ. охр. нар. здравія. 1896, № 4. Протокол. засѣд. I отдѣл. 16 мая 1895 г.

данъ былъ ходъ: объ уменьшеніи алкоголизма въ войскахъ, о возстановленіи правъ крестьянскаго населенія постановлять запретительные приговоры относительно продажи вина и объ улучшеніи быта ремесленнаго ученичества. По послѣднему ходатайству въ подлежащихъ сферахъ уже выработанъ законопроектъ, который будетъ внесенъ на разсмотрѣніе особаго совѣщанія. Составъ Комиссіи разнообразенъ. Въ ней насчитывается теперь свыше 170 членовъ. Мѣропріятія и ходатайства Комиссіи встрѣчены сочувственно не только публикою, но и правительствомъ, причемъ г. Министр. Финансовъ С. Ю. Витте ассигновано 15,000 р. на учрежденіе постояннаго комитета для научной разработки физіологическаго дѣйствія алкоголя и другихъ вопросовъ сюда относящихся. Въ Петербургскомъ Губернскомъ земствѣ вопросъ о лѣчебницахъ для алкоголиковъ былъ поднятъ на VI и VII санитарныхъ съѣздахъ врачей С.-Петербургской губ.: Д-ръ Чермакъ въ 1892 г., указывалъ съѣзду на необходимость устройства пріюта-лѣчебницы для пьяницъ, чтобы ей было даровано право насильственнаго содержанія вреднѣйшихъ алкоголиковъ на срокъ до двухъ лѣтъ [1]); въ 1896 году съѣздъ, выслушавъ доклады врачей Н. И. Григорьева и С. Н. Данило [2]) и постановленіе секціи о необходимости больничнаго лѣченія пьянства, постановилъ «рекомендовать товарищамъ хлопотать въ уѣздныхъ санитарныхъ комиссіяхъ объ учрежденіи пріютовъ для алкоголиковъ» [3]). Наконецъ, 12 мая 1899 годе состоялось въ С.-Петербургѣ первое собраніе учредителей «Общества для устройства лѣчебницъ и колоніи алкоголиковъ въ гор. С.-Петербургѣ» [4]), предсѣдателемъ Общества избранъ И. П. Мержеевскій, а секретаремъ д-ръ Ольдерогге; послѣдній, какъ извѣстно, является авторомъ «проекта устройства колоній для алкоголиковъ въ финляндскихъ шхерахъ» [5]), о чемъ имъ былъ сдѣланъ 4 марта 1898 г. докладъ въ комиссіи. Въ «Нов. Врем.» за 26 марта 1900 появилось сообщеніе, что близь Котки уже пріобрѣтенъ д-мъ Ольдерогге островъ Каусcари площадью въ 34 десятины и здѣсь будетъ открыта колонія для 25 алкоголиковъ мужчинъ.

---

[1]) *Чермакъ, Н.* Пьянство въ деревнѣ см. „Шестой санитарн. съѣздъ земск. врачей Спб. губ.". Спб. 1892, вып. II, стр. 20.

[2]) Седьмой санит. съѣздъ зем. врачей Спб. губ. Спб. 1896, вып. II, стр. 144 и 186.

[3]) Тамъ-же, вып. III, стр. 49.

[4]) Уставъ общества утвержденъ 15 октяб. 1898 г.

[5]) Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ. Спб. 1898, вып. I, стр. 33 (журналъ засѣд. 4 марта).

Пока Москва и Петербургъ ограничивались обсужденіями вопросовъ о важности и необходимости устройства лѣчебницы для алкоголиковъ, Предсѣдатель Казанскаго Общества Трезвости А. Т. Соловьевъ представилъ въ Медицинскій совѣтъ отъ имени Казанск. Общества трезвости Уставъ «больницы для алкоголиковъ Каз. Общ. Трезв.». Этотъ уставъ былъ утвержденъ 22 февраля 1896 года, а 26 марта этого же года лѣчебница открыла свои дѣйствія; ею завѣдуетъ проф. Казанскаго университета Л. О. Даркшевичъ, а врачемъ больницы — В. Первушинъ; лѣчебница сначала имѣла 9 кроватей, а на второй годъ число ихъ было увеличено до 27; за 2 года и 5 мѣс. (по 1 сентября 1898 г.) лѣчилось 102 человѣкъ [1]); съ 1 сент. 1898 г. по 1 сент. 1899 г. лѣчилось 44 челов.

Въ 1898 года 9 апрѣля открылась вторая частная лѣчебница д-ра А. М. Коровина, въ Москвѣ; она имѣетъ 10 кроватей [2]); помѣщается въ 7 верстахъ отъ города въ собственномъ помѣщеніи, специально для нея построенномъ.

Казанская лѣчебница имѣетъ мѣста для больныхъ какъ безплатныя, такъ и за плату отъ 10—75 руб., лѣчебница д-ра Коровина платная, стоимость мѣсячнаго содержанія отъ 225 руб. съ больного.

Предполагалось еще открытіе лѣчебницы въ г. Самарѣ; инициатива принадлежала покойному Предсѣдателю Самарскаго Общества Трезвости В. О. Португалову, который выхлопоталъ денежное пособіе отъ Министерства Финансовъ, но за смертью инициатора — дѣло разстроилось. Предполагается учрежденіе такого заведенія въ Одессѣ, о чемъ особенно хлопочетъ Николаевскій военный Губернаторъ, обратившійся съ призывомъ о пожертвованіяхъ во всѣ общественныя учрежденія Херсонской губерніи [3]).

Въ Москвѣ, кромѣ лѣчебницы д-ра Коровина, 25 ноября 1898 г., при Хамовническомъ попечительствѣ, д-мъ Ѳ. Е. Рыбаковымъ устроена амбулаторія для лѣченія алкоголиковъ гипнотизмомъ [4]). Пріемъ больныхъ 2 раза въ недѣлю производится врачами Рыбаковымъ, Якунинымъ и Шерваль; изъ любезно сообщаемыхъ намъ д-мъ Ѳ. Е. Рыбаковымъ свѣдѣній видно, что амбула-

---

[1]) Отчеты лѣчебницы: „Дѣятель" 1897, № 5, 1898, № 11 и 1900, № 4.—Казанскій Телеграфъ 28 янв. 1897 г. сообщаетъ, что Министерство Финансовъ обѣщало обществу 60 т. р. на расширеніе лѣчебницы. „Врачъ". 1897, № 7.

[2]) Уставъ лѣчебницы утвержденъ 27 марта 1896 г.

[3]) Одесс. Новости 1897. 25 янв. „Врачъ" № 5.

[4]) *Ѳ. Е. Рыбаковъ.* Объ устройствѣ специальныхъ амбулаторій для алкоголиковъ. Извѣст. Москов. Город. Думы 1899. „Врачъ". 1898, № 18.

торія посѣщается больными усердно: есть паціенты, бывавшіе въ ней по 10 и болѣе разъ.

Кромѣ Москвы, Петербурга и Казани, вопросъ о необходимости устройства лѣчебницъ для алкоголиковъ былъ неоднократно предметомъ докладовъ въ разныхъ провинціальныхъ медицинскихъ и благотворительныхъ обществахъ. Такъ, д-ръ П. Н. Коноваловъ въ 1894 г., 26 сентября, читалъ докладъ «Объ алкоголизмѣ» въ Обществѣ врачей Енисейской губ., въ г. Красноярскѣ [1]); д-ръ Бродовскій: «О борьбѣ съ пьянствомъ, какъ съ болѣзнью» въ 1896 г. въ Одесскомъ Обществѣ для борьбы съ пьянствомъ [2]); д-ръ С. Ляссъ — «Алкоголизмъ и о нѣкоторыхъ мѣрахъ борьбы съ нимъ», въ 1897 г. въ Саратовскомъ Санитарномъ Обществѣ [3]). Затѣмъ, отмѣтимъ рѣчь проф. А. Судакова — «Современная гигіена и главнѣйшія задачи этой отрасли знаній», произнесенную 22 окт. 1891 г. на актѣ Томскаго Университета, въ которой онъ необходимость учрежденія лѣчебницъ для алкоголиковъ считаетъ средствомъ для борьбы съ пьянствомъ [4]); — статьи: д-ра М. Козинцова — «Алкоголь и общественная борьба съ нимъ», въ которой онъ обращаетъ вниманіе Черниговскаго попечительства о народной трезвости на важность открытія лѣчебницы для пьяницъ [5]); — И. Севастьянова: «Алкоголизмъ, какъ народное бѣдствіе» [6]) и А. Тайменова «Алкоголизмъ и новый взглядъ на условія борьбы съ нимъ» [7]) и статью неизвѣстнаго автора въ «Новоросс. Телеграфѣ»: «Лѣчебные пріюты для алкоголиковъ» [8]), въ которой онъ указываетъ Одесскому и другимъ попечительствамъ о народной трезвости Херсонской губ. на необходимость учрежденія въ Одессѣ заведенія для лѣченія алкоголиковъ.

Совсѣмъ иначе за границей обстоитъ дѣло съ лѣчебницами для алкоголиковъ. Первымъ, заговорившимъ о необходимости устройства спеціальныхъ госпиталей для сумасшедшихъ отъ пьянства, былъ французскій врачъ Cordillac (1747) [9]), а первымъ, построившимъ

---

1) *П. Н. Коноваловъ*. Объ алкоголизмѣ. Красноярскъ. 1895.
2) Отдѣл. отт. изъ „Новоросс. Телеграфа" за 1896 (февр.).
3) „Саратовск. Дневникъ" 1897, №№ 46—48.
4) „Извѣстія Томск. Университ.". Томскъ, 1892, кн. IV, стр. 181.
5) „Черниговъ. Губ. Вѣдом." 1896, №№ 897—900.
6) „Орловск. Вѣстникъ", 1896, №№ 50—51.
7) Тамъ же, 1896, №№ 173—175.
8) „Новоросс. Телегр." 1897, 3 янв. № 7010.
9) *П. С. Алексѣевъ*. Алкоголизмъ. Рига. 1898, стр. 209.
— Его же. Убѣжища для пьяницъ. Вѣстн. Общ. гигіены. 1895, іюль, отд. II, стр. 66. — *I. N. Stearns*. Temperence in all. Nation. New. York. II. p. 92—93.

особо-устроенную и приспособленную для лѣченія пьяницъ больницу, былъ американецъ д-ръ Turner изъ штата Maine [1]); его заведеніе было открыто въ г. Binghamton'ѣ. Впрочемъ, до него однимъ врачемъ въ г. Бостонѣ, въ 1857 г., были открыты нѣчто въ родѣ меблированныхъ комнатъ, въ которыхъ жили паціенты-алкоголики, лѣчившіеся у этого врача [2]), но онѣ существовали недолго. Д-ръ Turner открылъ свою лѣчебницу въ 1864 г., хотя работать по этому вопросу началъ съ 1846 г. Вторымъ большимъ заведеніемъ для пьяницъ было Kings County Home, открытое въ 1867 г. въ Бруклинѣ. Въ томъ же году открыто Washingtonian Home въ Чикаго. Въ 1872 г.—The Franklin Home въ Филадельфіи, въ 1878 г.—Vlnut Lodge Hospital въ Hartford'ѣ. Conn. и др. [3]). Изъ Америки движеніе за лѣченіе алкоголиковъ въ особыхъ больницахъ и пріютахъ перешло въ Европу и теперь подобныя заведенія существуютъ въ Англіи, въ Швейцаріи, Германіи, Голландіи, въ Швеціи и въ др. государствахъ; Финляндія имѣетъ заведеніе «Турва». Правительства многихъ государствъ, сознавая необходимость удаленія неисправимыхъ пьяницъ и пьяницъ-преступниковъ изъ общества, какъ, напр., въ Англіи [4]), въ Америкѣ [5]), въ Кантонѣ St. Gallen въ Швейцаріи [6]), дали право администраціи общины заключать такихъ

---

[1]) *П. С. Алексѣевъ.* Алкоголизмъ, стр. 210.—The Quart. j. of ineb. 1897, № 3. *Shepard Ch.* The first Jnebriate asylum and its founder. от. от. изъ Quart. jurn. of ineb.—The Quart. jour. of. Inebr. 1898, № 1, p. 60. The first home of Inebriate and its work.

V. Ellswordh. Ibid. 1897, № 3, p. 278.— *T. D. Krothers.* Inebriate asylum от. The Quart, j. o. inebr. I. 1888.

[2]) *П. С. Алексѣевъ.* Убѣжища для пьяницъ. В. Об. Гиг. 1895. VI, отд. II, стр. 70.

[3]) *П. С. Алексѣевъ.* Убѣжища для п—цъ, В. Общ. Гиг. 1895. V. от. II, стр. 70.—J. Stearns. Temp. in. al. nat. v. I, p. 95.

[4]) Англійскій Inebriates act. 24 іюля 1888, см. Л. Миноръ. Лѣченіе алко—зма въ спеціал. лѣчебн. М. 1896, стр. 37.—О новомъ англійскомъ законѣ, изданномъ въ 1898 г., см. The Quart. journ. of. inebrietes 1898, № 4, стр. 416.

[5]) *Миноръ.* Къ вопросу о пьянствѣ etc. Спб. 1887, стр. 51—53.—„Врачъ", 1892, № 17 (шт. Jowa).—„Врачъ", 1887, стр. 541 (шт. Maine, Rhode Island и Fall River).—„Врачъ", 1891, стр. 28 (Georgia).

[6]) *Миноръ.* Лѣченіе алк—зма въ сп. завед., стр. 40.—Законы противъ пьянства приводятся напр. у *T. Canonico* въ его докладѣ на Пенитенціарн. съѣздѣ 1890 г., Actes du Congrès penitent. intern. à St. Pétersb. 1890, v. II, p. 286.—*I. Pitcairn.* Inebriaty and the penal law in Europe and the United Stat. The Quart. jour. of. Jnebr. 1897, № 4, p. 329. — *M. Paios.* Exposé des lois anciennes relat. à l'ivresse. Le Temperence. 1873.

— Въ журн. *„L'Absitnence"* за 1898 г. въ февр. и іюл. №№ есть статьи о законахъ противъ пьянства въ Англіи и на о-вѣ Мадагаскарѣ.—*L. F. Bergeret.* De l'abus des boissons alcooliques. Paris. 1870, p. 363.

лицъ въ пріюты для алкоголиковъ на извѣстный срокъ. Вопросъ о принудительномъ помѣщеніи алкоголиковъ въ больницы для подобныхъ лицъ поднимался и у насъ въ Россіи, д-мъ Н. Чермакомъ въ его докладѣ на VI санитарномъ съѣздѣ врачей Спб. губ. [1]); этаго вопроса касается д-ръ Колпаковъ въ своей диссертаціи: «Къ вопросу объ алкоголизмѣ въ Спб.» [2]); д-ръ Данило въ докладѣ VII санитарному съѣзду врачей Спб. губ. тоже стоитъ за заключеніе хроническихъ алкоголиковъ въ спеціальныя заведенія и за примѣненіе къ нимъ извѣстнаго ограниченія личныхъ и имущественныхъ правъ, но съѣздъ врачей не поддержалъ этого предложенія [3]). Въ Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, (состоящей при I отд. Русс. Общ. охр. н. здравія) вопросомъ объ ограниченія правъ и личномъ задержаніи алкоголиковъ занималась особая субкомиссія (юридическо-психіатрическая) и высказалась за таковое къ отношеніи алкоголиковъ, которые своими поступками вредятъ своей семьѣ или обществу; Комиссія къ рѣшенію этого вопроса — присоединилась, но въ періодической печати явились голоса противъ такой мѣры (д-ръ Жбанковъ) [4]) и за нее (Л. Е. Оболенскій) [5]).

Возвращаясь къ заграничнымъ лѣчебницамъ для алкоголиковъ, мы не будемъ приводить подробностей устройства этихъ заведеній и организаціи самаго призрѣнія больныхъ, а позволимъ себѣ дать списокъ всѣхъ извѣстныхъ намъ, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ печати, заведеній для алкоголиковъ, такъ какъ подробнаго списка ихъ мы нигдѣ въ печати не нашли [6]).

— *Kerr*. Пьянство, Харьк.—Въ брошюрѣ *Брильо Ложарьдьеръ*. О, пьянствѣ. 1867. М. есть много указаній на законы противъ пьянства относящіеся къ 1500—1718 гг.

[1]) *Н. Чермакъ*. VI санит. съѣздъ земск. врач Спб. г. Спб. 1892, в. II, стр. 19.

[2]) *М. Колпаковъ*. Диссерт. Спб. 1896, стр. 93, 114.

[3]) *С. Данило*. VII санит. съѣздъ земск. врач. Спб. г. Спб. 1896, в. II, стр. 188–189, в. III, стр. 48.

Объ отвѣтственности алкоголиковъ есть рядъ работъ Д-ра *Crothers*'а. въ The Quart. Journ. of. inebriet. реф. въ Арх. Ковалевскаго.—*Monin*. L'alcoolisme. Paris 1889, p. 129.

— *Ch. Bell*. et *Graham*. Arch. de Neurolog. 1894, № 89, № 56.—См. Труды пенитенціарныхъ съѣздовъ.—The Lancet. 1893. Іюль. „Врачъ" № 27.

[4]) „Врачъ" 1899, стр. 89 (№ 3). „Русск. Вѣдом." 1898, № 282. „Сынъ Отеч." 1899, № 25, 27 и 31 (2 февр.).

[5]) „Новости" 1899, 24 янв. „Сынъ Отеч." 29 янв.

[6]) Позволимъ себѣ указать на извѣстные намъ литературные источники о лѣчебницахъ для алкоголиковъ.

Kerr. Пьянство. Харьк. 1888, стр. 235. — *Ковалевскій П. И.* Пьянство. Харьк. 1889, стр. 144.—*Л. С. Миноръ*. Къ вопросу о пьянствѣ и его лѣч. въ спец. завед. для пьяницъ. Спб. 1887, стр. 47.—*Его же*. Лѣченіе алко-

Англія.

Въ 1894 г. въ Англіи (съ Шотландіей и Ирландіей) было 32 заведенія для пьяницъ, 7—для мужчинъ, 22—женщинъ и 3—для обоего пола [1]); надзоръ за заведеніями въ рукахъ правительственнаго Инспектора [2]); больные принимаются или по частному соглашенію, или на основаніи акта о пьяницахъ; плата за лѣченіе расчитывается понедѣльно; число кроватей—отъ двухъ-трехъ и болѣе въ заведеніи. Кромѣ спеціальныхъ лѣчебницъ для пьяницъ

голиз. въ спеціальн лѣчебн. Библіот Врача. 1895, № 5, от. от. Мос. 1896. — *Baer*. Der alcoholismus, seine Verbreitung etc. Берлинъ. 1878, стр. 510.—*Berthelot*. Rev. d'hyg. et de pol. sanit. 1882, p. 126. (Англ. и Амер.). — *Bratz*. Die Behandlung der Trunksuchtigen unter dem bürgerlichen Gesetzbuch. Halle a S. 1898.—*Erich Flade*. Die Heilung Trunksuchtiger und ihre Versorgung nach dem Bürgerlichen gesetzbuch. Dresd. 1899 (о лѣч. зав.).

A. Forel. Die Erricht. y. Trinkerasylen und deren Einfüngung in die Gesetzgebung. Bremerh. u. L. 1892 (литература). —Ueber Asyle f. unheilbare Trinker. Inf. Monatschrift z. B. d. Trinksit. 1899. № 12, стр. 364.—*Foville*. Rev. d'hyg. et de pol sin. 1882. p. 604 (о лѣч. для пьян.). — *A. Grotjahn*. De alcoholismus nach wesen wirkung und arbeitung. Leipzig. 1898, стр. 308.— *Gerényi*. Die Trinkerasyle Enlands. Wien. 1893.—*Hacke*, реф. Вѣст. Кл. и Суд. Псих. 1896, в. II, стр. 294.—Crothers реф. Арх. Ковалевскаго 1888. XI. 3.—Въ докладѣ *Magnan*'а на пенитенціарн. съѣздѣ 1895 приводятся свѣдѣнія о лѣчебницахъ алкоголиковъ. Рефер. Вѣстн. кл. и суд. психіатр. 1896, в. II, стр. 400.—*E. Marandon de Montyel*. Revue d'hygiene et de polic. sanit. реф. Вѣст. Об. Мед. 1895, фев., 261 (о внутреннемъ устройствѣ порядковъ въ заведеніяхъ для пьяницъ). *E. Marandon de Montyel*. Gazet. des hopit. 1894, № 108.—*Его же*. L'asile projeté pour les alcooliques de la Seine. La Franc. médic. 1894, № 40—41.—*W. Martius*. Handbuch der Deutschen Trinker und Trunksuchtsfrage. Gotha, 1891, p. 321 (нѣмецк. лѣчебницы 1851—90 годовъ). — *Ch. Muteaux*. Examen juridique de projet de création d'asiles speciaux et des autres mesures préventives et repressiv. propres a combattre le fléau de l'alcoolisme. Paris. 1895, p. 26. — *Wilh. Niedermann*. Die Anstalten und Wereine der Schweiz fur Armener zeihung und Armener sargung. Zurich. 1896.—*Pornain*. Assistance et traitem. des alcooliques. p. 1890.—*Reiche* о лѣчебныхъ завед. въ разн. государствахъ. Alleg med. Cent. Zeitung. 1889, 15 мая. „Врачъ", стр. 508.—*P. Serieux*. Arch. de neurolog. 1899, стр. 410 (лѣчеб. завед. Швейцар., Герман. и Австріи).—Asiles du buveurs. Ann. d'hyg. t. 34, № 4, p. 309.—*Tilkowsky*. Die Trinkerheilanstalten der Schweiz und Deutschland. Wien. 1893.—Iahrbuch. f. Psych. 1894, XII, 12.—Archiv. de Neurol. 1894, стр. 71.—Nation. Temper. League's. Annual. 1895, p. 31.—*Waldschmidt*. Berl. Kl. W. 1897, № 45. Обоз. псих. 1899, № 4, стр. 324. О лѣченіи алкоголиковъ въ Швейцаріи.—Отчеты о международныхъ съѣздахъ противъ злоупотребл. спиртн. напитками содержатъ массу матеріаловъ, сюда относящихся.—Объ убѣжищахъ для алкоголиковъ см. доклады на междун. съѣздѣ противъ пьянства въ Парижѣ въ 1899 г. Обозр. Псих. 1899 № 8, стр. 682.

[1]) The National Temperance League's Annual. 1899, p. 117.

[2]) Отчеты ихъ печатаются; напр., см. The Quart. Journ. of. Inebriet. 1898, № 2, p. 202.—The nat. temp. Leag. Annual. 1898, p. 79.

есть еще The London Temperance Hospital, въ которомъ алкоголь изгнанъ изъ лѣкарствъ; сюда принимаются больные со всякими болѣзнями; съ 6 окт. 1873 г. по 31 дек. 1891 г. лѣчилось 43,642 чел.; есть печатн. отчеты.

Лѣчебницы для *мужчинъ*-пьяницъ:

1) The Dalrymple Home, Rickmansworth, Herts, завѣдывалъ д-ръ Kerr, умершій въ 1899 г.; больныхъ лѣчебницею съ 1 февр. 1897 г. по 1 февр. 1898 г. лѣчилось 475 [1]).

2) Aston Hall, Sutton Coldfield.

3) High Shot House, St. Margaret's, Twickenham [2]).

4) Завед. Dr. I. E. Wonsdaile. Orkney.

5) Завед. Mr. R. Green. Trevarth House. Kedruth.

6) Elswick House. Stonehaven.

7) Capel Lodge, near Folkeston.

Заведенія для *женщинъ:*

8) Herry W. Williams. M. D. Hillside. Guilsborough, Northamptonshire, для двухъ больныхъ.

9) C. Remmington, Malling, Lancaster, для трехъ больныхъ.

10) Daisy Bank Retreat, near Walsall.

11) East London Women's Christian Temperance Retreat for Inebriate Women.

12) West Holme. Hounslow; основанъ въ 1884 г.; для женщинъ всѣхъ классовъ; плата отъ 8—30 шилл. въ недѣлю.

13) The Women's Temperance Home, at Sydenham, могутъ быть приняты 15 интеллигентныхъ и 11 простого класса женщинъ; плата отъ 2 ф. стерл. 2 шилл. въ недѣлю за хорошую комнату; при помѣщеніи трехъ въ одной комнатѣ — 15 шилл. въ недѣлю; двѣ надзирательницы и сидѣлка; прогулки, посѣщеніе церкви (праздники), лекціи и проповѣди (законъ Божій преподается ежедневно).

14) Women's Shelter Home for Inebriates. J. Gratton Road, West Kensington W.

15) The Grove Retreat. Fallowfield, near Manchester, на 25 больныхъ.

---

[1]) Report of the Homes for Inebriates Association together with the fourt. An. Rep. of the Dal. Home at Rickmansw. L. 1898. Извлеченіе изъ отчетовъ за друг. года въ газетѣ „Врачъ", въ Quart. Journ. of. Inebr. (1897, № 3 292).—*Миноръ*. Къ вопр. о пьянствѣ и его лѣченіи. Спб. 1887, стр. 75 и слѣд.—*Gerenyi* Op. c. p. 31—Въ Jnternat. Monatschrft z. B. d. Trinksitten.

[2]) *Gerenyi*. Op. c., p. 43. Есть отчеты.

16) Melbuurne House. Leicester. Частное заведеніе.

17) Tower, House. Leicester.

18) Queensberry House, 64. Cannongate, Edinburgh, основано въ 1832 г.; съ августа 1866 г. по 30 сент. 1897 г. лѣчилось 901 женщина (Ladies).

19) Brownsland Temperance Home for Women. Peeblesshire, съ 1876 г. лѣчилось (по 1898 г). больныхъ 213 чел.

20) Ellison Lodge C. E. T. S. Dulwich.

21) St. Raphael's Hospital. Woodside, Croydon.

22) High Flats Sanatorium. Denby Dale, near Huolder. sfild.

23) The Royal Victoria Home. Harfield. Bristol.

24) Vergmont Sanatorium. 2 Mill Bank. West Derby. Liverpool.

25) Temple Lodge C. E. T. S. Cleveland Road. Torquay.

26) Speltorne S. Mary. Bedfont. Middlesex.

27) Kingswood Park, near Bristol.

28) Industrial Farm Colony, Duxhurst. Reigate.

29) Liverpool Diocesan. C. E. T. S. Women's Temperance Home. 318. Upper Parliament Street.

Заведенія для *обоего пола.*

30) Tover House Retreat and Sanatorium. Ltd. Westgate on Sea [1]).

31) «Dunmurry». Sneyd Parc, Clifton.

32) Home on the Wiltshire Downs [2]).

Австрія.

Abstinenz Sanatorium «Pranthof» близъ «Muhldof'a» [3]).

Германія.

Большая часть заведеній—частныя; есть какъ спеціальныя лѣчебницы для алкоголиковъ, такъ и рабочія колоніи, рабочіе пріюты для пьяницъ: при большей части заведеній живетъ врачъ: для больныхъ обязательны работы или занят. ремеслами [4]).

---

[1]) *Gerenyi*. Opt. p. 46

[2]) *Gerenyi* (1893) даетъ свѣдѣнія о заведеніяхъ St. Veronica's Retreat, Burlington Lane, Chiswick, Old Park, Hall, Walsall Staffordshire, которыхъ The N. Th. L. Annual за 1899 г. не упоминаетъ.

[3]) Der Alcoolismus, 1900, № 1, p. 106.

[4]) Списокъ заведеній приводится у *A. Grotjah*'a, *Martius*'a и др. (см. примѣч. на стр. 70).—Der Alcoholismus, — журналъ издаваем. въ Дрезденѣ (ред. Д-ръ Waldschmidt), 1900, № 1, стр. 103.

1) Рабочая колонія Kaestorf при гор. Gifhorn, близъ Ганноновера; срокъ поступленія отъ 14 до 36 дней (для рецидивистовъ—срокъ пребыванія увеличивается, вмѣсто 14 дней—они должны пробыть 18, 24 и 36 дней); среднее ежемѣсячное число рабочихъ—176 чел. (1895—97 г.), 161 чел. (1897—98 г.), 152 (1895—96 г.), наибольшій % приходится на возрастъ 41—50 л. (27,5%), затѣмъ: 31—40 л.—27,0%, 51—60 л.—17,5%, 21—30 л.—17,4%, за 60 л.—5,7%, до 20 л.,—4,9%; практикуются самыя разнообразныя простыя работы на воздухѣ и въ своихъ заведеніяхъ; медицинскаго лѣченія нѣтъ [1]).

2) Група лѣчебницъ при Bethel, близъ Bielefeld; открыта въ 1866 г. пасторомъ Bodelschwingh'омъ; имѣются отдѣленія: Rehobot для 52 эпилептиковъ мужчинъ; Ophra—для дѣтей и идіотовъ; Wilhelmsdorf—рабочія колонія на 200 чел., Wilhelmshütte—на 30 пьяницъ рабочихъ, Friedrichshütte—на 35 пьяницъ изъ простого класса; плата 1—4 мар. въ день; земли 8 гектаровъ. Eichhof—на 20 чел. изъ интеллигенціи; число выздоровленій до 35% [2]).

3) Заведеніе Lintorf, близъ Dusseldorf'а. Asyl und Kurhaus Siloah.; Asyl или «Männerasyl» для рабочихъ классовъ, осн. въ 1851 г., а Siloah—для интеллигенціи, осн. въ 1879 г.; полевыя и садовыя работы; плата до 150 мар. въ мѣсяцъ; по словамъ пастора Kruse (его письмо къ намъ) строится третье заведеніе на 30 чел. съ двумя отдѣленіями: Asyl Pflege и Haus Heil (для наблюденія и для лѣченія) [3]): эти заведенія основаны въ 1851 г. братьями милосердія изъ Diusburg'а; плата во второмъ отъ 1,500—1,800 мар.

4) Heilanstalt f. Nervenkranke. Bonn a Rh., Lennestrasse 24. Основатель Д-ръ Schmitz., небольшое заведеніе; д-ръ Schmitz поборникъ умѣренности, что и проводитъ въ терапіи своихъ больныхъ [4]).

5) Heilanstalt Schloss Marbach, am Bodense (Temperenz Sa-

---

[1])—[3]) См. *Миноръ*. Лѣченіе алкоголизма въ спец. лечебн., стр. 4—6 и 10.

[2]) Jahresbericht des Hauptcomites des Vereins f. Arbeiterkolonien zu Hannover. f. das Jahr v. 1 apr. 1896—97, 97—98.

[3]) Nachrichten über die Kur und Heilanstalt Siloah zu Lintorf. Rheinland. Lint. 1896—Rheinsch Westfälische Pastoralgehülfen Anstalt oder Diakonen Anstalt zu Diusburg.—*Pf. Hirch.* Die Errichtung. v. Trinkerheilanstalten. 1889.

[4]) См. *Миноръ*. Лѣченіе алкоголизма, стр. 12—13. Deutsch. Medic. Wochenschr. 1891, № 46, статья д-ра A. Schmitz о его взглядѣ на лѣченіе алкоголизма.

natorium), изящно устроенное и медицински приспособленное заведеніе; основ. въ 1890 г.; плата 8 мар. въ день; 30 кроватей для мужчинъ [1]).

6) Heilanstalt Haus Rockenau, близъ Eberbach am Neckar (Baden); заведеніе открыто 1 февр. 1897 г.; д-ръ Carl Furer., больныхъ было 67 чел.; на 22 кровати; по 8 мар. въ день [2]).

7) Heimatktolonie Friedrich Wilhelmsdorf, in Durin Kreis. Geistemünde; колонія на 35 чел., ежемѣсячно въ 1898—99 г. лѣчилось отъ 30—36 чел., рабочихъ дней 10,419; основ. 1886 г. [3]).

8) Pension f. alcoholkranke Damen. Walsrode, Hannover; д-ръ Schomerus [4]).

9) «Brückenhof» in Bockenheim. Frankfurt a M. Завѣдуетъ W. Manskopf; заведеніе на 10 чел. существуетъ, какъ сообщаетъ намъ г. завѣдующій,—17 лѣтъ; врача нѣтъ; лѣченіе—молитва и проповѣдь: въ годъ излѣчиваютъ одного мужчину [5]).

10) Sophienhof. Heilanstalt f. Trunkfällige, близъ Tessin'a, Meclenburg, для мужчинъ; съ 1892 г. лѣчилось 88 чел., 40—не возобновили пьянства, 28 неудержались; заведеніе на 12 чел. (сообщено намъ M. Lihaeffer'омъ); основ. въ 1882 г.; плата по 150 мар. въ годъ.

11) Borsdorf, bei Leipzig, Diakonissenhaus. для женщинъ [6]).

12) Karlshof, bei Bastenburg (Ostpreussen.); 10 кроват.; для мужч.; 300 мар. въ годъ.

13) Elsterburg, bei Zwickau. Sanatorium f. Alkohol-Entzschungskuren. Dr. Römer.

14) Sanat. Buchheide, bei Finkenwalde (Stetin). Dr. Colla. 11 кроват.; до 8 мар. въ день; гимнастика и ремесла.

15) Sanatorium Barmbek f. Alkoholkranke. Hamburg. Dr. Silberstein.

16) Himmelsthur, bei Hildensheim. Pastor Isermeyr.

---

[1]) *A. Smith.* Ueber Temperenz Anstalten und Volksheilanstätten für Nervenkranke. Wurzburg. 1899.—Schloss Marbach am Bodeuse. Брошюра съ свѣдѣніями объ условіяхъ содержанія и лѣченія въ заведеніи.

[2]) *Dr. C. Furer.* Haus Rockenau. Heilanstalt f. Alkoholkranke und Morphiumkranke; брошюра съ свѣдѣніями о заведеніи.

[3]) Zwölfter Jahresbericht des Vereins für die Heimath Kolonie Fr. Wilch. im Kreise Geest. 1898—99.

[4])—[5]) Есть небольшія программы и объясненія о заведеніяхъ. — У Минора: „Къ вопросу о пьянствѣ", стр. 90, приводятся еще нѣсколько заведеній, но существуютъ ли они—неизвѣстно.

[6]) (11—23) см. у *A. Grotian*'a, op. cit., стр. 313.

17) Nieder Leipe, im Kreise Jauer (Schlesien) [1]) осн. 1886 г. 16 кроватей; плата отъ 120—400 мар. въ годъ.

18) Die Trinkerheilanstalt «Salem» bei Rickling (Schl.-*Holstein*) [2]) основ. 1878 г.

19) Stenz, bei Königsbrück (Sachsen), Dr. Kretzschmar. 16 кроватей; въ мѣс. до 60 мар.

20) Walsrode; для женщинъ. Dr. Schomerus.

21) Westend, bei Berlin. Dr. Waldschmidt.

22) Wilhelmsdorf, bei Berlin. Prof. Baer.

23) Wiessenhof, Trinkerheilanstalt in Klein Drenzig, bei Guben [3]); съ 1889 года; для 12 мужч.; пансіонъ до 100 мар. въ мѣс.; земли— 6 гектар.

24) Westpreussische Trinkerheilanstalt, Sagorsch, bei Rahmel. Pfarer, Dr. Rindfleisch [4]).

25) Trinkerheilanstalt in Barmen, откр. въ 1899 г. «Обществомъ Голубого Креста» [5]).

26) Frauenasyl in Bienowitz (Kr. Liegnitz): 10 кроват. Съ 1899 г.

27) Heimstätte f. weibliche Alkoholkranke, Lungstras, Bonn; осн. въ 1889 г.; 22 кровати; до 5 мар. за день. Для женщинъ.

28) Niendorf am Schalsee, bei Ratzeburg (Lauenburg); осн. въ 1895 г.; 12 кроват.; плата до 8 мар. въ день; земли 375 гектар.

29) Oejendorfer Hof, bei Hamburg; плата отъ 600—1.800 мар. въ годъ; земли 85 гектар.

30) Villa Margaretha, bei Loxstedt; 10 кроват.; плата до 150 мар. въ мѣсяцъ.

31) St. Josephshaus, in Waldernbach (Nassau), для мужчинъ-католиковъ; врача нѣтъ.

32) Blaukreuz Herberge «Mara», близъ Niesky (O.-Lausitz).

33) Берлинскій отдѣлъ Нѣмецкаго Общества противъ злоупотребл. спиртн. напитками имѣетъ лѣчебницу на 50 кроватей, при лѣчебницѣ земли 170 морговъ, плата по 100 мар. въ мѣсяцъ.

---

[1]) См. у Минора. Лѣчен. алкоголизма, стр. 3.

[2]) Отчеты помѣщ. въ Internat. monatsch. z. Bekamp. d. Trink 1896, № 3, стр. 90; 1898, № 4, стр. 103.

[3]) О заведеніяхъ подъ номерами: 2, 3, 7, 10, 17, 18 и 23, см. у W. Martius'a, p. 350 etc.

[4]) Письменное сообщеніе Pf. Rindfleisch'a.

[5]) Подробности о заведеніяхъ 25—37 см. „Der Alcoolismus". 1900, № 1, стр. 103—105.

34) Bielfeld'скій отдѣлъ того же общества имѣетъ 2 лѣчебницы въ провинціи Вестфалія.

35) Близъ Werden a d. Ruhr—лѣчебница на 40 кров. для мужчинъ.

36) Въ Rellinghauen'ѣ заведеніе для женщинъ.

37) Въ Дрезденѣ—заведеніе для мужчинъ.

Голландія.

Есть одно заведеніе «Hoog Hullen» близъ Eelde [1]).

Франція.

Хотя спеціальной лѣчебницы для пьяницъ нѣтъ, но они находятъ себѣ пріютъ въ Asile de Ville-Evrard, которымъ завѣдуетъ д-ръ Legrain; къ 22 янв. 1900 г. было больныхъ 328 м. и 12 ж., всего 340 чел. Asile de V.-Evr., спеціальное отдѣленіе среди павильоновъ предназначенныхъ для душевн. больныхъ. При заведеніи имѣются мастерскія: плотниковъ, кузнецовъ, портныхъ и сапожниковъ, а вокругъ разбитъ огородъ: каждый работающій алкоголикъ получаетъ по 30 сант. въ день. Плата за лѣченіе (есть и безплатные больные)—2 фр. 10 сант. въ день поступленіе больныхъ или добровольное или принудительное, черезъ префектуру (послѣ предварительнаго осмотра врачами). Свиданія съ родными 2 раза въ недѣлю. Срокъ лѣченія чаще всего 2—4 мѣс. Лѣченіе—прежде всего абсолютное воздержаніе. Для развлеченія больныхъ спектакли и собесѣдованіе объ алкоголѣ, его дѣйствіи и т п. [2]).

Швейцарія.

1) Baselstadt. Pelgerhutte, bei St. Chrischoma, основ. въ 1855 г. для мужчинъ; продолжительность пребыванія отъ 6 м.—2 л.; 19 кроватей [3]).

---

[1]) Письменное сообщеніе намъ г-на B. Limburg'a (Rotterdam).

[2]) Эти свѣдѣнія заимствуемъ изъ письма д-ра Жуковскаго къ проф. Бехтереву, любезно представленнаго послѣднимъ намъ.
— *Marandon de Montyel. Bull.* de Therap. 1895. 30 янв.

[3]) Списокъ заведеній приводится съ многими объясненіями у W. Niedermann'a: Die Anstalten und Vereine der Schweiz. 1896. Zurich. и въ журналѣ „Der Alcoolismus“, 1900, № 1, стр. 106. — L'abstinence“. 1898.—Statistisches Jarbuch de Schweiz. 1899 г.

3) Neuchâtel. Asile de Pontareuse, près Boudry. Заведеніе существуетъ два года; въ 1898 г. лѣчилось 19 чел., выписалось 7, осталось къ 1 декабря 1890 г.—12 ч.; двое умерли, одинъ—запилъ, двое пока абстиненты, одинъ пьетъ умѣренно [1]); плата до 5 фр. въ день.

3) Waud. Pension de la Croix Bleue à Trelex sur Nyon; съ 1883 г., на 8—14 чел. завѣдуетъ пасторъ Piaget; медицинскаго лѣченія нѣтъ; работы, поученія и молитва—какъ главныя средства къ исправленію пьяницъ; [2]) плата $1^1/_2$—2 фр. до 5 фр. въ день.

4) Vaud. Asile pour buveuses. Lousanne (Asile temporaire chemin St. Roch. 8); на 22 чел.; плата до $1^1/_2$ фр. въ день; своя одежда, основано въ 1885 г.

5) Bern. Bernische Trinkerheilstatte «Nuchtern», bei Kirchlingdach; основ. 1861 г. на 25 чел., пріемъ не менѣе какъ на 3 мѣс.; плата до 2 фр. въ день; своя одежда [3]).

6) Zurich. Trinkerheilstatte «Ellikon a. d. Thur». основ. въ 1888 г. на 38 муж. и женщ.; разныя работы; пребываніе до 4 мѣс., своя одежда; плата отъ 1 фр. 10 сант. до 3 фр. въ день за ѣду [4]). Въ 1897 г. лѣчилось 73 чел., въ 1898—69 чел.; въ 1897 г.—27 чел. были въ возрастѣ отъ 40—50 л.; 23 чел. въ возрастѣ 30—40 л.; 10 ч.—25 до 30 л.; 7 чел.—20 до 25 л.; 5 ч. за 50 л.; 1 чел.—20 л.; въ 1898 г. 35 чел. въ возрастѣ 30—40 л., 18 ч.—40 до 50 л., 7 чел.—25 до 30 л., 5 ч.—20—25 л., по 2 чел. за 50 и 60 л.

Результаты лѣченія (подъ наблюденіемъ проф. Forel'я) таковы: съ 1889 по 1897 г. изъ 400 больныхъ остаются трезвенниками 195 чел. или 48,7%, не выдержали и запили—150 чел. или 39,7%, пьютъ умѣренно—46 чел. или 11,5% [5]).

7) Zurich. Asyl Blumenau, bei Steg Fischental. Bez. Hinweil, открыто въ 1894 г. на 14 женщинъ, обязательное пребываніе

---

[1]) Rapportes et Comptes. Exercice 1897. Neuchat. 1898.—Id. 1898. Neuchat. 1899.

[2]) Письменное сообщеніе г. L. Piaget.

[3]) Миноръ. Лѣч. алкогол. въ спец. лѣч., стр. 15—„L'abstinence", 1898, 15 авг.

[4]) Миноръ. Лѣч. алкогол. въ спец. лѣчебн., стр. 16.—Есть печатные отчеты и кромѣ того см. Internat. monatschrift z. Bekämp. d. Trinksitt. 1896, № 8; 1897, № 5; 1898, № 4; 1899, 8.—The Quaterly. Jour. of. Inebr. 1895, № 3, p. 257 (цифры за 1889—91 гг.). „Врачъ" 1888, стр. 976; 1894, № 17.—L'abstinence 1898, 15 іюн.—*Oberdieck*. Arch. f. Psych. XXIX. Вопр. нервн. псих. мед. 1898, II, стр. 344.

[5]) Отчетъ заведенія за 1898 г., стр. 9—10.

отъ 6 мѣс. до 2 л., содержаніе—8 ф. въ недѣлю, комната 2—4 фр. въ недѣлю, своя одежда.

8) Zurich. Anstalt Pfrundweid. Wetzikon, съ 1858; за ѣду 5 фр. въ недѣлю.

9) Zurich. Rettungshaus, Asylstr. 46. Zurich. Съ 1894, на 22 чел.

10) Bern. Anstalt zur Rettung von Trinkerinnen im «Wysshölzli». Herzogenbuchsee. Основ. 1881 г., пріемъ не менѣе какъ на 6 мѣс., бѣлье и одежда больного, плата до 2 фр., смотря по состоянію, въ день [1]).

11) Pension Wonderflüh, Sarnen (Obwalden); для мужч. и женщинъ.

12) Schloss Hard, Ermatingen am Bodensee; откр. въ 1898 г. на 34 кровати; мѣсячная плата 250 фр.; учрежденъ акціонерн. обществомъ (500 акцій по 500 франк.); земли 13 гект.; гимнастика и ремесла.

Швеція—Норвегія.

«Sans Souci». Upsala (Швеція).

«Eolshall». Stokholm (Швеція).

«Heimdal». Christianafiord ani der see, въ 2 часахъ отъ Христіаніи (Норвегія) [2]).

Финляндія.

Турва—Turva, ст. жел. д. Аура-Илэне (Aura os Yläene), правленіе въ г. Або, предсѣдатель Г-нъ Викторъ Нюбергъ (Victor Nybergh), директоръ тюремнаго заведенія Кокола (Kokola) Въ 1897 г. лѣчилось 16 чел., въ 1898 г.—13 чел. (мужчинъ) [4]).

---

[1]) Отчеты о дѣятельности Швейцарск. лѣчебницъ помѣщаются ежегодно въ Statistisches Jahrbuch der Schweiz и въ Sanitarich. demographisch Wochenbulletin der Schweiz.

[2]) Письменное сообщеніе намъ г-жи Beatrice Dikson (Marstrande). — *I. Bergman*. Den Svenska Nykterhetsrörelsens Hystoria. Oestera. 1893, p. 240—241.

[3]) *W. Martius*, op. cit. стр. 369.

[4]) Письменное собщеніе д-ра Аксель Р. Споовъ (Або). Отчеты за 1897 и 1898 г.—Turwa. Kote. W. Olander, Helsingiffa. 1891.—Практич. Медиц. 1899, № 8, стр. —Недѣля. 1891, № 14, статья д-ра Савицкаго.—„Врачъ". 1891, стр. 288 и 322.—*А. Генрици*. Воен. Мед. жур. 1899, № 6. „Врачъ". № 43, стр. 1274.

Недалеко отъ г. Спб. было еще заведеніе петербургскаго пастора Мазингъ, но оно существовало одинъ годъ; теперь снова откроется; свой домъ, мастерскія, врачъ, плата отъ 40—60 р. въ мѣсяцъ (лично сообщено намъ паст. Мазингъ).

Сѣверо-Американскія Соединенные Штаты

1) Waschangtonian Home. 41 Waltham street. Boston. Основанъ въ 1841 г., но послѣ нѣсколькихъ лѣтъ существованія закрылся, а въ 1857 г. снова началъ функціонировать: офиціальное утвержденіе получилъ въ 1869 г. Съ 1857—96 г. лѣчилось 5 т. чел. Въ 1893 г. лѣчилось 321 чел. (мужчинъ), въ 1894 г.—150 чел., 1895 г.—192 чел., въ 1896 г.—247 чел., въ 1897 г.—207 чел., въ 1898 г.—231 чел., въ 1899 г.—328 чел.; было женатыхъ: 180, 96, 120, 119, 104, 132, 136 чел. въ каждомъ изъ перечисленныхъ годовъ, холостые—остальные; за 7 лѣтъ (1893—99) лѣчилось: механиковъ и машинистовъ; техниковъ—243, духовенства—3, клерковъ—251, купцовъ—233 торговцевъ, приказчиковъ—173, врачей—55, адвокатовъ—15, писателей—4, художниковъ—6, безъ занятій—129, остальныя лица съ прочими профессіями [1]).

2) The Frances E. Willard Notional Temperance Hospital. 1619. Diversey Avenue, Chicago. Illin. Изъ письменнаго сообщенія намъ г-жею Margarit. Inglehari (Президентъ Комитета Госпиталя), видно, что въ Госпиталѣ примѣняется какъ гомеопатическое такъ и алопатическое лѣченіе больныхъ; алкоголь изъ терапіи изгнанъ, госпиталь существуетъ 12 л. Больныхъ лѣчилось: 63 м. и 175 ж., принимались со всѣми болѣзнями, кромѣ сифилиса [2]).

3) The Inebriates Home. Fort Hamilton. № 4 [3]). Въ 1897 г. лѣчилось: мужчинъ женат.—99, холост.—74, вдов.—8 чел.; женщ. замужн.—8, дѣв. и вдов. по 1, всѣхъ 191 чел. Въ маѣ находилось на излѣченіи 75, іюнѣ—71, іюлѣ—68, августѣ—66,

---

[1]) Отчеты за 1893—99 гг. (31 марта).—См. у Минора, Къ вопросу о пьянствѣ стр. 56.—The Quart. Journ. of Inebr. 1898, № 3, стр. 313.

[2]) *Annual Report.* of. Th. Fr. E. W. Nat. Temp. Assotiat. 1898—99.

[3]) *Миноръ.* Къ вопр. о пьян., стр. 62.—Ann. Rep. of. The President of The Inebr. Home. f. 1897.—Больныя этого заведенія подробно описаны д-ромъ L. Mason'омъ въ его работахъ: „Statistical Report“ (къ отчету за 1885 г.) относительно 600 (1879—81, 1 нояб.) случ. пьянства и въ „A Statistic Report“ (отч за 1880), о 250 сл. (1879—80, 1 сент.). Первая работа реферируется Миноромъ, стр. 67.

апрѣлѣ и сентяб.—по 65, январ. и март.—по 63, февр., октяб. ноябр. по 61, декабр.—58.

4) Washingtonian Home of Chicago.—Marhia Washington Home. Основанъ въ 1864 г. Принимаются пьяницы обоего пола по приговорамъ судей за пьянство или преступленія въ пьяномъ видѣ совершенныя. Съ 1864—1871 г. принято было 872 чел., въ 1875 г.—289 чел., въ 1892 г.—содержалось 1704 чел. мужч. и 119 женщ.; возрастъ: 15—20 л.—6 мужч и 1 женщ.; 20—30 л.: 245 мужч. и 37 женщ.; 31—40 л.: 750 мужч. и 35 женщ.; 41—50 л.: 370 мужч. и 28 женщ., 51—60 л.: 275 мужч. и 10 женщ.; 60—70 л.: 35 мужч. и 6 женщ.; 71—80 л.: 4 мужч. и 2 женщ. Занятія мужчинъ: рабочіе—360, клерки—236, торговцы—215, счетоводы и бухгалтеры—120, купцы—40, плотники—36, кузнецы—30, печатники и типограф. рабочіе—30, стрѣлочники—26, портные и машинисты по 25, фармацевты и дрогисты—27, инженеры—18, врачи—15, дантисты 17 и проч. [1]).

5) Franklin Reformatory Home for Inebriates of Philadelphia. Заведеніе открыто въ 1872 г.; въ 1875 г. принято было 210 больныхъ, изъ нихъ исправилось 128 (60%), въ 1883 г. (1 апр.)—309, исправилось изъ 311 вылѣчившихся—150 чел. въ 1897—183 чел., исправилось изъ 186 — 98 чел. Изъ 309 было холостыхъ—93, женат.—149, вдовцовъ—29, разведен. и отдѣльн. живущ.—38; возрастъ: 21—30 л.—56 чел., 31—40 л.—123 чел., 41—50 л.—91 чел.; 51—60 л.—32 чел.; 61—70 л.—7 чел.; Изъ 183 чел. (1887—8 г.): хол. 65, женат. 96, развед. и отд. жив. 22; возрастъ: 21—30 л.—25 чел., 31—40 л.—61 чел., 41—50 л.—46 чел., 51—60 л.—39 чел., 61—70 л.—12 чел. [2]). Относительно результатовъ лѣченія пьянства, вотъ взглядъ I. Gibbons'a (superintendent), который намъ пишетъ: «я могу положительно сказать, что привычка пить легко побѣждается, когда ея жертва тверда въ своемъ намѣреніи и разумна въ своихъ стараніяхъ (говорю на основаніи 20 лѣт. опыта); въ нашей странѣ происхожденіе привычки пить можетъ быть прямо отнесено къ компаніи и примѣру. Изъ 6500 чел. было 23 сл. смерти; до 2600 чел. прочно исправились, а общее состояніе остальныхъ значительно улучшилось».

[1]) 29 annual Report. Chicago 1893, p. 24 и 45.—*Миноръ*, Къ вопр. о лѣч. пьян., стр. 40.

6) The New York state Inebriate Asylum Binghamton; возникло въ 1855 г.; въ 1874 г. лѣчилось 254 чел.; улучшеніе получили 77,5% (Baer) [1]).

7) The Inebriates Home for Kings County Brooklyn, New York. Открыто въ 1866 г., съ 1867 по 1871 г. лѣчилось 676 чел. Въ 1873 г. принято 161 чел. Улучшеніе въ 41,61%, излѣченіе—въ 16% (1871 г.) [2]).

8) The sanatorium for the treatement of inebriat. at Media. Pa. [3]).

9) Walunt Lodge Hospital (The Asylum at Walunt Hill), въ г. Hartford'ѣ. Conne. (Коннектикутъ); завѣдуетъ д-ръ Crothers, открытъ въ 1877 г. Въ 1893 г. лѣчилось больныхъ—58 чел., въ 1894 г.—58 чел., въ 1895 г.—60 чел., въ 1896 г.—72 чел., въ 1897 г.—72 чел. и въ 1898 г.—91 чел.; съ періодическимъ пьянствомъ было за 6 лѣтъ—170 чел., съ постояннымъ—107 чел.; прямая наслѣдственность изъ 411 случаевъ въ 142 случаяхъ; возрастъ больныхъ былъ: до 20 л.—5 чел., отъ 30—40 л. 147 чел., отъ 40—50 л. 119 чел., отъ 20—30 л. 79 чел., отъ 50—60 л. 46 чел., отъ 60—65 л. 15 чел., продолжительность пьянства: въ 167 сл. она была отъ 10—15 лѣтъ, въ 98 сл.—отъ 5 до 10 л., въ 48 сл. болѣе 20 л., отъ 15 до 20 л. въ 46 сл., до 5 л. въ 18 сл. Исходъ лѣченія былъ: изъ 340 сл. улучшеніе въ 160 сл. и выздоровленіе въ 143 сл. [4]).

10) New York City Asylum, для бѣдныхъ обоего пола основ. въ 1869 г.

11) Maryland Asylum in Baltimore, основ. въ 1870 г. [1]).

12) Grunwood Asylum, откр. въ 1870 г. [2]).

13) The Albany Penitentiary [3]).

14) Appleton Temparary House, въ Бостонѣ основ. въ 1872 [4]).

15) Massachusetts Hospital f. dipsomaniais and inebriates въ Foxborough'ѣ, основ. въ 1889 г. для мужчинъ [5]):

---

[1]) *Миноръ*, op. cit., стр. 54.—*Baer*. Der Alcoholismus; p. 501.
[2]) *Миноръ*, op. cit., стр. 60.
[3]) *Миноръ*, op. cit., стр. 71.—*Baer*. op. cit., стр. 510.
[4]) *Миноръ*. op. cit., стр. 69.—*Baer*. op. cit., стр. 510.
— Отчеты заведенія помѣщаются ежегодно въ The Quarterl. Journ. of inebriety.
[5]) *Миноръ*, op. cit., стр. 41.
[1])—[4]) *Миноръ*, op. cit., стр 71.
[5]) The Quarterl. Journ. of inebr. 1896, № 1, 1897, № 2, 1899, № 2.—Internat. monatschrift z. B. d. Trinksitten. 1899, стр. 219.

16) Californian state Asylum. f. insan. and. inebriat [1]).

Кромѣ только что перечисленныхъ заведеній для алкоголиковъ, д-ръ Миноръ указываетъ до десяти заведеній въ разныхъ штатахъ Америки [2]).

Австралія.

Въ Австраліи, по даннымъ у д-ра Минора, есть одно заведеніе въ г. Мельбурнѣ [3]).

V.

Больничная статистика алкоголиковъ въ С.-Петербургѣ.

Злоупотребленіе спиртными напитками въ зависимости отъ количества, качества и частоты потребленія ихъ, можетъ вызвать цѣлый рядъ болѣзненныхъ явленій, при которыхъ встрѣтится необходимость въ помощи врача. Различаютъ нѣсколько формъ случайнаго и привычнаго пьянства,—остраго и хроническаго алкоголизма [4]). Случайное пьянство, наблюдаемое въ обыденной жизни, у лицъ здоровыхъ, рѣдко когда даетъ поводъ для медицинскаго вмѣшательства. Зато въ другихъ формахъ, какъ, напр., при остромъ (запойномъ) бредѣ пьяницъ, при бѣлой горячкѣ, при различныхъ психозахъ и т. п., часто является необходимость въ больничномъ лѣченіи. Какою бы формою алкоголизма ни заболѣлъ петербургскій житель, ему, при отсутствіи въ столицѣ спеціальныхъ заведеній для пьяницъ, приходится обращаться за помощью, когда въ ней встрѣчается надобность, въ одну изъ больницъ гражданскаго вѣдомства, а если онъ военный—то въ госпиталь. Насколько часто петербуржцамъ приходилось прежде лѣчиться отъ послѣдствій зло-

[1]) The Quart. Journ. of inebr. 1894, № 2, стр. 189.—1897, № 1, стр. 71.

[2])—[3]) *Миноръ*, op. cit., стр. 72.

[4]) Однообразной регистраціи формъ алкоголизма, которой бы придерживались всѣ лѣчебныя заведенія—нѣтъ. Классификація различныхъ формъ алкоголизма будетъ предметомъ сужденія въ комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ (что при I отд. Русск. Об. охр. нар. здр.). Въ эту комиссію предоставлены номенклатуры формъ алкоголизма д-рами О. А. Чечетомъ и М. Н. Нижегородцевымъ. Труды Комиссіи, I в., стр. 14 и 16.

употребленія спиртными напитками, объ этомъ, кромѣ отрывочныхъ свѣдѣній, нѣтъ никакихъ данныхъ, да и они относятся къ болѣе позднѣйшему времени.

Такъ, старшій докторъ придворнаго госпиталя Хр. Виттъ сообщаетъ въ своей брошюрѣ «О бѣлой горячкѣ или мозговой горячкѣ отъ пьянства» [1]), что у него, въ 1822—25 гг., въ заведеніи было больныхъ бѣлою горячкою—8 чел., въ 1826 г.—27 чел., въ 1828—29 гг.—10 чел., въ 1830—31 г.—21 чел., въ 1832—33 г.—29 чел.

Д-ръ Э. Бари [2]) даетъ слѣдующія цифры за 30 лѣтъ (1852—1881) о больныхъ бѣлою горячкою, лѣчившихся въ больницѣ Св. Маріи Магдалины:

Въ 1852 г.	3	чел.	Въ 1860 г.	32	чел.	Въ 1868 г.	87	чел.	Въ 1876 г.	65	чел.
„ 1853 „	3	„	„ 1861 „	31	„	„ 1869 „	97	„	„ 1877 „	83	„
„ 1854 „	2	„	„ 1862 „	35	„	„ 1870 „	107	„	„ 1878 „	32	„
„ 1855 „	10	„	„ 1863 „	101	„	„ 1871 „	101	„	„ 1879 „	71	„
„ 1856 „	6	„	„ 1864 „	153	„	„ 1872 „	103	„	„ 1880 „	32	„
„ 1857 „	15	„	„ 1865 „	47	„	„ 1873 „	105	„	„ 1881 „	31	„
„ 1858 „	16	„	„ 1866 „	57	„	„ 1874 „	67	„			
„ 1859 „	20	„	„ 1867 „	71	„	„ 1875 „	65	„			

За 30 лѣтъ было 1652 чел., что на общую цифру всѣхъ больныхъ, лѣчившихся за это время (около 90 тыс.), составляетъ около 2%, а за 30 л. придется по одному больному въ недѣлю. Колебанія въ цифрахъ авторъ объясняетъ, съ одной стороны, соціально-политическими обстоятельствами, съ другой—возможностью заработка и цѣною хлѣба: до 1856 г. алкоголиковъ мало, причинами будутъ здѣсь: крѣпостное право, крымская война и холера; послѣ 1856 г. улучшеніе финансовъ, миръ—число алкоголиковъ растетъ, но

[1]) *Х. Виттъ.* О бѣлой горячкѣ или мозговой горячкѣ отъ пьянства. 1834. Спб., стр. 36.

[2]) „Врачъ". 1884, № 5, стр. 65.

умѣренно. Въ 1863—64 г. наплывъ алкоголиковъ—освобожденіе крестьянъ и развитіе различныхъ фабричныхъ и акціонерныхъ предпріятій. Съ 1865 по 1887 г. ихъ мало, но тутъ была и холера, и возвратный тифъ. Далѣе, до 1873 г.—число алкоголиковъ увеличивается, такъ какъ въ это время хорошія торговыя и фабричныя дѣла; съ уменьшеніемъ послѣднихъ—до 1881 г. и число алкоголиковъ уменьшается. Въ отдѣльности—въ 1877 г. готовятся къ войнѣ, хорошій заработокъ, алкоголиковъ много (83 ч.); въ 1878 г.—война, дѣлъ мало, алкоголиковъ 32 ч.; въ 1879 г.—миръ, повышеніе заработковъ—71 алкоголикъ; въ 1881 г., дороговизна хлѣба,—малые зароботки, поэтому и бѣлогорячечныхъ мало, 30 чел.

Д-ра М. Лещинскій и Θ. Германъ [1]) даютъ рядъ цифръ за 1861—72 г., изъ которыхъ видно, что въ больницахъ Петропавловской, Св. Маріи Магдалины, Маріинской, Александровской и Обуховской за 12 лѣтъ лѣчилось 10,004 м. и 1,359 ж., всего 11,363 чел.; по годамъ цифры такъ распредѣлялись:

Годъ.	Муж.	Жен.	Обоего пола.	Годъ.	Муж.	Жен.	Обоего пола.
1861	328	42	370	1867	763	88	851
1862	286	32	218	1868	789	104	893
1863	730	104	834	1869	954	92	1046
1864	894	133	1027	1870	1281	169	1450
1865	583	109	692	1871	1391	191	1582
1866	664	112	776	1872	1341	183	1524

Мужчины составляли 88,2%, женщины 11,8%. Въ среднемъ ежегодно лѣчилось 946 чел., изъ нихъ 833 м. и 113 ж.

[1]) *М. Лещинскій.* О вліяніи пьянства на общественн. здоровье, нравственн., дѣятельн. силы и мѣрахъ къ ограничен. его. Спб. 1873, стр. 11.—*Германъ, Θ.* О пьянствѣ въ Россіи. Арх. Суд. Мед. 1868, № 1, даются цифры за 1861—65 гг.—*Д-ръ Лещинскій* лично собралъ цифры за 1867—72 гг.

% отношеніе числа больныхъ бѣлою горячкою [1]) къ общему числу лѣчившихся больныхъ у Д-ра Германа выражено въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годъ.	Петропавловская больница.	Больница Маріи Магдалины.	Маріинская больница.	Александровская больница.
1861	1,83	1,93	0,38	0,50
1862	1,70	1,30	0,39	0,37
1863	3,50	6,25	0,30	1,62
1864	5,02	4,72	0,80	2,19
1865	1,90	1,78	0,84	1,53
1866	2,70	1,57	0,88	1,15
1867	3,03	2,29	1,24	1,31
1868	2,49	2,45	0,87	2,01
1869	3,32	2,75	1,12	2,60
1870	4,87	2,16	1,00	5,23
1571	4,24	2,85	1,24	5,70
1872	4,56	3,02	0,96	5,85

Для Обуховской больницы, въ которую и въ прежнее время, какъ и теперь, больше всего направлялось больныхъ бѣлою горячкою, возьмемъ отдѣльно цифры отъ прочихъ больницъ, заимствуя ихъ изъ работъ д-ра Ѳ. Германа [2]), бывшаго главнымъ врачемъ этого заведенія, см. табл. № 6 (стр. 86).

---

[1]) *Д-ръ Ѳ. Германъ* бѣлую горячку называетъ скоротечное помѣшательство отъ пьянства.

[2]) Ѳ. *Германъ*. О пьянствѣ въ Россіи. Арх. Суд. Мед. 1868, № 1.
— Историч. очеркъ Обуховск. больницы за 100 л. (1784—1884). Спб. 1884.

Таблица № 7 (къ стр. 85).

Число алкоголиковъ въ Обуховской больницѣ.

Годъ.	Больныхъ бѣлою горячкою.			% мужчинъ.	% женщинъ.	% общ. цифр. больн.	Годъ.	Бѣлогор. обоего пола.	Всѣхъ больныхъ.	Больныхъ бѣлою горячкою.		% бѣлой горяч. къ общ. цифр. больн.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.							% Мужчинъ.	% Женщинъ.	
1857 . . .	128	19	147	87,2	12,8	2,02	1869 . .	678	12.021	94,5	5,5	5,6
1858	153	29	182	84,1	15,9	2,83	1870 . . .	667	11.697	94,5	5,5	5,7
1859	157	44	201	78,2	21,8	2,99	1871 . . .	707	14.054	89,6	10,4	5,03
1860 . . .	197	37	234	84,2	15,8	3,0	1872 . . .	914	14.945	89,6	10,4	6,1
1681	187	24	211	88,7	11,3	2,84	1873 . . .	669	12,841	91,0	9,0	5,2
1862	167	23	190	87,9	12,1	2,54	1874 . . .	852	13.703	92,5	7,5	6,2
1863	434	76	510	85,6	14,4	5,52	1875 . . .	793	15.005	90,0	10,0	5,3
1864	409	82	491	83,5	16,5	5,02	1876 . . .	919	14.941	89,0	11,0	6,1
1865	364	50	414	88,0	12,0	3,77	1877 . . .	876	15.379	85,0	15,0	6,09
1866	401	52	453	88,6	11,4	3,32	1878 . . .	996	16.730	90,7	9,3	5,9
1867 *) . . .	452	38	490	92,3	7,7	4,00	1879 . . .	1260	15.936	89,2	10,8	7,9
1868 *) . .	451	38	489	92,3	7,7	3,74	1880 . . .	1011	16.658	82,0	18,0	6,06

*) За 1867 и 1868 гг. у доктора Германа цифръ нѣтъ; мы ихъ взяли у М. Лещинскаго, см. „О вліяніи пьянства“ и пр. стр. 11—12.

Изъ сравненія приведенныхъ данныхъ въ таблицахъ видно:

a) % отношеніе числа алкоголиковъ, лѣчившихся въ больницахъ, къ общей цифрѣ больныхъ постепенно, изъ года въ годъ, растетъ, и это наблюдается какъ въ Обуховской, такъ и въ остальныхъ больницахъ.

b) % больныхъ мужчинъ бѣлою горячкою, судя по цифрамъ Обуховской больницы, до 1870 года увеличивался, % женщинъ, напротивъ, уменьшался; съ 1871 г.—наблюдается обратное явленіе—увеличеніе % больныхъ бѣлою горячкою женщинъ и уменьшеніе % бѣлогорячныхъ мужчинъ; въ чемъ искать причину этого явленія—авторъ, Θ. Германъ, не даетъ объясненія.

Есть еще указанія для г. Спб. на число больныхъ «запоемъ» или «бѣлою горячкою» въ «Отчетахъ С.-Петербургскаго Оберъ-Полицмейстера» и въ «Статистическихъ Ежегодникахъ С.-Петербурга», но эти цифры тоже не даютъ точныхъ свѣдѣній о числѣ всѣхъ алкоголиковъ, лѣчившихся въ это время въ больницахъ столицы, такъ какъ каждый годъ число больницъ, доставлявшихъ эти свѣдѣнія для Отчетовъ и Ежегодника, было различно; но такъ какъ онѣ все-таки являются матеріаломъ, то и ихъ позволяемъ себѣ привести.

Въ «Отчетахъ С.-Петербургскаго Оберъ-Полицмейстера» (и Спб. Градоначальника—потомъ) за 1868—74 гг. даются цифры о лѣченіи больныхъ въ учрежденіяхъ городскихъ, тюремныхъ и морского вѣдомства и притомъ безъ раздѣленія ихъ по полу:

Годы. / Больн. об. п.	1868.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.
Всѣхъ больныхъ . .	101.322	99.636	113.202	116.997	115.248	98.678	96.200
Бѣлогорячечныхъ .	1.883	1.556	2.399	2.577	2.210	1.912	1.442
% отн. бѣлогор. къ общ. числу больн. .	1.8	1,6	2,1	2,2	1,8	1,9	1,5

За 7 лѣтъ всѣхъ больныхъ лѣчилось 741,583 чел., изъ нихъ съ бѣлою горячкою—13,979 человѣкъ, въ среднемъ ежегодно

изъ 105,940 больныхъ было бѣлогорячечныхъ 1,997 или 1,8%.

Въ «Статистическихъ Ежегодникахъ С.-Петербурга» за 1879—1885 гг. даются тоже общія цифры всѣхъ лѣчившихся больныхъ и больныхъ лѣчившихся отъ «запоя, бѣлой горячки».

Годъ. / Больн. об. пола.	1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.
Всѣхъ больныхъ . .	105.664	114.324	110.508	106.354	101.883	74.979	83.718
Бѣлогорячечныхъ	1.406	1.224	863	1.164	1.214	765	760
% отн. бѣлогор. къ общ. числу больн.	1,3	1,7	0,7	1,09	1,1	1,01	0,9

Цифры за 1879 г. взяты изъ 51 лѣчебнаго заведенія всѣхъ вѣдомствъ столицы, за 1880—83 гг.—изъ 52 завед., за 1884 г.—изъ 37 завед., за 1885 г.—изъ 58 заведеній.

За 7 лѣтъ лѣчилось 697,420 чел. больныхъ, изъ нихъ алкоголиковъ—7,396; въ среднемъ ежегодно поступало по 99,631 ч. больныхъ, изъ которыхъ алкоголиковъ было 1,056 или 1,06%.

Составитель отчета о болѣзненности населенія г. С.-Петербурга по больничнымъ даннымъ въ «Стат. Ежегодникѣ» за 1885 г. [1]), справедливо указывая на невозможность имѣть полную больничную статистику для г. С.-Петербурга, такъ какъ больницы распредѣлены между многими вѣдомствами, изъ которыхъ иныя прямо враждебно смотрятъ на статистику, тѣмъ не менѣе изъ всѣхъ общихъ гражданскихъ больницъ для взрослыхъ нашелъ 10 такихъ больницъ, которыя дали настолько полные отчеты, что получилась возможность сдѣлать сводъ данныхъ о движеніи больныхъ въ упомянутыхъ 10 больницахъ за 1881—1885 г. [2]). Параллельно съ этими цифрами мы приведемъ цифры, даваемыя д-мъ Ф. Николаевымъ за 1877—1882 гг., взятыя имъ изъ 5 больницъ (безъ упоминанія имъ—изъ какихъ) гражданскаго вѣдомства [3]).

[1]) Статист. Ежегодн. Спб. за 1885, стр. 2.

[2]) Статист. Ежегодн. Спб. 1885 г. Больницы: Обуховск., Александр., Петропавл., Мар. Магдал., Маріинск. для бѣдн., Рождествен. бар., Евангелич., Варачная С. П. Боткина (1882—85 гг.), Крестовоздвиженск. и Загородн. (1884—85).

[3]) „Врачъ“ 1884, № 1, стр. 5.—Вѣроятно, больницы: Обухов., Александр., Петропав., Мар. Магдал. и Маріин. для бѣдн. Общихъ цифръ больныхъ авторъ не даетъ.

	Въ 5 общ. больн. гражд. вѣдом.			Въ 10 общ. больн. гражд. вѣдомства.				
	Алкоголиковъ.			Лѣчилось.			Умерло больныхъ.	
	Лѣчилось.	Умерло.		Всѣхъ больныхъ.	Запой и бѣл. гор.	%	Всѣхъ больныхъ.	Запой и бѣл. гор.
1877	1.048	69	1881	61.356	673	1,09	2.874	49
1878	851	55	1882	45.392	983	2,2	1.293	72
1879	1.092	54	1883	44.578	1.106	2,5	1.066	39
1880	885	62	1884	39.316	701	1,7	568	13
1881	590	38	1885	35.570	695	1,8	526	18
1882	930	55						
Всѣхъ	5.396	333						

Обуховская больница, какъ видно изъ «Стат. Ежегодниковъ» за 1881—85 гг., была по прежнему тѣмъ же убѣжищемъ для бѣлогорячечныхъ, какимъ она была для нихъ и въ прежніе годы и каковымъ, какъ увидимъ дальше, она является и теперь;—въ ней лѣчилось:

Годы. / Больн. об. пола.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.
Всѣхъ больныхъ	16.230	13.438	12.752	10.942	8.644
Бѣл. горяч. и запой	186	342	448	479	477
% бѣл. горяч. и запойн. .	1,1	2,6	3,5	4,4	5,5

Въ клиникѣ для душевныхъ больныхъ Императорской Военно-Медицинской академіи алкоголики также находили себѣ пріютъ. Изъ отчета д-ра Гадзяцкаго [1]) видно, что въ періодъ 1870—90 гг. изъ 971 мужч. было съ алкоголизмомъ 87 чел. или 9% и изъ 351 жен.—8 чел. или 2,3%, всего изъ 1322 чел.—было алкоголиковъ 95 чел. или 7,2%. По даннымъ д-ра Топоркова [2]), за время съ 1893—1898 гг. (1 сент.) изъ общей цифры всѣхъ душевно-больныхъ 396 (приб.) мужч.—было 18 алкоголиковъ, или 4,5%, изъ 120 (приб.) женщ.—2 или 1,6%.

Въ больницѣ Маріинской [3]) для бѣдныхъ (что на Литейн. пр.)

[1]) *Гадзяцкій*. Вѣстн. клин. и судебн. псих. 1894. в. II, стр. 52.
[2]) *Я. Топорковъ*. Мед. отч. клиники душев. и нервн. болѣзн. проф. В. М. Бехтерева. Спб. 1899, стр. 223.
[3]) Статист. ежегодникъ. Спб. 1896—97. Спб. 1899, стр. 621.

за 1889—99 г. лѣчилось всѣхъ больныхъ 20,807 м. и 26,721 женщ., изъ нихъ алкоголиковъ было 197 м. или 0,9% и 44 ж. или 0,1% [1]).

Въ Биржевой бол. [2]): въ 1896 и 1897 гг. изъ 1,719 мужч. и 120 женщ. было алкоголиковъ—12 муж.

Въ Рождественскихъ баракахъ [3]), въ 1896 г. изъ 708 муж. и 378 женщ. съ алкоголизмомъ было 5 муж. и 1 жен.

Въ Георгіевской общинѣ [4]), въ 1896 и 1897 гг.—изъ 1,092 муж. и 739 жен. съ алкоголизмомъ былъ 1 муж.

Въ Домѣ призрѣнія Императора Александра II (Удѣльная) [5]), въ періодъ 1890, 92—и 98 гг. лѣчилось 335 муж. и 213 женщ., изъ нихъ алкоголиковъ было 14 мужч. или 4% и 4 женщ. или 1,4%.

Относительно числа алкоголиковъ, которые лѣчились въ больницахъ военнаго вѣдомства, «Статист. Ежегодн. Спб.» за 1885 г. даетъ слѣд. свѣдѣнія, полученныя изъ 8 больницъ (Никол. Воен. Госп., Воен. клин., Калинкинск., Семен. Александр. воен. госпитали, усил. лазареты Коннаго, Финлянд. и Московск. полковъ и Спб. Порта) [6]).

Въ 1881 г. на 28,292 бол. лѣчилось алкоголиковъ 104 чел. въ 1882 г. на 27,501—104, въ 1883 г. на 25,395—102 въ 1885 г. на 19,531.—69 или отъ 0,3—0,4% въ годъ.

Въ «Архивѣ Психіатріи» проф. Ковалевскаго [7]) даются свѣдѣнія для Николаевскаго воен. госпиталя: въ нервномъ отдѣленіи его лѣчилось отъ бѣлой горячки и пьянства за время 1870—81 гг. офицеровъ—227 изъ 1,205, солдатъ—579 изъ 2,117, за время съ 1882—91 гг. офицеровъ—180 изъ 1,176, солдатъ, 223 изъ 1,651. Въ психіатрич. отдѣленіи этого же госпиталя,—какъ намъ лично сообщилъ д-ръ И. П. Лебедевъ, завѣдующій отдѣленіемъ, въ періодъ 1894—99 г. лѣчилось всѣхъ больныхъ: офицеровъ—474 чел., нижнихъ чиновъ—802, изъ нихъ алкоголиковъ: офицеровъ—73 или 15,3%, солдатъ—91 или 11,3% [8]).

---

[1]) Цифры эти получены нами, съ разрѣшенія проф. *Е. В. Павлова*, изъ конторы Маріин. больницы.

[2]) Стат. Ежег. Спб. за 1897 г. стр. 331 и 618.

[3]) Ibid. стр. 281.

[4]) Ibid. стр. 305 и 616.

[5]) Отчеты дома призрѣн. душевн. больн. учрежден. Его И. В. Г. И. Александромъ II за 1890 и слѣд. г.

[6]) Стат. Ежегодн. Спб. за 1885, стр. 5.

[7]) Архивъ психіатр. 1894. XXIV, № 1.

[8]) Русская литература объ алкоголизмѣ въ войскахъ очень небольшая; сошлемся на доклады врачей *Зуева*, *Путилова*, *Піотровскаго* и *Соболевскаго* въ Трудахъ Комиссіи по алкоголизму; д-ръ *Соболевскій* даетъ

Одни только эти приведенныя цифровыя данныя, несмотря на крайнюю неполноту ихъ, все-таки указываютъ, что число больныхъ «бѣлою горячкою», «запоемъ» составляетъ дов. значительный % среди лицъ, ищущихъ помощи въ общихъ петербургскихъ больницахъ всѣхъ вѣдомствъ и особенно въ больницахъ гражданскаго вѣдомства, предназначенныхъ для обывателей столицы.

Такъ, если взять эти цифры, какъ до нѣкоторой степени выражающія болѣзненность городского населенія въ 1868—74 гг. и 1874—85 гг., то онѣ показываютъ: что въ періодъ 1868—74 гг., % больныхъ бѣлою горячкою, колеблющійся между 1,5% и 2,2% былъ въ среднемъ равенъ 1,8%, а въ періодъ 1874—85 гг., при колебаніи его между 0,7—1,9, онъ въ среднемъ равнялся 1,06%. Процентъ бѣлогорячечныхъ, лѣчившихся въ періодъ 1868—74 гг. выше таковаго же за періодъ 1874—85 гг. можетъ быть и потому, что до 1874 г. вообще больничная статистика была не точна, общая цифра числа лѣчебныхъ заведеній была не велика, а число дававшихъ свѣдѣнія—еще меньше. Съ 1879 г. отчетность о заболѣвшихъ ведется полнѣе, число заведеній въ городѣ для больныхъ доходитъ до 51—58, число больныхъ вообще въ заведеніяхъ значительно возрастаетъ, но число больницъ, принимавшихъ алкоголиковъ остается почти одно и то же.

Послѣ того, какъ въ концѣ 1884 г. состоялась передача десяти большихъ городскихъ больницъ въ вѣдѣніе городского самоуправленія, а затѣмъ въ скоромъ времени былъ введенъ такъ называемый «больничный сборъ» въ размѣрѣ одного рубля, облегчившій бѣдному люду право лѣчиться въ больницахъ,—Статистическое Отдѣленіе С.-Петербургской Городской Управы обратило вниманіе на больничную статистику, и съ 1886 г. [1]) больничные отчеты стали составляться по даннымъ, собираемымъ о больныхъ по карточной системѣ, при чемъ форма ихъ была сдѣлана одинаковою для всѣхъ больницъ. Послѣднимъ было предложено о каждомъ больномъ, какъ выписанномъ, такъ и умершемъ, составлять особый «Статистическій листокъ о больномъ», однообразный (образецъ его прилагается) для всѣхъ заведеній и для всѣхъ болѣзней, и

литературу вопроса. Относительно пьянства въ заграничныхъ войскахъ сошлемся на Internat monotschif. z. Bek. d. Trinksit и рядъ рефератовъ въ журналахъ: Врачъ, Вопр. нер. псих. м., и въ др.—Въ Англіи, для борьбы съ пьянствомъ въ войскахъ, существуетъ для военныхъ общество трезвости—„Army temperance Assotiation“.

[1]) Стат. Ежегодн. Спб. за 1886 г., стр. 5.

посылать его, по выбытіи больного, въ Статистическое Отдѣленіе Городской Управы. Послѣднее, на основаніи этихъ «Листковъ» и

№ пріемной книги — № выписной книги

Больница Св. Николая Чудотворца.

Статистическій листокъ о больномъ.

Отвѣты на эти вопросы составляются при пріемѣ больного въ пріемномъ покоѣ.

1. Имя: фамилія
*) 2. Полъ: М. Ж. 3. Возрастъ лѣтъ мѣсяцевъ дней
*) 4 Холостъ? женатъ? вдовъ? Дѣвица? замужняя? вдова?
5. Исповѣданіе? 6. Сословіе?
Занятіе
7. Мѣсто родины:
Мѣсто приписки:
8. Мѣстожительство въ Петербургѣ части участка
улица домъ №
9. Давно-ли въ Петербургѣ?
10. Который разъ, въ текущемъ году, поступаетъ въ больницу?
Въ какой или въ какихъ больницахъ находился?
11. Время поступленія въ больницу: 1 года мѣсяца числа.
*) 12. Поступилъ на платное мѣсто или безплатно?
13. Болѣзнь, съ которой поступилъ?

Отвѣты на эти вопросы пишутся ординаторомъ палаты.

14. Болѣзнь, полученная въ больницѣ?
15. Осложненіе первоначальной болѣзни?
16. Исходъ болѣзни: а) Выписанъ: *) излеченный, поправившійся, безъ поправки.
б) Когда выписался: 1 г. мѣс. числа.
в) Умеръ: 1 года мѣсяца числа.
г) Переведенъ въ больницу.
д) Причина смерти: опредѣленная вскрытіемъ:
безъ вскрытія:
17. Сколько дней провелъ въ больницѣ?

Подпись врача

Примѣчаніе: Въ вопросахъ, гдѣ стоитъ *), слово отвѣчающее подчеркните.

составляетъ свои отчеты о движеніи больныхъ и печатаетъ ихъ въ «Ежегодникахъ С.-Петербурга», выходящихъ ежегодно. «Листки» о больныхъ являются цѣннымъ статистическимъ матерьяломъ; въ нихъ обозначается болѣзнь пацієнта, возрастъ, занятіе его, осложненіе болѣзни, пріобрѣтеніе новаго заболѣванія, зараженія въ больницѣ, продолжительность пребыванія въ послѣдней, исходъ заболѣванія и мн. др. Цѣлый рядъ вопросовъ, поставленныхъ въ листкѣ,—имѣютъ цѣлью съ одной стороны выяснить болѣзненность населенія, связь различныхъ заболѣваній съ условіями жизни заболѣвшихъ, ихъ поломъ, возрастомъ, занятіемъ, продолжительностью жизни въ Спб., мѣстомъ, жительства и т. д.—это санитарная цѣль листка; затѣмъ хозяйственная и административная [1])—для правильнаго сравненія дѣя-

[1]) Статист. Ежегод. Спб. 1886, стр. 7.

тельности различныхъ больницъ,—знакомства съ составомъ лицъ, пользовавшихся отъ города безплатнымъ лѣченіемъ, для опредѣленія числа кроватей и дней, необходимыхъ для различнаго рода больныхъ и т. д. Вотъ этимъ то матерьяломъ — «Статистическими листками о больныхъ» и «Статистическими Ежегодниками Спб.»— мы и воспользовались для настоящей работы, получивъ ихъ въ свое распоряженіе отъ завѣдующаго Статист. отдѣленіемъ городской управы Н. Ф. Анненскаго и прив. доц. Академіи А. А. Липскаго, какъ завѣдующаго больничною статистикою въ Стат. Отдѣленіи, за что, какъ равно и за совѣты и указанія, которыми мы пользовались при работѣ, и приносимъ имъ нашу сердечную благодарность.

VI.

Поступленіе алкоголиковъ въ городскія больницы г. С.-Петербурга въ 1886—97 гг. Распредѣленіе поступленій по мѣсяцамъ года.

Въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго городскаго управленія находятся слѣдующія больницы: Обуховская, Александровская въ память 19 февр. 1861 г., Петропавловская и Св. Маріи Магдалины—общія больницы; Калинкинская и Больше-Охтенская —для больныхъ сифилисомъ и формами венерическими; Св. Николая Чудотвр., Св. Пантелеймона и Мало-Охтенская—спеціально психіатрическія; Барачная С. П. Боткина—для заразныхъ больныхъ (тифомъ, дифтеритомъ, оспою, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ и друг. остр. инфекціон. формами бол. [1]). Изъ общихъ больницъ только одна Обуховская имѣетъ особое отдѣленіе для алкоголиковъ, больныхъ бѣлою горячкою, запоемъ или острымъ алкогольнымъ бредомъ и др. формами, не требующими продолжительнаго пребыванія въ заведеніи. Хроническіе алкоголики съ стойкими формами душевныхъ болѣзней, развившимися на почвѣ злоупотребленія спиртными напитками,—лѣчатся въ психіатрическихъ больницахъ Св. Николая Чудотворца, Св. Пантелеймона и въ Мало-Охтенской. Первый опытъ разработки карточного матеріала объ алкоголикахъ былъ сдѣланъ А. А. Липскимъ въ «Статистич. Ежегодникѣ» за 1887 г. Разбору подвергнуто было 1,205 листковъ, мужчинъ было 1,078 и 89,5%, женщинъ—127 или 10,5%,

[1]) Новознаменская дача (въ Спб. уѣздѣ) начала функціонировать съ 1895 года; сюда поступаютъ хроники изъ городск. психіатрич. больницъ.

большинство, 81,6%, находились на излѣченіи въ больницахъ Обуховской и Александровской, 8,6,%—въ больницѣ Маріи Магдалины, 6,3%—въ Петропавловской и 3,5%—въ психіатрическихъ заведеніяхъ. Между принятыми съ алкоголизмомъ, поступившихъ въ первый разъ было 905 мужч. и 105 женщ., во второй—133 мужч. и 10 женщ., въ третій и болѣе—23 мужч. и 4 женщ. Авторъ подробно разбираетъ въ свѣдѣнія, имѣющіяся въ «Листкахъ», и мы ихъ не приводимъ, такъ какъ листки этого года вошли въ общую цифру нами разсмотрѣнныхъ листковъ.

Всѣхъ больныхъ, выбывшихъ (слѣд., о которыхъ были посланы «Листки» въ Статист. отд. Спб. Город. Управы) изъ городскихъ больницъ, (т. е. изъ больницъ, находящихся въ вѣдѣніи городского самоуправленія, такъ мы и будемъ вездѣ подразумѣвать, говоря о «городскихъ» больницахъ), за періодъ 1886—1897 гг. зарегистрировано 514,674, при этомъ мужскихъ листковъ было 282,518, женскихъ—232,236. Каждый изъ этихъ листковъ давалъ свѣдѣнія о томъ больномъ или больной, имя и фамилія котораго или которой отмѣчены были въ графѣ 1, и если больной поступалъ въ теченіи года нѣсколько разъ,—каждый разъ о немъ писался новый листокъ, но дѣлалась помѣтка о прежнемъ лѣченіи больного въ такой-то больницѣ, а когда возможно было, то отмѣчалось и время предыдущаго поступленія въ больницу.

Статистическое Отдѣленіе Управы въ своемъ «Статистическомъ Ежегодникѣ Спб.» именно и даетъ цифры *поступленій* больныхъ въ больницы, а не число *лицъ* тамъ лѣчившихся. Такимъ образомъ, 514,674 листковъ обозначаютъ 514,674 поступленій больныхъ, но сколько разъ эти лица побывали, лѣчились отъ одной и той же или каждый разъ отъ разныхъ болѣзней, въ данный періодъ времени, остается неизвѣстнымъ.

Затѣмъ, въ отчетахъ о движеніи больныхъ по больницамъ въ названіяхъ болѣзней, нѣтъ подраздѣленія алкоголизма по формамъ его, а есть одна рубрика «alcoholismus», куда включены всѣ больные, съ какими бы формами его они не лѣчились.

Просматривая отчеты земскихъ психіатрическихъ больницъ, тамъ тоже не оказалось однообразія въ обозначеніи формъ алкоголизма; напр., въ Самарской (Том. Колка) алкоголики значатся подъ рубрикою: psichos. alcohol., въ Саратовской: остр. бредъ алкоголиковъ и хроническій алкоголизмъ, въ Тульской и Вятской—delir. tremens, въ Бессарабской, Полтавской, Пензенской, Рязанской, Смоленской—delirium

trem. и alcoholismus chron., въ Курской—delirium trem. и alcohol. chr. и alcoholism. acut., въ Калужской—delerium trem., alcoholism. acut. и затяжн. алкогол. психозы, въ Костромской—delirium trem. и alcoholismus и т. д.—Поэтому то, говоря далѣе объ алкоголикахъ, которые лѣчились въ земскихъ больницахъ, будемъ всѣ формы алкоголизма соединять въ одну—алкоголизмъ.

Итакъ, всѣхъ *поступленій* больныхъ въ городскія (т. е. находящіяся въ вѣдѣніи городского управленія) больницы въ г. Спб. за время съ 1886—1897 гг. было 514,674, изъ нихъ: 282,518 мужскихъ (resp. мужч.) и 232,036—женскихъ (resp. женщ.), въ томъ числѣ алкоголиковъ — 23,943, изъ нихъ мужчинъ — 21,261, женщинъ—2,682.

Средняя ежегодная цифра поступленія была:

	Мужч.	Женщ.	Об. п.
Всѣхъ больныхъ:	23.552 (54,$_2$%)	19.337 (45,$_8$%)	42.889 (100%)
алкоголиковъ	1.771 (88,$_8$%)	223 (11,$_2$%)	1994
% алкоголиковъ	7,$_3$%	1,$_1$%	4.$_6$%

Выходитъ, судя по этимъ цифрамъ, что въ общей цифрѣ поступленій больныхъ, на *5 мужчинъ* приходилось *четыре поступленія женщинъ*, между алкоголиками же—*на 8 поступленій мужчинъ одно поступленіе женщинъ*; изъ каждыхъ 100 поступленій всѣхъ больныхъ мужчинъ—оказывалось семь поступленій алкоголиковъ; изъ 100 поступленій женщинъ на долю алкоголиковъ приходилось одно поступленіе.

Поступленіе алкоголиковъ въ больницы по годамъ распредѣлялось такъ (табл. № 8): [1]) за 12 лѣтній періодъ времени maximum поступленій мужчинъ былъ въ 1894 г.—7,$_2$%, женщинъ—въ 1893 г.—1,$_4$% всѣхъ больныхъ этого пола; наименьшія же цифры приходятся и для мужчинъ, 3,$_6$%, и для женщинъ, 0,$_{87}$%, въ 1886 году.

Сравнивая % поступленія алкоголиковъ (обоего пола) въ городскія больницы г. Спб. съ % поступленія алкоголиковъ въ лѣчебныя заведеніе Россіи, по даннымъ Отчетовъ Медицинскаго Департамента за 1886—1895 г.,—видно (табл. № 8, стр. 96), что % поступленія алкоголиковъ для Россіи не превышаетъ 1%, тогда какъ для Петербурга онъ доходитъ до 4%.

Сравнимъ цифры для С.-Петербурга съ цифрами для Москвы. Прежде всего сдѣлаемъ оговорку, что для Москвы мы не нашли

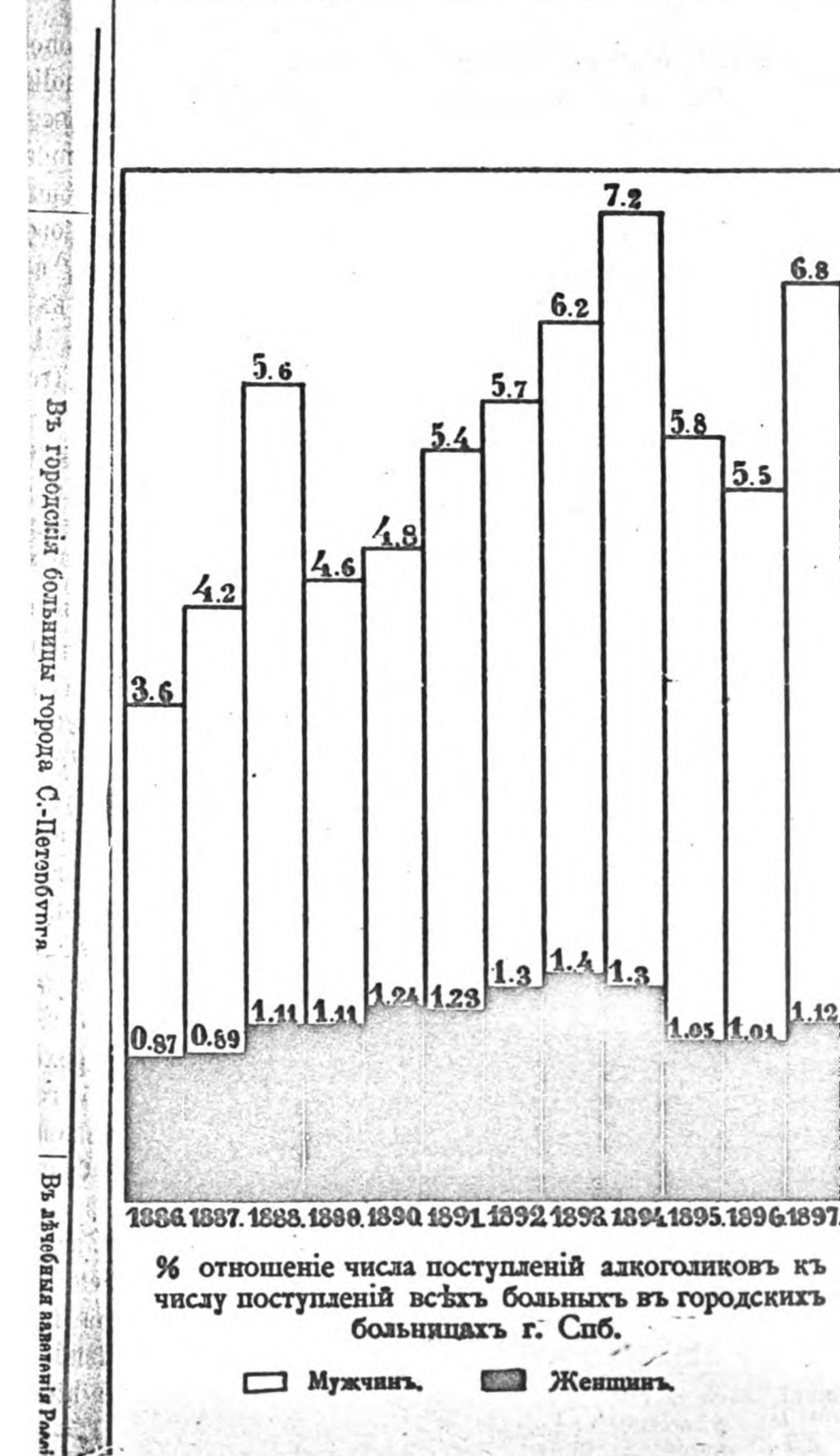
---

[1]) Составлена по табл „Ежегодниковъ“ за соотвѣтств. годы

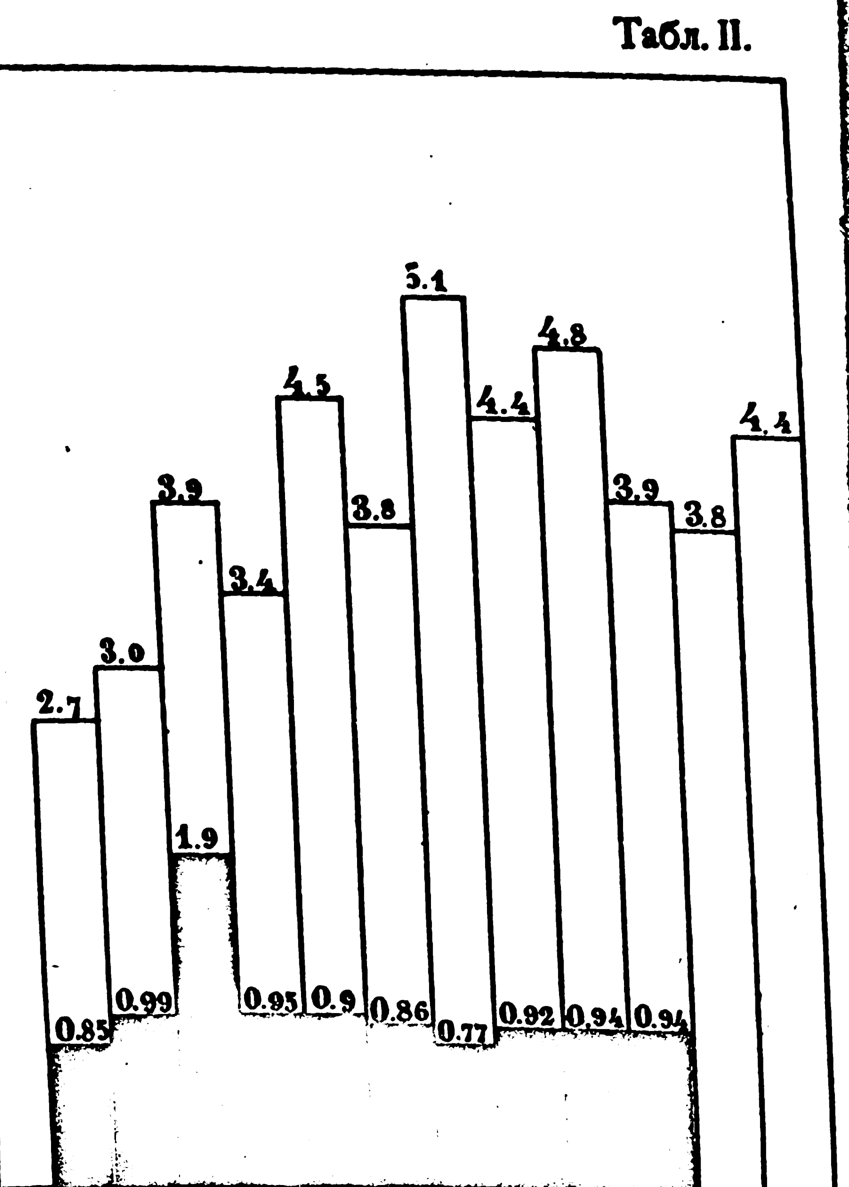
Таблица № 8 (къ стр. 95).

Распредѣленіе поступленій всѣхъ больныхъ и алкоголиковъ по годамъ въ г. Спб. и въ лѣчебн. заведеніяхъ Россіи.

Года:	Въ городскія больницы города С.-Петербурга.									Въ лѣчебныя заведенія Россіи (вѣдом. Мин. Вн. Дѣлъ).		
	Всѣхъ боль-ныхъ.	Алкого-ликовъ.	%	Всѣхъ боль-ныхъ.	Алкого-ликовъ.	%	Всѣхъ боль-ныхъ.	Алкого-ликовъ.	%	Всѣхъ боль-ныхъ.	Алкого-ликовъ.	%
	Мужчинъ.			Женщинъ.			Обоего пола.					
1886	26.244	937	3,6	12.802	107	0,87	39.046	1.044	2,7	838.887	7.092	0,85
1887	25.443	1.072	4,2	14.069	126	0,89	39.512	1.148	3,0	882.809	8.789	0,99
1888	28.109	1.580	5,6	16.403	183	1,11	44.512	1.763	3,9	959.806	10.668	1,9
1889	29.686	1.370	4,6	16.365	182	1,11	46.051	1.554	3,4	1.116.967	10.596	0,95
1890	27.992	1.345	4.8	16.955	263	1,24	44.247	1.548	4,5	1.071.592	10.165	0,94
1891	30.953	1.638	5,4	17.513	215	1,23	48.466	1.853	3,8	1.187.992	10.221	0,86
1892	31.766	1.312	5,7	18.693	255	1,3	40.458	2.067	5,1	1.373.283	10.636	0,77
1893	34.085	2.124	6.2	20.661	296	1,4	54.748	2.420	4,4	1.289.117	11.724	0,92
1894	32.155	2.341	7,2	21.319	283	1,3	53.474	2.624	4,8	1.285.382	12.148	0,94
1895	35.864	2.103	5,8	23.763	251	1,05	59.627	2.354	3,9	1.330.999	12.586	0,94
1896	41.860	2.322	5,5	23.332	268	1,01	68.192	2.590	3,8			
1897	38.361	2.615	6,8	27.862	313	1,12	66.223	2.928	4,4	Средній % за 1886—1895 г.		10
Всего за 12 лѣтъ	282.518	21.261	7,3	232.036	2.682	1,1	541.554	23.943	4,2			
Среднее ежегод.	23.552	1.771		19.337	223		42.889	1.994				



% отношеніе числа поступленій алкоголиковъ къ числу поступленій всѣхъ больныхъ въ городскихъ больницахъ г. Спб.



% отношеніе числа поступленій алкоголиковъ обоего пола къ числу поступленій всѣхъ больныхъ.

▭ въ больницахъ г. Спб. ■ въ больницахъ Россіи.

цифръ душевого потребленія водки, а для губерніи имѣются, согласно Отчетамъ Департамента Неокладныхъ сборовъ, за соотвѣтствующіе года, слѣдующія цифры:

Года:	Ведеръ.	Года:	Ведеръ.	Года:	Ведеръ.
188¹/₂	1,87	1887	1,62	1892	1,27
1883	1,90	1888	1,70	1893	1,52
1884	1,70	1889	1,57	1894	1,50
1885	1,47	1890	1,57	1895	1,62
1886	1,25	1891	1,55	1896	1,70

Для С.-Петербургской губ. среднее душевое потребленіе вина (табл. № 5, на стр. 44), за 1886—1896 было 1,92 ведра,—для Московской губ.—1,6 вед.; разница на 0,3 ведра. Насколько развито потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Московской губ., безъ г. Москвы — нѣкоторое понятіе можно составить по Богородскому уѣзду [1]), фабричному уѣзду, въ которомъ отхожими промыслами внѣ уѣзда, заняты 9,6% населенія, мѣстныхъ кустарей—4,3%, на мѣстныхъ фабрикахъ работаетъ—13%, всего не крестьянскими занятіями занято 26,9%. Населеніемъ въ 1896 г. выпито въ среднемъ на душу: очищеннаго вина 0,82 ведр. (а въ до акцизное время, при откупахъ—по 1,54 вед.), пива—0,15 вед., водочныхъ издѣлій — 0,06 вед. виноградныхъ вина — 0,01 вед. и меда — 0,007 вед. Въ другихъ уѣздахъ, судя по этимъ цифрамъ, вѣроятно, потребленіе напитковъ не меньше будетъ, а въ нефабричныхъ уѣздахъ — несомнѣнно меньше; въ г. Москвѣ, такимъ образомъ, вѣроятно, потребленіе вина (очищ.) будетъ меньше, чѣмъ въ С.-Петербургѣ, хотя пришлаго населенія тамъ будетъ больше, чѣмъ въ г. Спб. Въ 1869 г. пріѣзжихъ крестьянъ проживало въ гор. Спб. 39,9% наличн. населенія, а въ гор. Москвѣ—43,6% [2]).

Въ «Отчетахъ“ о дѣятельности Московской городской управы за 1888—97 гг. находятся слѣд. свѣдѣнія о движеніи больныхъ въ больницахъ [3]): Первой (на 476 кров.) и Второй (350 кр.) городскихъ, Старо-Екатерининской (802 кр.), Басманной (400 кр.), Яузской (551 кр.), Бр. Бахрушиныхъ (200 кр.) и Преображенской съ отдѣленіями Алексѣева и Ермакова (до 200 кр.).

Во всѣхъ означенныхъ больницахъ въ 1888—1897 гг. лѣчилось 32.522 ч. об. пола, изъ нихъ алкоголиковъ 7.922 или 2,6% (см. табл. № 9, на стр. 98).

---

[1]) *П. А Распоповъ.* Данныя о положеніи питейнаго дѣла въ Богородск. у. Москов. губ. М. 1898, стр. 60.

[2]) *Ю. Э. Янсонъ.* Сравн. статист. Россіи. Т. I. Спб, 1878. стр. 368.

[3]) Нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія объ алкоголикахъ въ Москов-

Таблицы № 9 (къ стр. 97).

Алкоголики въ больницахъ г. Москвы.

Года.	Число поступленій въ больницы г. Москвы.									Смертность.			
	Всѣхъ больн.	Алкоголиковъ.		Всѣхъ больн.	Алкоголиковъ.		Всѣхъ больн.	Алкоголиковъ.		Всѣхъ больн.	Алкоголиковъ.	Всѣхъ больн.	Алкоголиковъ.
	Мужчинъ.		%	Женщинъ.		%	Обоего пола.		%	Мужчинъ.		Женщинъ.	
1888	22.809	1.090	4,7	9.469	139	1,4	32.778	1.229	3,5	2.169	30	1.438	4
1889	21.905	1,026	4,6	10.547	137	1,3	32.452	1.163	3,6	2.848	28	1.355	2
1890 . . .	21.027	790	3,7	11.851	101	0,8	32.878	891	2,6	2.981	17	1.604	3
1891	21.679	576	2,6	12.450	67	0,5	34.129	643	1,9	3.294	19	1.801	—
1892	23.963	751	3,1	13.318	83	0,7	37.281	834	2,2	3.425	17	1.835	7
1893 . . .	23.810	659	2,8	13.580	96	0,7	37.390	765	2,0	3.239	20	1.963	2
1894	24.482	550	2,3	13.756	103	0,8	38.238	653	1,8	2.654	16	1.667	1
1895	22.421	693	3,0	11.040	62	0,5	33.461	755	2,2	2.994	2	1.788	—
1896	23.451	754	3,2	11.507	112	0,9	34.958	866	2,5	3.021	19	1.879	6
1897	21.946	744	3,4	11.859	102	0,9	33.805	846	2,2	3.096	29	1.914	4
Итого за 10 лѣтъ .	203011	7.093	3,4	105.521	899	0,8	308.532	7.992	2,6	29.721	197	17.244	29
Средн. ежег. за 10 л. .	20.301	709		10.552	90		30.853	799		2.972	20	1.724	3

Сравненіе цифръ для г. С.-Петербурга и для г. Москвы показываетъ, что °/o поступленія алкоголиковъ въ общей цифрѣ всѣхъ принятыхъ больныхъ въ С.-Петербургѣ выше, чѣмъ въ Москвѣ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
	°/o	°/o	°/o
С.-Петербургъ	7,3	1,1	4,2
Москва	3,4	0,8	2,6

Возьмемъ для г. С.-Петербурга и Москвы отдѣльно общія больницы, куда поступаютъ больные съ легкими, скоро проходящими формами алкоголизма, и больницы психіатрическія, куда помѣщаются больные съ стойкими, трудноизлѣчимыми формами алкоголизма [1]).

	Мужчинъ.			Женщинъ.			Обоего пола.		
	Всѣхъ больн.	Алкоголиковъ.		Всѣхъ больн.	Алкогольницъ.		Всѣхъ больн.	Алкоголиковъ.	
			°/o			°/o			°/o
Спб. общ. больн. (1887—1895) . .	269.987	14.912	5,5	160 433	1.936	1,8	430.420	16.848	3,9
Моск. общ. больн. (1887—1897) . .	201.251	6.943	3,4	104.396	870	0,8	305.617	7.813	2,5
Спб. психіатр. б. (1887—1895) . .	6.066	475	7,8	4.607	58	1,3	10.673	533	5,0
Моск. психіатр. б. (1887—1897) . .	1.760	150	8,4	1.125	29	2,6	2.885	179	6,2

скихъ больницахъ можно получить за время до 1887 г. въ „Всеподданнѣйшихъ Отчетахъ Попечительн. Совѣта, завѣдующ. Общественн. призрѣніемъ въ Москвѣ" (съ 1873 г. есть отчеты въ Публичн. Библіотекѣ), а въ „Отчетахъ по заведеніямъ Общ. призрѣн. наход. въ вѣд. Моск. Гор. Управ." имѣются свѣдѣнія за 1890—93 гг.

[1]) Въ Москвѣ есть одна город. психіатрич. больница: Преображенская съ Алексѣевскимъ и Ермаковскимъ отдѣленіями. Въ С.-Петербургѣ: Св. Никол. Чуд., Св. Пантелеймона и М. Охтенская.

Поступленіе больныхъ съ острыми формами алкоголизма, съ формами, легко протекающими, не затяжными, въ С.-Петербургѣ даютъ %, болѣе высокій (3,9%), чѣмъ въ г. Москвѣ (2,5%), зато съ формами хроническими, затяжными, трудно излѣчимыми, Москва даетъ наибольшій % поступленій (6,2%), сравнительно съ г. С.-Петербургомъ (5,0%). При обсужденіи этихъ цифръ надо имѣть въ виду, что въ Москвѣ, при болѣе ограниченномъ числѣ психіатрич. заведеній, сравнительно съ г. Спб., имѣется крайній недостатокъ и въ мѣстахъ для больныхъ.

Въ Одесской городской больницѣ, куда принимаются, при существованіи особаго психіатрическаго отдѣленія, только больные съ delirium tremens или иными скороизлѣчимыми формами, было больныхъ алкоголизмомъ: въ 1894 г. изъ 12,115 чел.—18 или 0,18%, въ 1895 г. изъ 10,872 чел.—27 или 0,23%, въ 1896 г. изъ 13,234 чел.—32 или 0,3% и въ 1897 г. изъ 16,542 чел.—65 или 0,4%.

Затѣмъ, для другихъ провинціальныхъ больницъ мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія о лѣчившихся тамъ алкоголикахъ (таблица № 10 стр. 109).

Въ психіатрическихъ заведеніяхъ провинціальныхъ городовъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, лѣчилось въ однихъ алкоголиковъ больше, чѣмъ въ Петербургѣ, въ другихъ—меньше, а это, съ одной стороны, зависитъ отъ того, принимаются ли алкоголики въ терапевтич. отдѣл. губернск. земск. больницы или не принимаются, платное лѣченіе или безплатное, а съ другой стороны отъ цифры поступленій больныхъ изъ провинціи и т. д.

Посмотримъ, какія цифры алкоголиковъ даютъ лѣчебныя заведенія заграницею.

Въ прусскихъ больницахъ въ періодъ 1886—96 гг. въ среднемъ ежегодно лѣчилось по 10,983 чел., мужчины составляли 94%, женщины 6%; съ хронич. алкоголизмомъ было женщинъ 6,2%, съ delir. trem.—4,2% [1]). Въ Берлинѣ, во всѣхъ больницахъ въ 1894 г. лѣчилось 74,264 чел. больныхъ, изъ нихъ алкоголиковъ 1,235 чел., въ 1895 г.: изъ 80,068 чел.—1,515 челов. [2]). Въ городской больницѣ Бреславля въ 1895—96 г. изъ 997 душевн. больныхъ (600 мужч. и 397 женщ.) было съ delirium tremens 127 м. и 3 ж., всего 130 чел. или 13,0%,

[1]) *H. Hoppe.* Die Thatsachen üb. d. Alkohol. p. 69.
[2]) Statist. Iahrbuch. d. st. Berlin. за 1894 и 1895.

Таблица № 10 (къ стр. 100).

Алкоголики въ земскихъ больницахъ.

Названіе лѣчебныхъ заведеній:	Всѣхъ боль-ныхъ.	Алкоголи-ковъ.	%	Всѣхъ боль-ныхъ	Алкоголи-ковъ.	%
	Мужчинъ.			Женщинъ.		
А. Губернск. зем. больн.						
Владимірская (1891—1898 гг.). [1]						
a) Терапевтич. отд.	4.411	356	8,07	2.184	34	1,5
b) Психіатрическое отдѣл.	1.501	197	13,12	843	24	1,5
Нижегородская (1895 г.).						
a) Терапевтическое отдѣл.	Всѣхъ больн. 4.035, алк.—37 или 0,9					
Екатеринославская (1895—96 г.).						
a) Терапевтическое отд.	Всѣхъ больн. 7.294, алкогол.—3					
b) Психіатрическое отд.	876	209	23,3	425	54	12,7
Костромская (1890—91 и 92—93 г.).						
a) Терапевтич. отд.	Всѣхъ больн. 5.500 алк.—55 или 1,7					
b) Психіатрическое отд.	460	66	14,3	217	2	0,92
В. Психіатрическія отдѣл. губ. зем. бол.						
13 различн. заведеній по подсчету д-ра Я. Горшкова:	за $189^{4}/_{5}$—$189^{5}/_{7}$			за $189^{4}/_{5}$—1		$9^{5}/_{7}$
Alcoholismus chron.	—	10,4	10,2	—	2,8	2,9
Delirium tremens.	—	5,0	2,3	—	0,8	0,6
Архангельской (91—96 г.)	365	170	46,5	100	2	2,0
Саратовской (87—9, 91—94, 98 г.)	2.308	591	25,6	1.016	85	8,7
Тамбовской (88—97 г.)	2.975	578	19,7	1.697	82	6,9
Курской (93—96 г.)	908	115	17,0	438	26	5,8
Смоленской (90—95, 97 г.)	1.217	167	13,7	784	33	4,2
Пензенской (88—97 г.)	1.166	15	12,8	274	10	3,9
Бессарабской (95—97 г.	367	46	12,5	253	14	5,5
Калужской (95—96 г.)	319	38	11,9	144	4	2,0
Самарской (83—90 г.)	1.786	178	9,97	1.000	47	4,7
Симферопольской (85—95 г.)	2.010	196	9,4	904	12	1,3
Рязанской (89—97 г.)	1.939	171	8,8	988	40	4,0
Вологодской (92—93 г.)	211	16	7,6	107	1	0,9
Полтавской (86—94 г.)	2.131	144	6,9	1.351	27	1,9
Москов. Покров. (93—97 г.)	456	27	5,9	292	—	—
Тульской (92—97 г.)	712	18	2,5	459	2	0,4
Орловской (95—97 г.)	288	4	1,3	136	—	—
Колмовской (87—95 г.)	1.964	16	0,8	1.045	—	—
Ярославской (84 и 94 г.)	531	123	23,1	290	59	20,03
Вятской (97 г.)	292	82	28,0	119	4	3,3
Херсонской (97 г.)	280	20	6,9	163	—	—

[1]) Эти цифры взяты нами изъ Отчетовъ больницъ и психіатрическихъ отдѣленій послѣднихъ, которыхъ мы не перечисляемъ здѣсь. Затѣмъ

всего больныхъ алкоголизмомъ—292 чел. или 30% [1]). Въ Саксонскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, въ періодъ 1881—94 г. лѣчилось отъ алкоголизма 6,812 чел., при чемъ число алкоголиковъ съ 322 чел. въ 1881 г. возрасло въ 1894 г. до 594 чел. [2]).

Въ Австріи въ 1894 г. въ 37 больницахъ для душевн. больныхъ лѣчилось 19,026 ч., алкоголиковъ было 776 или 10,3% [3]).

Въ Вѣнѣ, въ 1892—96 гг. между 4,783 душевн. больными (3,096 м. и 1,687 ж.) съ хронич. алкоголизмомъ было 1,110 мужч. или 35,9% и 56 ж. или 3,3% [4]).

Въ Парижѣ, въ 1897 г. въ лѣчебныхъ заведеніяхъ было 45,008 м. и 46,712 ж., изъ нихъ съ алкогольнымъ сумашествіемъ—7,280 м. или 16,1% и 1,989 ж. или 4,2% [5]).

Въ Италіи въ 1885—87 гг. лѣчилось въ больницахъ 637,821 мужч. и 401,793 женщ., съ разными формами алкоголизма было 2,621 мужч. или 4,1% и 228 женщ. или 0,6% [6]).

Въ Даніи съ 1871—1880 г. лѣчилось въ больницахъ 187,000 чел., изъ нихъ съ остр. и хрон. алголизмомъ—9,536 челов. или 5,1% [7]). Въ Копенгагенѣ съ delir tremens лежало въ больницахъ: въ 1890 г.—463 м. и 38 ж., въ 1891 г.—381 мужч. и 12 женщ. [8]).

намъ служили пособіемъ: Мед. отчетъ за первое десятилѣтіе по больницѣ душ. больн. Самарск. губ. зем. въ Томашовомъ Колкѣ (1. XII. 88—1. I. 99). *Д-ра Бѣлякова*. Сам. 1899.—„Вѣстн. кл. и суд. психіатр." 1896. II. 332, гдѣ отчетъ *д-ра Грейденберга* по Симфероп. психіатр. отд. за 1885-94 гг.—*Н. П. Васильевскій*. Статист. матер. Одесс. город. больн. за 1893—95. Одесса. 1898, стр. 95, 82, 86.—Мед. Статист. отчетъ Одесс. гор. больн. за 1896, стр. 35, 50, 74.—Одесс. город. больн. въ 1897, стр. 166, 189. — Отчетъ дѣятельн. Полтавск. губ. зем. псих. больницы съ колоніей за 1898 г., гдѣ *д-ръ Мальцевъ* даетъ цифры за 1886—98 гг., тѣ-же цифры есть въ „Невролог.Вѣстн.", 1896, в. II, стр. 106. — Для Пензы цыфры, кромѣ Отчетовъ, приведены въ „Невролог. Вѣстн." за 1896, в. III, стр. 119, въ которомъ *д-ръ Смѣловъ* даетъ рядъ описаній психіатрич. больницъ.—Для Тулы—работа *д-ра П. Каменева*: „О призрѣніи душев. больныхъ въ г. Тулѣ" 1897. Тула.—*М. В Игнатьевъ*. Обзоръ отчетовъ за 1889 и 1890 г.г. Вѣстн. Общ. гигіены 1892 г. № 2 и 1893 г. № 3.—*Вл. Сербскій*. Обзоръ отчетовъ за 1893 г. Мед. Общ. 1895 г. № 24.—*В. П. Горшковъ*. Вопр. Нер. Псих. мед. 1897 г., кн. 3 и 1899 г. книга 4.

1) Internat. monat. z. Bek. d. Trinksit. 1898. № 4, стр. 125.

2) Ibid. 1896. № 2, стр. 122.

3) Вѣстн. Об. Гиг. 1897, № 11, стр. 301.

4) Ibid. 1899. № 4, стр. 58.

5) Annuaire statist. de la v. de Paris за 1897 г.

6) *Hugo Hoppe*. Op. cit. p. 71.

7) Ibid, p. 71.

8) Ojentlige Oversigter over Sygdomme disofald of f daler, за 1890 и 1891 гг.

Въ Стокгольмѣ и въ Готтенборгѣ въ 1893 г. лѣчилось въ общихъ больницахъ въ 1893 г.: 6,866 м. и 1,697 ж., съ хроническимъ алкоголизмомъ и delir. trem. было — 608 м. и 56 ж.; въ 1894 г.: 6,500 м. и 1,518 ж., съ алкоголизмомъ—607 м. и 43 женщ. [1]).

Въ Голландіи, въ завед. для душевно-больныхъ въ 1878—1881 гг. лежало больныхъ 2,306 м. и 2,176 ж., съ алкоголизмомъ было 391 м. или 17% и 52 ж. или 2,4% [2]).

Распредѣленіе больныхъ алкоголизмомъ по *мѣсяцамъ* поступленія ихъ въ больницы въ г. Спб. видно изъ таблицы № 11 на стр. 104 (составленной по табл. IX и X «Стат. Ежегод. Спб.» за соотв. годы).

Если мы возьмемъ изъ этой таблицы мѣсячные итоги поступленій и расположимъ ихъ для мужчинъ и женщинъ въ нисходящемъ порядкѣ, то получаются слѣд. ряды чиселъ:

Мужч.		Женщ.		Об. пола.		Мужч.		Женщ.		Об. пола	
Мѣсяцы.	Число поступлен.	Мѣсяцы.	Число пост.	Мѣсяцы.	Число пост.	Мѣсяцы.	Число пост.	Мѣсяцы.	Число пост.	Мѣсяцы.	Число пост.
VIII	2.110	VIII	277	VIII	2.387	X	1.721	I	219	X	1.949
V	1.938	V	248	V	2.186	XII	1.667	VII	218	XII	1.875
IV	1.909	IV	232	IV	2.141	I	1.609	XII	208	I	1.827
IX	1.880	IX	231	IX	2.111	XII	1.562	XI	181	XI	1.743
VII	1.795	X	228	VII	2.013	III	1.519	II	181	III	1.697
IV	1.755	VI	227	VI	1.982	II	1.369	III	178	II	1.550

Наибольшія числа поступленій Петербургскихъ алкоголиковъ въ городскія больницы приходятся на теплые лѣтніе и весенніе мѣсяцы, наименьшія цифры—на зимніе и осенніе мѣсяцы; особенно это рѣзко выражено въ распредѣленіи мужскихъ поступленій, у женщинъ — тоже наблюдается, хотя и не въ такой правильной формѣ, какъ у первыхъ.

Если всѣ цифры поступленій по мѣсяцамъ сгруппировать по

[1]) Medicinal styrels feus Underdauga Berättelse f. ar 1893 и f. ar 1894.
[2]) Verslag over den staat de Gestichten voor Krankziunigen in d. j. 1878—81. Grovenhage. 1890.

Таблица № II (стр 103).

Распредѣленіе алкоголиковъ по мѣсяцамъ поступленія ихъ въ больницы:

	Январь.		Фев-раль.		Мартъ.		Апрѣль		Май.		Іюнь.		Іюль.		Ав-густъ.		Сен-тябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Де-кабрь.	
	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1886 . . .	46	5	36	5	57	4	97	10	86	8	71	11	94	8	99	4	83	7	71	15	91	8	55	12
1887 . . .	79	15	49	9	56	13	112	10	107	6	88	10	86	10	105	8	95	12	103	10	83	10	144	21
1888 . . .	87	12	86	13	100	6	99	12	149	20	151	70	137	14	178	24	179	24	136	10	122	15	130	11
1889 . . .	129	22	120	27	100	12	152	14	154	14	124	18	101	20	121	16	109	13	96	13	74	5	90	7
1890 . . .	92	18	82	13	109	11	106	20	101	22	120	19	131	20	140	24	109	13	122	13	99	11	131	15
1891 . . .	150	19	121	13	124	16	167	28	190	32	163	14	141	17	112	13	126	19	109	16	107	12	104	14
1892 . . .	107	13	92	12	130	11	140	19	124	14	117	17	159	23	264	38	195	30	169	35	150	21	133	17
1893 . . .	167	21	138	14	108	24	185	23	212	27	116	25	226	29	188	30	211	24	188	30	149	18	125	33
1894 . . .	218	25	146	20	195	31	238	18	212	31	207	29	200	24	198	16	159	32	171	20	173	18	245	22
1895 . . .	202	21	155	15	174	15	190	23	190	21	184	11	174	19	192	21	167	19	141	28	138	21	164	22
1896 . . .	117	17	167	20	189	20	187	27	185	28	196	35	214	12	181	28	206	17	214	19	172	20	164	13
1897 . . .	215	31	177	20	177	15	236	28	228	25	218	21	232	22	232	25	241	21	201	29	204	22	182	21
Итого . .	1609	219	1369	181	1519	178	1909	232	1938	248	1755	227	1795	218	2010	277	1880	231	1721	228	1562	181	1667	208
Среднее ежегодн.	134	18	114	15	126	15	169	19	161	21	146	19	150	18	167	23	157	16	134	19	130	15	139	17
	152		129		141		188		182		165		168		190		176		153		145		156	

временамъ года, и взять отдѣльно группы лѣтнихъ, весеннихъ, осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, то разница въ цифрахъ поступленій дѣлается еще болѣе замѣтною.

Мѣсяцы:	Лѣто. М.	Лѣто. Ж.	Мѣсяцы:	Весна. М.	Весна. Ж.	Мѣсяцы:	Осень. М.	Осень. Ж.	Мѣсяцы:	Зима. М.	Зима. Ж.
VI	1755	227	III	1519	178	IX	1880	231	XII	1667	208
VII	1795	218	IV	1909	232	X	1721	228	I	1609	219
VIII	2010	277	V	1938	248	XI	1562	181	II	1369	181
Итого всѣхъ поступл.	5560	722		5366	638		5163	640		4645	608
	6282			6024			5803			5253	
Среднее число поступл. для кажд. мѣс.	1853	240		1788	219		1721	213		1533	202
въ %	27%	27%		26%	26%		25%	24%		22%	23%
	27%			26,%			25,%			22,%	

Д-ръ Николаевъ [1]) и д-ръ Бари [2]) въ своихъ сообщеніяхъ надъ алкоголизмомъ тоже отмѣчаютъ фактъ, что въ холодные мѣсяцы было въ больницахъ меньше бѣлогорячечныхъ, а въ теплые— больше, всего же больше въ августѣ мѣсяцѣ. Д-ръ Ѳ. Германъ [3]) также обращаетъ вниманіе, что maximum поступленія алкоголиковъ приходится на лѣтніе мѣсяцы—28%, затѣмъ идутъ весенніе— 27%, осенніе—21,9% и зимніе—22,3%.

Цифры, даваемыя авторами, слѣдующія:

Мѣсяцы:	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Д-ръ Николаевъ.	328	282	338	494	558	556	567	659	461	385	389	379
Д-ръ Бари . . .	145	97	107	142	132	125	152	192	175	129	138	115
Д-ръ Германъ . .	424	375	430	537	568	560	592	527	408	442	411	485

[1])—[2]) Op. cit.
[3]) Историч. очеркъ Обух. больн. за 100 лѣтъ, стр. 132.

На послѣднемъ международномъ съѣздѣ противъ пьянства Берлинскій проф. Бэръ [1]) въ докладѣ «Алкоголизмъ въ зависимости отъ времени года» привелъ цифры поступленія алкоголиковъ въ 8 берлинскихъ больницъ, въ періодъ 1879—1898 г., которыя показываютъ, что число алкоголиковъ въ больницахъ возрастаетъ въ теплое время года и уменьшается при холодной погодѣ. За 20 л. всѣхъ алкоголиковъ лѣчилось 15,997 чел., или по 799,85 чел. ежегодно; распредѣлялось поступленіе ихъ по мѣсяцамъ года такъ:

Мѣсяцы.	Всего за 20 лѣтъ. поступленій.	Въ средн. за годъ поступленій.	За годъ %	Мѣсяцы.	Всего за 20 лѣтъ поступленій.	Въ средн. за годъ поступленій.	За годъ %
Апрѣль. .	1295	64,75	8,10	Іюль. . . .	1555	77,75	9,72
Май . . .	1334	66,70	8,34	Августъ.	1430	71,50	8,94
Іюнь . . .	1294	64,70	8,09	Сентябрь.	1370	68,50	8,56
Итого. .	3923	196,15	24,53		4355	217,75	27,22
Всего съ апрѣля по сентябрь было поступленій алкоголиковъ					413,90	8278	51,75

Мѣсяцы.	Всего за 20 лѣтъ. поступленій.	Въ средн. за годъ. поступленій.	За годъ %	Мѣсяцы.	Всего за 20 лѣтъ. поступленій.	Въ средн. за годъ. поступленій.	За годъ %
Октябрь. .	1480	74,00	9,25	Январь . .	1199	59,95	7,50
Ноябрь . .	1415	70,75	8,85	Февраль .	1143	57,15	7,14
Декабрь. .	1368	68,40	8,55	Мартъ . .	1114	55,70	6,96
Итого. .	4263	213,15	26,65		3456	172,80	21,60
Всего съ октября по мартъ было поступленій алкоголиковъ					95385,	7719	48,25

Такимъ образомъ наибольшее число поступленій Берлинскихъ алкоголиковъ въ больницы приходится на іюль — сентябрь, когда особенно жарко, а наименьшее — на январь — мартъ, холодное

[1]) Berlin. Klin. Woch. 1899, № 36. Вѣст. Общ. Гиг. 1899. XI. 1458.

время; 51,75% всѣхъ поступленій были въ теплые мѣсяцы, а въ холодные — 48,25%; maximum поступленій, 1555 или 9,72%, приходится на іюль мѣсяцъ, самый жаркій. Д-ръ Ѳ. Германъ [1]), отмѣчая, что наибольшее число алкоголиковъ (въ періодъ 1869—1880 гг.) въ больницѣ замѣчалось въ іюлѣ, маѣ, іюнѣ и въ августѣ мѣсяцахъ, добавляетъ, что это было «въ такіе мѣсяцы, когда болѣе всего праздниковъ, при томъ въ теплое время года, позволяющее народу быть болѣе на воздухѣ. Рабочій классъ мало пьетъ у себя на дому; проработавши цѣлый день, подъ вечеръ онъ шатается по городу и, встрѣчая случайно знакомыхъ, легко увлекается ими и для компаніи заходитъ въ кабакъ». Д-ръ Николаевъ разницу въ цифрахъ поступленія алкоголиковъ въ больницы г. С.-Петербурга объясняетъ тѣмъ, что въ столицѣ въ теченіи года бываютъ два прилива и два отлива населенія: весною около Пасхи и осенью около Покрова, поэтому уменьшеніе пьянства въ октябрѣ объясняется уходомъ одной части населенія и приходомъ другой. Послѣдняя, являясь безъ денегъ, до Рождества не успѣваетъ спиться, затѣмъ—великій постъ, опять приходится народу сдерживаться; съ наступленіемъ Пасхи алкоголизмъ начинаетъ развиваться и повышается въ теченіи всего лѣта, когда подъ вліяніемъ высокой t^0 опьяненіе происходитъ скорѣе, когда есть большая возможность пьянствовать и когда, быть можетъ, среди остающихся жить на лѣто больше пьющихъ. При весенней смѣнѣ населенія, если не замѣчается уменьшенія пьянства, то объясняется это тѣмъ, что за продолжительнымъ постомъ наступаетъ праздничное и теплое время, большій приливъ населенія, чѣмъ осенью, иной порядокъ разсчета людей хозяевами и т. п. [2]).

Д-ръ Бэръ въ объясненіи причинъ ссылается на мнѣнія M. Huss'а и Бари, которые думаютъ, что въ лѣтнее время—въ теплые мѣсяцы,—пьяницы имѣютъ лучшій и болѣе легкій заработокъ, потому и получаютъ возможность больше тратить денегъ на пьянство; къ тому же теплые и свѣтлые вечера невольно располагаютъ къ разнымъ излишествамъ; затѣмъ онъ ссылается на Garnier, что здѣсь проявляется особое своеобразное вліяніе весны на нервную систему, которому особенно легко поддаются люди, предрасположенные къ пьянству; въ то же самое время, подъ вліяніемъ той же весны, организмъ дѣлается менѣе выносливымъ къ спирту, весною человѣкъ потѣетъ

---

[1]) *Ѳ. Германъ.* Истор. очеркъ Обух. больн., стр. 125.
[2]) Op. cit., стр. 5.

меньше, чѣмъ лѣтомъ,—выдѣленіе алкоголя затруднено, а потому и заболѣваніе пьянствомъ весною наблюдаются чаще, чѣмъ лѣтомъ. Самъ авторъ полагаетъ, что здѣсь играютъ совмѣстную роль нѣсколько соціально экономическихъ и метеорологo-біологическихъ факторовъ; въ лѣтніе мѣсяцы заработокъ у рабочаго класса,—больше возможности пропить денегъ; усиленная жажда во время работы вызываетъ больше желанія выпить; въ долгіе лѣтніе дни, при благопріятной погодѣ, невольно составляются компаніи, общества, въ которыхъ рѣдко дѣло обходится безъ выпивки; въ лѣтнее время обмѣнъ веществъ, а слѣд. и выдѣленіе спирта изъ организма замедляется, весь организмъ и особенно мозгъ подъ вліяніемъ общаго утомленія и разслабленія дѣлается менѣе выносливымъ къ спирту. Такимъ образомъ, лѣтомъ въ умѣренномъ климатѣ спиртъ будетъ проявлять рѣзче свое вредное вліяніе, чѣмъ зимою, и его дѣйствіе будетъ такое же, какое наблюдается чаще всего въ тропическихъ поясахъ.

У насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ крупныхъ цифръ для провинціальныхъ русскихъ больницъ, чтобы сравнить ихъ съ цифрами для Петербурга; тѣ же небольшія данныя, какія мы собрали, не даютъ ясныхъ указаній для рѣшенія нашего вопроса; такой рѣзкой связи между цифрами поступленія алкоголиковъ въ больницы и временемъ года, какая отмѣчена выше, не наблюдается:

Мѣсяцы.	Бахруш. амбулат. въ Москвѣ (90—94 г.).		Владимір. терап. отд. (93—96 г.).		Самарское терап. отд. (88—89 г.).		Смоленск. псих. отд. (90—91 г.).		Вятское псих. отд. (97 г.).		Полтавск. псих. отд. (86—98 г.).		Пензенск. псих. отд. (89 97 г.).	
	Алкоколиковъ обоего пола поступило:													
Декабрь.	20		16		25		3		8		18		83	
Январь.	22	58	19	51	51	96	8	15	10	24	21	51	89	243
Февраль.	26		16		20		4		6		12		71	
Мартъ.	30		22		17		3		10		20		81	
Апрѣль.	31	89	17	51	31	86	4	18	7	28	21	65	60	225
Май.	28		12		38		11		11		24		84	
Іюнь.	24		17		26		8		5		29		80	
Іюль.	18	65	21	51	29	74	4	16	8	18	25	72	87	262
Августъ.	23		13		19		4		5		18		95	
Сентябрь.	21		19		24		2		9		22		82	
Октябрь.	32	74	24	60	27	80	4	8	2	16	20	65	70	229
Ноябрь.	21		17		29		2		5		23		77	

Во всякомъ случаѣ въ словахъ Ѳ. Германа, Ф. Николаева и Бэра есть извѣстная доля правды; надо, однако, считаться и съ другими

обстоятельствами, тоже играющими здѣсь нѣкоторую роль. Такъ, заболѣванію алкоголизмомъ, въ большинствѣ случаевъ, предшествуетъ всегда продолжительное пьянство, которое и приводитъ въ больницу, а начинается оно у Петербуржцевъ, большею частью, въ праздники Рождества, Масляной или Пасхи, когда простонародье—преобладающій элементъ среди алкоголиковъ, лѣчащихся въ городскихъ больницахъ,—гуляетъ «во всю»; запьянствовавъ въ одинъ изъ этихъ праздниковъ, они пьянствуютъ и послѣ нихъ до тѣхъ поръ, пока не допьются до бѣлой горячки, и тогда запившихъ на Рождествѣ стараются вытрезвить до Масляной, запившихъ на Масляной—къ Пасхѣ, а начавшихъ пить на Святой Недѣлѣ—къ іюню, іюлю мѣсяцамъ, когда многіе уѣзжаютъ домой въ деревню. Въ лѣтнее время отсутствіе семьи, уѣхавшей или на дачу, или въ деревню, является также иногда причиною пьянства, доходящаго къ концу лѣта до бѣлой горячки. Если въ лѣтнее время поводомъ къ пьянству являются прогулки за городъ, въ сады, на кладбища, то въ зимнее время такое же пьянство происходитъ въ трактирахъ, ресторанахъ, клубахъ и т. п.; но въ зимнее время у многихъ развивается пьянство вслѣдствіе привычки, находясь цѣлый день на воздухѣ, «подогрѣвать» себя виномъ и чуть не ежедневно къ вечеру напиваться до пьяна; въ лѣтнее же время при тяжелой работѣ, въ жару, легко изнемогая отъ послѣдней и дѣлаясь не въ силахъ работать, иные искусственно стараются возбудить свои силы водкою, но, понятно, достигаютъ совсѣмъ другого результата: скоро пьянѣютъ и дѣлаются вовсе неспособны къ работѣ. Въ зимнее время,—горячее время для разныхъ ремесленно-промышленныхъ мастерскихъ, у многихъ мелкихъ хозяевъ есть привычка или обычай, когда приходится работать «на спѣхъ»—поить водкою своихъ рабочихъ, чтобы они работали дружнѣе и этимъ давать толчекъ, чтобы слабый организмъ, истощенный непосильною работою и плохимъ питаніемъ, быстро пьянѣлъ и легко пріобрѣталъ привычку къ алкоголю, какъ «укрѣпляющему силы» средству,—а отсюда являлся одинъ шагъ до алкоголизма. Главный контингентъ алкоголиковъ лѣчится, какъ мы уже говорили, въ общихъ больницахъ, предназначенныхъ не исключительно для подобнаго рода больныхъ, а для больныхъ съ самыми разнообразными болѣзнями вообще и особенно съ болѣзнями эпидемически, господствующими въ то или иное время года въ г. С.-Петербургѣ. Осень и зима всегда даютъ въ Петербургѣ значительный приливъ разнаго рода

больныхъ, больницы буквально бываютъ переполнены, а потому, можетъ быть, многія изъ легкихъ формъ алкоголизма, которыя принимаются при существованіи свободныхъ мѣстъ въ больницахъ, встрѣчаютъ отказъ въ пріемѣ во время эпидеміи гриппа, тифа и т. п.

У насъ есть еще цифры изъ Маріинской больницы для бѣдныхъ: за 1889—99 гг. лѣчилось алкоголиковъ 241 ч., а поступленіе ихъ распредѣлялось такъ: дек.—февр.: 69 челов. (18 + + 26 + 25), марта—май: 61 чел. (14+25 + 18), іюнь—авг.: (61 ч. 18 + 16 + 27) и сент.—ноябрь 54 ч. (16 + 19 + + 19); въ этой больницѣ maximum поступленій былъ въ зимніе мѣсяцы, когда въ городскихъ больницахъ minimum поступленій алкоголиковъ.

Все сказанное, повторяемъ, приходится принимать во вниманіе при рѣшеніи вопроса, почему такъ неравномѣрно по временамъ года поступленіе алкоголиковъ въ больницы С.-Петербургскаго городского самоуправленія.

Здѣсь было бы интереснымъ прослѣдить, есть ли какая параллельность въ распредѣленіи по мѣсяцамъ между потребленіемъ вина среди населенія столицы и числомъ поступленій алкоголиковъ въ больницы; къ сожалѣнію въ нашемъ распоряженіи по первому вопросу имѣются только данныя о потребленіи вина по мѣсяцамъ въ 1898 г. въ гор. С.-Петербургѣ и его уѣздахъ. Эти свѣдѣнія, собранныя Н. О. Осиповымъ въ статистическомъ отдѣленіи Главнаго Управленія неокладн. сборовъ, должны войти въ особый трудъ, приготовляемый имъ къ печати, и были имъ предоставлены въ наше распоряженіе. Приводимыя цифры (таблица № 12 стр. 111), есть точный подсчетъ выпитаго въ г. С.-Петербургѣ вина, отпущеннаго на продажу изъ казны; онѣ указываютъ, что потребленіе послѣдняго по мѣсяцамъ распредѣлялось въ тысячахъ ведръ слѣд. образомъ:

Лѣто.		Весна.		Осень.		Зима.	
		Выпито вина въ тысячахъ ведръ:					
VI	219,4	III	197,1	IX	258,0	XII	264,1
VII	231,4	IV	225,4	X	359,1	I	196,4
VIII	252,6	V	240,3	XI	233,3	II	190,8
Всего	703,4		662,8		750,4		651,3

Такимъ образомъ maximum (750,4 т. в.) потребленнаго вина въ г. Спб. приходится на осеннее время; далѣе идетъ цифра потребленнаго вина (703,4 т. в.) въ лѣтніе мѣсяцы, затѣмъ—въ весенніе (662,8 т. в.) и наконецъ—minimum (651,3 т. в.) въ зимніе и холодные мѣ-

Таблица № 12 (къ стр. 110).

Распредѣленіе по мѣсяцамъ количества выпитаго вина населеніемъ г. Спб. и уѣздами Спб. губ.

	Г. Спб.	Спб. у.	Г. Луга.	Лужск. у.	Гор. Гдовъ.	Гдов. у.	Г. Ямб.	Ямб. у.	С.-Петерб. губ. Въ гор.	С.-Петерб. губ. Внѣ гор.	С.-Петерб. губ. Всего.
	Тыс. ведеръ.	Ведеръ.							Тыс. в.	Ведеръ.	Тыс. вед.
Январь	196,3	2.240,5	1.058,4	3.995,5	478,1	2.580,2	433,5	1.027,0	216,3	19.930	236,3
Февраль	190,8	2.634,6	981,5	4.046,1	430,5	2.674,8	450,4	1.276,7	212,3	21.230,1	233,6
Мартъ	197,2	2.333,4	1.150,0	2.592,8	485,9	1.914,8	466,0	1.105,8	218,6	15.751,5	234,3
Апрѣль	225,4	4.153,4	1.281,1	4.742,3	448,0	3.321,6	706,9	2.053,2	254,8	31.071,1	285,9
Май	240,3	5.196,7	1.412,6	5.372,7	455,3	3.918,6	675,2	2.805,7	273,4	39.237,4	312,7
Іюнь	219,4	5.616,7	1.375,6	4.734,2	385,3	3.087,0	574,8	2.234,3	250,1	36.978,7	287,0
Іюль	231,4	5.571,3	1.322,5	4.340,8	363,6	2.801,3	494,8	2.357,6	264,3	37.807,2	302,1
Августъ	252,6	4.980,4	1.633,3	5.520,7	449,5	3.374,7	785,6	1.992,4	289,8	37.909,6	327,8
Сентябрь	258,0	4.082,7	1.642,4	4.954,6	514,2	3.229,9	622,0	2.441,9	294,0	36.140,3	330,2
Октябрь	259,2	3.574,2	1.474,1	5.195,0	638,9	3.795,0	676,6	2.408,3	292,4	54.015,8	326,4
Ноябрь	233,3	3.001,7	1.228,7	4.810,9	463,9	3.483,6	593,2	1.922,1	262,0	27.670,4	289,6
Декабрь	264,1	3.492,1	1.600,3	6.220,7	686,0	4.369,5	692,0	2.601,9	298,5	33.947,1	332,5
Итого	2.768,1	46.877,6	16.160,8	56.526,3	5.799,1	38.653,9	7.171,0	24.226,8	—	—	3.498.473,79
Итого: Іюнь—авг.	703,4	16.178	4.331	14.596	1.198	9.255	1.855	6.584	804,2	112 695,5	916,9
Итого: Мар.—май	662,8	11.683	3.844	12.708	1.389	9.263	1.848	5.965	746,8	86.060,0	832,9
Итого: Сен.—нояб.	750,4	10.658	4.345	14.960	1.616	10.408	1.892	6.772	848,4	117.836,5	946,2
Итого: Дек.—февр.	651,8	8.744	3.640	14.262	1.594	9.624	1.576	4.906	717,1	75.108	802,4

сяцы. Хотя эти цифры относятся къ началу введенія въ столицѣ питейной монополіи, а мы имѣемъ больничную статистику того времени, когда существовалъ акцизъ, когда царилъ кабакъ и было спаиваніе народа; тѣмъ не менѣе, въ виду того, что потребитель—народъ остается все тотъ же, остаются безъ измѣненія всѣ его нравы и обычаи въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, то, вѣроятно, въ общемъ, въ періодъ до 1898 г. распредѣленіе потребленія водки по мѣсяцамъ было приблизительно такое же, какъ и въ 1898 году, а потому мы и можемъ сдѣлать сравненіе нашихъ цифръ и сказать что между ежемѣсячными числами поступленія алкоголиковъ въ больницы и размѣрами потребленія вина населеніемъ столицы — нѣтъ прямой параллельности. Но здѣсь существуетъ другое явленіе: замѣчается постоянство въ распредѣленіи цифръ для столицы, для уѣздныхъ городовъ (куда небольшой наѣздъ дачниковъ на лѣто) и для селеній въ уѣздахъ, выражающееся въ томъ, что наибольшія количества вина потребляются въ осенніе мѣсяцы, затѣмъ идутъ мѣсяцы лѣтніе, весенніе и, наконецъ,—зимніе. Для Петербургскаго уѣзда—обратное явленіе: больше всего потребляется вина въ лѣтніе мѣсяцы, затѣмъ идутъ весенніе, осенніе и зимніе мѣсяцы и объясняется это обстоятельство, главнымъ образомъ, переѣздомъ весною столичныхъ жителей на дачи и возвращеніемъ осенью въ городъ. Указанное выше постоянство въ распредѣленіи потребленія вина, причемъ maximum его падаетъ на осень,—замѣчается и въ другихъ губерніяхъ, какъ напр.: Пермской, Самарской, Оренбургской и Уфимской [1]), въ губ. Саратовской (Бурлукскій сельск. общест. кабакъ [2])—слѣд. оно является болѣе или менѣе постояннымъ и зависитъ отъ цѣлаго ряда экономическихъ, бытовыхъ и др. причинъ, которыя разбирать мы не будемъ.

VII.

Повторность поступленій алкоголиковъ въ больницы и продолжительность пребыванія ихъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

При разборѣ 23,865 статистическихъ листковъ о больныхъ, которые въ 1886—1897 г. лѣчились отъ алкоголизма въ больницахъ С.-Петербургскаго городского самоуправленія, нашлось много

[1]) *Отчетъ* Главн. Управл. неоклад. сборовъ и казен. продажи питей за 1896, стр. 412.
[2]) *Жеденовъ*. Op. cit., стр. 45.

листковъ объ однихъ и тѣхъ же лицахъ съ разными отмѣтками о времени нахожденія ихъ въ больницахъ, что указывало на повторность ихъ поступленія въ эти заведенія иногда даже въ теченіи одного и того же года. Въ виду этого обстоятельства, пришлось всѣ листки расположить по именамъ и фамиліямъ, чтобы выяснить истинное число алкоголиковъ, сколько человѣкъ изъ нихъ лѣчилось за означенное время по одному разу, сколько—по нѣскольку разъ, и до какой цифры доходила эта повторность поступленій у отдѣльныхъ лицъ. При опредѣленіи истиннаго числа лицъ, больныхъ алкоголизмомъ, принималось во вниманіе не только имя, отчество и фамилія, возрастъ и мѣсторожденіе, сословіе, но и мѣстожительство, продолжительность пребыванія въ столицѣ, занятія, прежнее лѣченіе въ больницахъ и другія данныя, по которымъ можно было установить личность.

Разобранные такимъ образомъ листки были распредѣлены на двѣ группы:

Первая группа. Листки лицъ, которыя за 12 лѣтъ сдѣлали по одному поступленію въ больницы.

Вторая группа. Листки лицъ, по нѣскольку разъ поступавшихъ въ больницы; здѣсь у каждаго лица было отъ двухъ и болѣе листковъ, по числу поступленій.

	Мужчины.		Женщины.		Обоего пола.	
		%		%		%
Листковъ I группы . .	12.208	89,7	1.400	10,3	13.608	100
„ II „ . .	9.030	87,8	1.261	12,2	10.291	100
Итого . . .	21.238	88,9	2.661	11,1	23.899	100

	I группа.	II группа.	Обѣ группы.
	%	%	%
Между мужскими листками	58,8	42,2	100
„ женскими „ . . .	53,7	46,3	100
Въ общей цифрѣ всѣхъ листковъ .	59,6	43,1	100

Соотвѣтственно распредѣленію листковъ, являются двѣ группы алкоголиковъ:

Первая,—лѣчившіеся въ больницахъ по одному разу, по числамъ она соотвѣтствуетъ первой группѣ листковъ.

Вторая,—лѣчившіеся въ больницахъ по нѣсколько разъ; на каждое лицо придется здѣсь столько повторныхъ поступленій, сколько на его имя приходится листковъ:

	Мужчины.		Женщины.		Обоего пола.	
		%		%		%
Алкоголиковъ I группы	12.208	89,7	1.400	10,3	13.608	100
„ II „	2.835	83,2	396	16,8	3.231	100
Итого . . .	15.043	89,2	1.796	10,8	16.839	100

	I группа.	II группа.	Обѣ группы.
	%	%	%
Между алкоголик. мужчинами было	81,1	18,9	100
„ „ женщинами „	77,4	22,6	100
Въ общей цифрѣ всѣхъ алкогол. было	80,9	19,1	100

Первая группа алкоголиковъ, которые лежали въ больницѣ по одному разу, сдѣлала столько же поступленій, сколько было больныхъ въ этой группѣ; во второй группѣ получились иныя цифры:

	Мужчины.		Женщины.		Обоего пола.	
	Число алкогол.	Число поступл.	Число алкогол.	Число поступл.	Число алкогол.	Число поступл.
I группа . . .	12.208	12.208	1.400	1.400	13.608	13.608
II „ . . .	2.835	9.030	396	1.261	3.231	10.291
Итого . .	15.043	21.238	1.796	2.661	16.839	23.899

Изъ приведенныхъ цифръ видно:

изъ каждой тысячи поступающихъ больныхъ—431 чел. оказываются повторно-лѣчившимися въ больницахъ.

% алкоголиковъ мужчинъ, поступавшихъ въ больницы однажды, былъ болѣе таковаго же % для женщинъ на 3,7%.

% алкоголиковъ женщинъ, повторно поступавшихъ въ больницы, сравнительно съ мужчинами, превышаетъ % для послѣднихъ тоже на 3,7%.

что повторно лѣчившіеся, алкоголики, какъ мужчины, такъ и женщины, оказывается, въ среднемъ каждый и каждая изъ нихъ поступали по три раза въ больницы; въ частности, мужчины поступали по 3,22 раза, женщины—3,18 разъ, т. е. 300 мужчинъ дѣлали 322 поступленія, а 300 женщинъ—318 поступленій.

что каждый мужчина алкоголикъ изъ общей цифры всѣхъ лѣчившихся мужчинъ находился на излѣченіи въ больницѣ 1,4 раза, а каждая женщина—1,3 раза, т. е. каждые 10 мужчинъ лежали 14 разъ въ больницѣ, а 10 женщинъ—13 разъ.

Алкоголизмъ съ его разнообразными формами является болѣзнью, представляющею, даже для людей со средствами, массу затрудненій для содержанія и лѣченія алкоголиковъ дома, поэтому ихъ, волей неволей, приходится отправлять въ общія или психіатрическія больницы. За границею, подобныя лица лѣчатся большею частію въ спеціальныхъ заведеніяхъ, лѣчатся и отъ страсти къ вину, и отъ послѣдствій пьянства и въ 30—35% случаевъ совершенно излѣчиваются отъ привычки къ злоупотребленію спиртными напитками. Въ нашихъ же больницахъ лѣчатся исключительно болѣзни, происшедшія отъ злоупотребленія алкоголемъ во всѣхъ его видахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, постоянный недостатокъ свободныхъ мѣстъ во всѣхъ заведеніяхъ заставляетъ администрацію послѣднихъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы больные не залеживались и, при первой возможности, ихъ выписывать. Алкоголики, конечно, не составляютъ исключенія. И вотъ эти-то больные, часто не вполнѣ оправившіеся отъ своей болѣзни, выйдя изъ больницы, опять возвращаются въ ту среду и въ ту обстановку, гдѣ они жили, гдѣ пьянствовали,— и начинаютъ свою прежнюю жизнь, запиваютъ и опять допиваются до болѣзни, приводящей ихъ въ больницу. Послѣ новаго лѣченія— новый возвратъ болѣзни, опять больница, а за нею снова пьянство, и тянется это годами, пока семья не увезетъ такого субъекта домой на родину или пока онъ не допьется до чахотки, рака желудка или цир-

роза печени, что заставитъ его опомниться и прекратить пьянство, или пока его не постигнетъ скоропостижная смерть; впрочемъ, и такіе случаи нерѣдки, что отчаянные пьяницы, пившіе годами безъ просыпа, вдругъ бросали употребленіе спиртныхъ напитковъ и дѣлались трезвенниками.

До какихъ цифръ у отдѣльныхъ лицъ могла доходить за 1886—1997 гг. повторность поступленія въ больницы для лѣченія алкоголизма, видно изъ слѣд. таблицы:

Число поступл. въ больн.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.	Число поступл. въ больн.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.
2	1.668	242	1.910	16	3	1	4
3	522	71	593	17	4	—	4
4	240	32	272	18	3	1	4
5	126	14	140	19	1	—	1
6	77	5	82	20	2	1	1
7	50	7	57	21	1	—	1
8	48	6	54	22	1	—	1
9	26	6	32	23	2	—	2
10	21	2	23	24	1	—	1
11	9	—	9	30	2	—	2
12	9	1	10	34	1	—	1
13	5	1	6	38	1	—	1
14	7	4	11	42	1	—	1
15	4	2	6				
				Итого	2.835	396	3.231

Изъ этой таблицы видно, что у мужчинъ maximum поступленій для одного лица за 12 лѣтъ доходитъ до 42, у женщинъ—до 20.

Затѣмъ, изъ каждыхъ 100 алкоголиковъ, повторно лѣчившихся было:

Лежавшихъ въ больницахъ съ алкоголизмомъ:	Изъ 100 мужчинъ.	Изъ 100 женщинъ.
По два раза	59 (58,8%)	61 (61,1%)
„ три „	18 (18,2)	18 (17,9)
„ четыре „	8 (8,4)	8 (8,1)
„ пяти „	4 (4,4)	3 (3,5)
„ шести „	3 (2,7)	1 (1,3)
„ семи „	2 (1,8)	2 (1,8)
„ восьми „	2 (1,7)	2 (1,5)
„ девяти „	1 (0,9)	2 (1,5)
„ десяти „	1 (0,7)	1 (0,5)
Болѣе десяти разъ	2 (0,4)	2 (2,8)

Между повторно лѣчившимися мужчинами—77%, а между женщинами—79% приходится на поступившихъ за 12 лѣтъ отъ 2—3 разъ; остальные 23%—21%—на прочихъ алкоголиковъ, поступавшихъ въ больницы болѣе 3 разъ.

Далѣе, между каждыми 100 алкоголиками обоего пола, лежавшими то или другое число разъ, приходилось мужчинъ и женщинъ:

Между алкоголиками лежавшими:	Мужчинъ	Женщинъ.
Два раза, -было:	87 (87,4%)	13 (12,6%)
Три „	90 (89,8)	10 (10,2)
Четыре „	88 (88,3)	12 (11,7)
Пять „	90 (90,0)	10 (10,0)
Шесть „	94 (93,9)	6 (60,9)
Семь „	88 (87,8)	12 (12,2)
Восемь „	89 (88,9)	11 (11,1)
Девять „	81 (81,3)	19 (18,7)
Десять „	91 (91,3)	9 (8,7)
Болѣе десяти разъ.	98 (98,4)	2 (1,6)

Въ теченіи *какого промежутка времени, сколькихъ лѣтъ, какое количество повторныхъ поступленій было* алкоголиками сдѣлано, показываетъ таблица № 13 на стр. 118.

Сгруппировавъ цифры изъ таблицы № 13, видимъ, (см. таблицу на стр. 119) что изъ каждыхъ 100 мужч., повторно лѣчившихся отъ алкоголизма въ больницахъ, было 25 чел., которые въ теченіи одного года лежали отъ 2—10 разъ, 24,9 чел. въ теченіи двухъ лѣтъ лежали отъ 2—10 разъ, 14,3 чел.—лежали отъ 2—13 разъ въ теченіи трехъ лѣтъ и т. д.

Изъ каждыхъ 100 женщинъ, повторно лѣчившихся, было 25,2 чел. которые за два года лежали отъ 2—7 разъ, 22 ч.—въ теченіи одного года лежали отъ 2—3 разъ и т. д.

Изъ общей цифры каждой сотни больныхъ того и другого пола приблизительно по $^2/_3$ (64,2% м. и 63,4% женщ.) сдѣлали свои повторныя поступленія въ больницу въ теченіи одного-трехъ лѣтъ, у остальныхъ повторность поступленій была въ промежутокъ отъ 4 до 12 лѣтъ.

Таблица № 13 (къ стр. 117).

Въ какой промежутокъ времени и сколько было сдѣлано алкоголиками повторныхъ поступленій въ больницы.

Число поступл. въ больницы.	Въ промежутокъ времени:																							
	1 года.		2 лѣтъ.		3 лѣтъ.		4 лѣтъ.		5 лѣтъ.		6 лѣтъ.		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
2	610	70	477	79	214	32	128	16	104	25	54	10	42	2	24	5	9	4	3	2	2	—	1	—
3	79	15	128	9	99	18	63	8	54	7	42	3	22	8	12	1	10	—	8	1	5	—	—	—
4	18	2	59	5	38	6	16	3	38	6	26	1	19	2	14	4	8	1	3	1	1	—	—	1
5	2	1	16	4	14	4	20	3	19	1	10	1	14	—	16	—	6	—	6	—	3	—	—	—
6	1	—	8	2	11	—	9	1	16	1	9	1	11	—	6	—	3	—	1	—	2	—	—	—
7	—	—	4	1	10	2	6	1	6	1	5	—	5	—	5	2	3	—	2	—	3	—	1	—
8	—	—	—	—	9	—	8	—	8	—	7	1	6	2	2	—	2	1	3	1	2	1	1	—
9	—	—	6	—	4	—	5	1	1	3	4	—	1	1	3	—	2	—	—	—	—	1	—	—
10	1	—	1	—	4	—	—	1	2	1	4	—	1	—	3	—	1	—	2	—	1	—	1	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—
13	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—
14	—	—	—	—	—	1	1	2	—	1	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
17	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	7	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	711	88	698	100	406	65	261	37	251	47	167	17	128	16	93	12	52	6	34	5	22	2	10	1

Въ теченіи.	Число поступл. въ больницы.	Мужч.	Число поступл. въ больницы.	Женщ.
1 года	отъ 2—10 разъ.	25	отъ 2— 3 разъ.	22
2 лѣтъ	„ 2—10 „	24,9	„ 2— 7 „	25,2
3 „	„ 2—13 „	14,3	„ 2—15 „	16,3
4 „ . . .	„ 2—16 „	9,2	„ 2—16 „	9,1
5 „	„ 2—17 „	8,8	„ 2—20 „	11,7
6 „	„ 2—24 „	5,9	„ 2— 8 „	4,7
7 „ . . .	„ 2—30 „	4,5	„ 2—18 „	4,2
8 „	„ 2—23 „	3,2	„ 2— 7 „	3,0
9 „ . . .	„ 2—38 „	1,8	„ 2— 8 „	1,5
10 „	„ 2—30 „	1,2	„ 2— 8 „	1,2
11 „ . .	„ 2—20 „	0,8	„ 8— 9 „	0,5
12 „	„ 2—42 „	0,5	„ 12 „	0,2
	Итого . . .	100	Итого . . .	100

Повторность поступленія въ больницы у многихъ алкоголиковъ наблюдалась не только въ теченіи одного и того же года, какъ это видно изъ приведенныхъ цифръ, но нашлись такіе субъекты, которые въ теченіи одного и того же мѣсяца поступали въ заведеніе по нѣскольку разъ, а у иныхъ это бывало даже неоднократно.

Такъ, *въ теченіи одного и того же мѣсяца* поступали въ больницу по два раза: 221 муж. и 19 женщ.

по три раза—7 муж.

по четыре раза 1 женщ.

Дважды *на году* по два поступленія въ теченіи одного и того же мѣсяца,—9 муж. и 3 женщ.

Трижды на году въ теченіи одного и того же мѣсяца по два поступленія,—4 мужчины.

Четыре раза на году въ теченіи одного и того же мѣсяца по два поступленія—2 мужч.

Въ одномъ мѣсяцѣ—три поступленія, въ другомъ два—2 м.

Въ одномъ мѣсяцѣ три поступленія и дважды по два поступленія въ мѣсяцъ—3 муж.

Три поступленія въ одномъ мѣсяцѣ и трижды по два поступленія въ мѣсяцъ—2 муж.

Три поступленія въ одномъ мѣсяцѣ и шесть разъ по два поступленія въ мѣсяцъ—1 муж.

При распредѣленіи повторности двухкратнаго, трехкратнаго и четырехкратнаго поступленій по мѣсяцамъ года получается такая таблица:

	Двухкратныя поступленія въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ.		Трехкратныя поступл. въ одн. и томъ же мѣс.	Четырехкратныя поступл. въ одн. и томъ же мѣс.	Итого.
	Мужчины.	Женщины.	Мужчины.	Женщины.	
Январь	29	5	—	—	34
Февраль	18	2	—	—	20
Мартъ	17	1	2	—	20
Апрѣль	31	—	3	—	34
Май	30	2	—	—	32
Іюнь	21	2	4	—	27
Іюль	14	3	2	—	19
Августъ	36	4	—	—	40
Сентябрь	20	2	2	—	24
Октябрь	24	1	1	—	26
Ноябрь	18	2	1	1	22
Декабрь	24	1	—	—	25
	282	25	15	1	323

Въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ повторныя поступленія были у 79 чел. или 24,4%, въ теченіи весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ были въ каждомъ періодѣ у 86 чел. или 26,6% и въ теченіи осеннихъ мѣсяцевъ у 72 или 22,2%. Здѣсь первое мѣсто занимаютъ опять теплые мѣсяцы — весна и лѣто, затѣмъ идетъ зима и послѣднее мѣсто занимаетъ осень. Если мы примемъ во вниманіе, что эти цифры выражаютъ не число поступленій, а число лицъ, которыя въ тотъ или другой мѣсяцъ два и болѣе разъ поступали въ больницы для лѣченія алкоголизма, а поэтому,

если замѣнить эти числа цифрами, выражающими число поступленій, которыя были сдѣланы алкоголиками, то окажется: въ лѣтніе мѣсяцы 86 чел. сдѣлали 178 поступленій, въ весенніе: 86 чел.—177 поступленій, въ зимніе: 79 чел.—158 поступленій и въ осенніе: 75 чел.—150 пост. Число поступленій въ весеннее и лѣтнее время почти одинаково, въ зимнее—больше осенняго, августъ мѣсяцъ и здѣсь далъ наибольшія цифры какъ числа лѣчившихся алкоголиковъ, такъ и числа поступленій. Высокія цифры для зимняго и весенняго времени могутъ быть объяснены вліяніемъ такихъ праздниковъ, какъ Рождество, Масляная и Пасха, къ которымъ больные пріурочиваютъ нарочно свой выходъ изъ больницы, чтобы провести ихъ въ кругу своей семьи и знакомыхъ, запить на праздникахъ и попасть снова въ больницу.

Продолжительность пребыванія въ больницѣ алкоголиковъ находилась до нѣкоторой степени въ зависимости отъ той формы алкоголизма, съ которою они находились на лѣченіи въ заведеніи. Большинство алкоголиковъ были больны бѣлою горячкою или скоропроходящими формами алкоголизма (см. стр. 99), продолжительность теченія которыхъ, при извѣстной терапіи, равняется отъ 3—7—10 дней и рѣдко до 15—20 дней [1]). Пребываніе въ заведеніяхъ алкоголиковъ съ прочими формами болѣзни различно и зависитъ отъ разныхъ условій; тѣмъ не менѣе, при однихъ заболѣваніяхъ, какъ, напр., при алкогольной меланхоліи [2]), выздоровленіе, при благопріятныхъ условіяхъ, наступаетъ черезъ нѣсколько недѣль, зато въ другихъ случаяхъ, какъ, напр., при алкогольномъ слабоуміи или при алкогольномъ параличѣ, — больные обречены не только мѣсяцами, а иногда и годами, оставаться въ больницѣ.

Какъ велика была продолжительность пребыванія алкоголиковъ въ больницахъ, какъ лицъ по одному разу лѣчившихся за всѣ 12 лѣтъ (1886—1897 гг.), такъ и повторно лѣчившихся, съ обозначеніемъ сколько дней пробыли они при каждомъ изъ повторныхъ поступленій,—можно видѣть изъ таблицы:

---

[1]) *Проф. Корсаковъ.* Курсъ психіатріи. М. 1893, стр. 518—*Крафтъ-Эбингъ* Учебникъ психіатріи. Спб. 1897, стр. 722.—*W. Gowers.* Руков. къ болѣзн. нервн. системы. Спб. 1896, т. II. стр. 962.

[2]) *Крафтъ-Эбингъ.* Учеб. психіатр., стр. 730.

Продолжительность пребыванія въ больницѣ при каждомъ поступленіи.	А.	В.	Всѣхъ.	А.	В.	Всѣхъ.	Обоего пола.
	Мужчины.			Женщины.			
По 1 дню	656	193	719	89	38	127	846
„ 2 дня	1.125	832	1.957	220	63	283	2.240
„ 3 „	2.932	1.906	4.838	247	251	498	5.336
„ 4 „	1.997	1.614	3.611	150	96	246	3.857
„ 5 дней	1.343	1.125	2.468	122	122	244	2.712
„ 6 „	813	787	1.600	89	105	194	1.794
„ 7 „	619	581	1.200	61	81	142	1.342
Отъ 1— 7 дней	9.385	7.008	16.393	978	756	1.734	18.127
„ 8— 14 „	1.768	1.196	2.964	252	317	569	3.533
„ 15— 30 „	713	598	1.311	101	102	103	1.514
„ 31— 90 „	227	140	367	49	62	111	478
„ 91—183 „	68	27	95	16	13	29	124
„ 184—365 „	28	32	60	1	10	11	71
Болѣе года	19	29	48	3	1	4	52
	12.208	9.030	21.238	1.400	1.261	2.661	23.899 [1]

А—число поступленій лицъ, которыя за 12 лѣтъ были по *одному* разу.

В—число *повторныхъ* поступленій лицъ, лѣчившихся въ больницахъ по нѣскольку разъ за 12 лѣтъ.

Группируя приведенныя цифры и высчитывая въ %, имѣемъ:

Продолжительность пребыванія въ больницѣ.	А.	В.	Всѣхъ.	А.	В.	Всѣхъ.	Обоего пола.
	Мужчины.			Женщины.			
Отъ 1—3 дней	37,8	32,1	35,3	39,7	27,9	34,1	35,2
„ 4—7 „	39,0	45,5	41,8	30,1	32,0	31,1	40,6
Всего отъ 1—7 дн.	76,8	77,6	77,1	69,9	59,9	65,2	75,8
Отъ 8—14 дней	14,5	13,3	13,9	18,0	25,1	21,4	14,7
Болѣе 14 „	8,7	9,1	9,0	12,1	14,9	13,4	9,5
	100	100	100	100	100	100	100

[1]) Если гдѣ итоги въ таблицахъ представляютъ разницу съ первоначально указанными цифрами на стр. 113, то это зависитъ отъ того, что нѣкоторые листки, за отсутствіемъ какихъ либо данныхъ, пришлось исключить.

Оказывается, что въ 75,8% всѣхъ поступленій въ больницы, алкоголики обоего пола лежали въ нихъ отъ 1 до 7 дней при каждомъ поступленіи; если же сюда присоединить и тѣ поступленія, въ которыхъ продолжительность пребыванія въ больницахъ колебалась отъ 8—14 дней, то всѣ такія поступленія съ подобнымъ кратковременнымъ, до 14 дней, пребываніемъ въ заведеніяхъ составятъ 90,5% всѣхъ поступленій; слѣдовательно, съ долгосрочнымъ пребываніемъ больныхъ въ заведеніяхъ было только 9,5% поступленій. Въ частности, краткосрочныя (отъ 1 до 14 дней) поступленія между мужчинами составляли 91%, между женщинами—86,6%; долгосрочныя мужскія—9%, женскія—13,4%; между женскими поступленіями въ заведенія для лѣченія алкоголизма, въ противоположность мужскимъ поступленіямъ, было больше долгосрочныхъ, чѣмъ краткосрочныхъ поступлешй.

Далѣе, изъ общей цифры всѣхъ мужскихъ поступленій съ краткосрочнымъ пребываніемъ въ больницѣ—57,7% были поступленія лицъ, лѣчившихся по одному разу и 42,3% поступленія лицъ, повторно лежавшихъ въ больницахъ; между женскими поступленіями—первыхъ было 53,5%, вторыхъ—46,5%.

Изъ общей цифры всѣхъ поступленій съ долгосрочнымъ (отъ 15 дней) пребываніемъ больныхъ въ больницахъ было между мужскими поступленіями: 56% поступленій лицъ, лѣчившихся по одному разу и 43,9%—поступленій повторныхъ; между женскими поступленіями—первыхъ было 47,4%, вторыхъ—52,6%.

Слѣдовательно, % поступленій мужскихъ краткосрочныхъ и долгосрочныхъ и женскихъ краткосрочныхъ у лицъ, которыя за отчетный періодъ времени лѣчились по одному разу, превышалъ % такихъ же поступленій у лицъ, повторно лѣчившихся въ больницахъ. Зато % женскихъ поступленій съ долгосрочнымъ пребываніемъ въ больницѣ у повторно лѣчившихся оказался выше такого же % у лицъ, лежавшихъ въ больницахъ по одному разу за 12 лѣтъ.

Общія цифры числа дней, проведенныхъ больными за время пребыванія ихъ въ больницахъ, видно изъ слѣд. таблицы, № 14 на стр. 124.

Таблица № 14 (къ стр. 123).

Продолжительность пребыванія алкоголиковъ въ больницѣ и общее число дней, проведенныхъ ими тамъ.

Продолжительность пребыванія въ больницѣ.	Мужчины. Всѣхъ больныхъ алкоголиковъ.	Мужчины. Число больныхъ, лѣчившихся по 1 разу за 12 л.	Мужчины. Число дней, проведенныхъ ими въ больницѣ.	Мужчины. Число больныхъ, повторно лѣчившихся въ больн.	Мужчины. Число дней, проведен. ими за всѣ поступленія въ больницы.	Женщины. Всѣхъ больныхъ алкоголизмомъ.	Женщины. Число больныхъ, лѣчившихся по 1 разу за 12 л.	Женщины. Число дней, проведенныхъ въ больницѣ.	Женщины. Число больныхъ, повторно лѣчившихся въ больн.	Женщины. Число дней, проведен. въ совокупн. за всѣ поступленія въ больницы.
По 1 дню	656	656	656	—	—	89	89	89	—	—
„ 2 дня	1.127	1.125	2.250	2	4	220	220	440	—	—
„ 3 „ . . .	2.950	2.932	8.794	21	63	252	247	741	5	15
„ 4 „	2.031	1.997	7.988	39	156	163	150	600	13	52
„ 5 дней	1.432	1.343	6.715	94	470	148	122	610	26	130
„ 6 „ . . .	957	813	4.878	149	890	101	89	534	12	72
„ 7 „	770	619	4.333	156	1.092	80	61	427	19	133
отъ 1— 7 дней . .	9.923	9.385	35.614	438	2.679	1.063	978	3.447	75	402
„ 8— 14 „ .	2.823	1.768	22.238	1.055	11.686	348	252	3.226	96	1.416
„ 15— 30 „ . .	1.404	613	17.170	791	15.891	237	101	2.871	136	3.073
„ 31— 90 „ . .	649	227	12.467	422	20.606	111	49	3.271	62	7.734
„ 91—183 „ .	123	68	8.959	55	7.036	34	16	2.671	18	2.133
„ 184—365 „ . . .	65	28	8.432	37	9.138	9	1	287	8	2.233
болѣе 1 года. . . .	56	19	12.038	37	28.434	4	3	2.378	1	550
Итого . .	15.043	12.208	116.718	2.835	113.468	1.796	1.400	18.151	396	18.541

Въ нижеприводимой таблицѣ высчитано, сколько въ среднемъ каждымъ изъ алкоголиковъ проведено въ больницѣ дней.

Находились на излѣченіи въ больницѣ.	Сколько дней провелъ въ среднемъ каждый лѣчившійся алкоголикъ въ больницѣ.			
	Лѣчивш. по одному разу за 12 лѣтъ.	Повторно лѣчивш. за всѣ поступленія.	Лѣчивш. по одному разу за 12 лѣтъ.	Повторно лѣчивш. за всѣ поступленія.
	Мужчины.		Женщины.	
отъ 1 до 3 дней . . .	2,0	2,9	2,2	3,0
„ 4—7 дней.	6,0	6,2	5,1	5,5
всего отъ 1—7 дней. .	3,7	6,1	3,5	5,3
отъ 1—14 дней . .	5,1	9,6	5,4	10,6
болѣе 14 дней (отъ 15 и болѣе)	61,7	73,8	67,4	74,3
Продолжит. пребыванія при каждомъ поступленіи.	9,5	12,5	12,9	14,7
Средн. пребываніе каждаго больного за всѣ повторн. поступленія .	„	40,0	„	46,6
Средняя продолж. каждаго поступленія [1]) .	10,8		16,2	
	10,8 (общая)			
Сколько дней провелъ каждый больной въ среднемъ въ больницѣ за 12 лѣтъ [2])	15,3		20,4	
	13,6 (общая)			

Выводы, которые можно сдѣлать изъ этой таблицы, слѣдующіе:

Такъ какъ всѣхъ поступленій въ больницы алкоголиковъ об. п. было 23,899, а общая цифра числа дней, проведенныхъ ими за 12 лѣтъ, была 266,878,—слѣд. въ среднемъ продолжительность каждаго пребыванія въ больницѣ равнялась 10,8 днямъ; мужскихъ поступленій было 21,238 при 230,186 дняхъ пребыванія въ больницахъ, а женскихъ—2,261 при 36,692 дняхъ пребыванія, то средняя продолжительность больничнаго пребыванія мужчинъ, при каждомъ поступленіи, равнялась 10,8 днямъ, у женщинъ— 16,2 дн.

[1]) Которыхъ было: 21.238 мужскихъ и 2.661 женскихъ, стр. 113.
[2]) Больныхъ было: 15.043 м. и 1.796 ж., стр. 114.

Общая цифра всѣхъ лѣчившихся алкоголиковъ обоего пола за 12 лѣтъ была 16,839 чел., которые провели въ совокупности 230,186 дней, что составитъ на каждаго больного по 13,6 дн.

Мужчины, лѣчившіеся по одному разу, ихъ было 12,208 чел., провели въ больницахъ 116,718 или по 9,5 дней каждый, а 2,835 чел., повторно поступавшіе въ больницы, находились въ послѣднихъ 9,030 разъ и провели 113,468 дней, что составитъ на каждое поступленіе по 12,5 дней или на каждаго больного по 40,0 дней за все время, какое пришлось провести ему въ больницѣ.

Женщины, лежавшія въ больницахъ по одному разу, 1,400 чел., провели въ заведеніяхъ 18,151 день или по 12,9 дней каждая; повторно лѣчившіяся, 396 чел., лежали 1261 разъ и провели 18,541 день, что составитъ на каждое поступленіе въ больницу 14,7 дней и на каждую больную—46,2 дня.

Всѣ алкоголики мужчины, которыхъ было 15,043 чел., провели въ больницахъ въ общей сложности 230,186 дней, или каждый въ отдѣльности находился, въ среднемъ, по 15,3 дня; 1796 женщинъ лежали въ больницахъ—36,692 дня, и каждая пробыла въ послѣднихъ по 20,4 дня.

У женщинъ, больныхъ алкоголизмомъ, какъ средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ при каждомъ поступленіи (16,2 дня), такъ и средняя общая цифра числа дней, проведенныхъ въ послѣднихъ (20,4 дн.), больше, чѣмъ у алкоголиковъ мужчинъ (10,3 и 158 дн.). Алкогольныя заболѣванія у женщинъ, судя по полученнымъ цифровымъ даннымъ, имѣютъ наибольшую продолжительность теченія, выражаются болѣе упорными проявленіями при отравленіи алкоголемъ въ отношеніи терапіи и вслѣдствіе этого требуютъ болѣе продолжительнаго пребыванія въ заведеніяхъ, чѣмъ у мужчинъ. И это весьма возможно. Женскій организмъ, въ силу своей конституціи, отличной отъ мужской, представляется болѣе слабымъ и, въ то же время, обладающимъ наиболѣе возвышенною чувствительностью и рефлекторною возбудительностью [1]); поэтому то отравленіе алкоголемъ и вызываетъ въ нервной системѣ женщины болѣе глубокія измѣненія, которыя и требуютъ болѣе продолжительнаго лѣченія. Съ другой стороны, надо принять здѣсь во вниманіе и такого рода обстоятельство: когда въ больницу по-

---

[1]) *Шюле*. Душевн. болѣзни. Харьк. 1880, стр. 190,—*И. А. Сикорскій*. О вліяніи спиртн. напит. на здоров. и нравствен. населенія Россіи. Кіевъ. 1899, стр. 37.

падаютъ алкоголики мужчины, особенно, если они являются «поильцами» и «кормильцами» семьи, то послѣдняя всегда употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы больного, при первой возможности, взять изъ лѣчебницы домой; извѣстны каждому больничному врачу и такіе случаи, что больного берутъ при первой возможности, чтобы увезти его на родину. Въ той средѣ, къ которой принадлежитъ большинство нашихъ алкоголиковъ, лѣчившихся въ городскихъ больницахъ, въ средѣ простого народа всегда было и теперь остается сильное предубѣжденіе противъ больницъ; простой народъ туда ложится только по необходимости, и при первой же возможности старается оттуда уйти; ранняя, несвоевременная выписка больныхъ наблюдается очень часто въ нашихъ больницахъ, а существующій постоянно недостатокъ въ больничныхъ кроватяхъ заставляетъ администрацію заведеній на это обстоятельство смотрѣть сквозь пальцы. И это одинаково наблюдается какъ въ отношеніи больныхъ мужчинъ, такъ и въ отношеніи больныхъ женщинъ, а алкоголики, конечно, не составляютъ исключенія. Въ отношеніи больныхъ женщинъ, особенно, когда онѣ бездѣтныя, дѣвицы, вдовы, живутъ безъ хозяйства,—родственники или семья иногда не проявляютъ такой торопливости, какъ въ отношеніи мужскихъ членовъ семьи, чтобы онѣ поскорѣе выписывались изъ заведенія; нерѣдко даже, когда больная требуетъ ухода или когда она является безполезнымъ членомъ семьи,—даже стараются замедлить выписку такого лица изъ больницы; случается, что и сами больные не торопятся мѣнять больничную палату на темный, сырой уголъ, гдѣ еще приходится вдобавокъ голодать, а потому и ждутъ они, пока ихъ самъ врачъ не выпишетъ.

VIII.

Распредѣленіе алкоголиковъ по полу и возрасту.

Возвращаясь снова къ общей цифрѣ алкоголиковъ, лѣчившихся въ городскихъ больницахъ въ періодъ 1886—97 гг., которыхъ было 16,839 чел., считая въ томъ числѣ 15,043 мужч. и 1796 женщ., мы видимъ, что здѣсь отношеніе между алкоголиками мужчинами и алкоголиками женщинами равнялось 1:8.4, т. е., что на каждыя 10 женщинъ приходилось по 84 мужчины; лѣчившіеся по одному разу въ больницахъ—12,208 м. и 1400 ж., даютъ отношеніе

1:8,7 или на каждыя 10 женщинъ было 87 мужчинъ; наконецъ, повторно лѣчившіеся, которыхъ было 2835 м. и 936 ж., дали отношеніе 1:3,0, или на каждыя 10 женщинъ приходилось по 30 мужчинъ; отношеніе же между цифрами поступленій въ больницы мужчинъ, которыхъ было 21,238, и женщинъ, — ихъ было 2,661, равняется 1:7,9, т. е. на 10 женскихъ поступленій приходится 79 мужскихъ поступленій.

Въ существующей медицинской литературѣ отчеты о лѣчебныхъ заведеніяхъ всегда даютъ свѣдѣнія о числѣ поступленій, а не о числѣ лицъ, лѣчившихся то или другое число разъ отъ извѣстной болѣзни. Поэтому-то, если бы мы стали сравнивать цифровыя данныя С.-Петербургскихъ городскихъ больницъ съ данными другихъ авторовъ или лѣчебныхъ заведеній, необходимымъ является брать не абсолютныя цифры о числѣ лѣченыхъ больныхъ, а цифры поступленій, и притомъ—различать алкоголиковъ лѣчившихся въ общихъ больницахъ отъ пользованныхъ въ спеціальныхъ заведеніяхъ.

Теперь мы сравнимъ отношенія между числами мужскихъ и женскихъ поступленій, полученныя для Петербурга, съ цифрами для другихъ лѣчебныхъ заведеній, дававшихъ пріютъ алкоголикамъ.

Впередъ оговоримся, что всѣ цифры, конечно, имѣютъ условное значеніе, что онѣ не указываютъ на степень распространенности алкоголизма между тѣмъ и другимъ поломъ, а только показываютъ отношеніе между лицами мужского и женскаго пола, получавшими помощь въ лѣчебныхъ заведеніяхъ; по этимъ цифрамъ только можно сказать, что въ такомъ-то лѣчебномъ заведеніи число алкоголиковъ мужчинъ, лѣчившихся въ продолженіи даннаго времени, во столько то разъ было больше такого то числа женщинъ.

Въ этомъ же смыслѣ имѣютъ интересъ данныя слѣд. заграничныхъ психіатрическихъ заведеній:

Такъ, въ пяти англійскихъ психіатрическихъ заведеніяхъ: Hanwell Asylum, Coley Hatch As. Banstead As., Cane Hill As. и Claybury As. [1]) въ 1897 г. лѣчилось 2,976 чел., изъ нихъ 1429 м. и 1547 ж.; въ числѣ этихъ лѣчившихся было: Mania a potu: 44 м. и 30 ж., Melcanholia a p.—19 м. и 12 ж., Dementia a p. 6—м. и 14 ж., всего 69 м. и 56 ж.; какъ причина болѣзни, алкоголизмъ отмѣченъ въ 223 сл. у мужчинъ и въ 192 сл. у женщинъ; слѣд. здѣсь, въ

---

[1]) Theninth an. Rep. of the Asylums Committee за 1898 г.

обоихъ случаяхъ, на каждую женщину приходилось по $1_{,1}-1_{,2}$ мужчины, или на 10 женщинъ — 12 мужч. Въ отчетѣ американской психіатрической лѣчебницы «Provincial Lunatic Asylum» въ St. John, № 63. въ 1897 г. лѣчилось 1.663 м. и 1.277 ж., всего 2.940 чел.; сколько было съ алкоголизмомъ, къ сожалѣнію, отчетъ не говоритъ, но зато въ анамнезѣ злоупотребленіе спиртными напитками отмѣчено у 187 м. и 18 ж. [1]).

Въ Парижѣ, чрезъ Bureau d'admission, въ 1888—93 г. прошло алкоголиковъ 3.248 м. и 733 ж. или на 1 ж. приходилось 4 м. [2]).

Въ Вѣнѣ, въ 1892—96 г. было съ хронич. алкоголизмомъ 1.110 м. и 56 ж. или на 1 ж. приходилось 19 м. [3]).

Цифры для нѣкоторыхъ земскихъ больницъ приводятся въ слѣд. таблицѣ:

Названіе лѣчебныхъ заведеній:	Мужск.	Женск.	Сколько на 1 женск. поступл. приход. мужск. поступл.
	Поступленія алкоголиковъ въ больницы.		
С.-Петербургъ [4]): общія больн. (1887—95 гг.).	14.912	1.936	1:7,7
„ психіатрическ. заведенія (1887—95 гг.)	475	58	1:8,1
Москва [5]): общія больницы (1887—95 гг.).	6.943	870	1:7,9
„ психіатр. завед. (1887—95 гг.)	150	29	1:5,1
Симферополь [6]): псих. зав. (1885—95 гг.)	196	12	1:16,3
Бурашевская колонія для душ. больныхъ (1889—93, 95—98 гг.)	228	18	1:12,6
Колмовская больница для душ. больныхъ (1883—88 и 1889—96 гг.)	44	4	1:10
Пензенская п. б. (1888—97 гг.)	150	10	1;15
Полтавская п. б. (1890—95 гг.)	88	11	1:8
Тамбовская пс. б. 1888—97 гг.)	578	82	1:7
Д-ръ Я. П. Горшковъ для 13 психіатр. заведеній (1894—95 гг.)	402	69	1:7,8
„ „ (1896—97 гг.)	5.685	3.466	1:1,5
Ф. Гадзяцкій для клин. душевн. болѣзн. В. М. Акад. (1870—90 гг.)	87	8	1:10,5
А. Топорковъ для клин. душевн. болѣзн. пр. Бехтерева (1893—98 гг.)	19	2	1:9,5

[1]) Report of the Provintial lunatic Asulum at st. John. № 13. за 1987 г.
[2]) Intern. M. z. B. d. T. 1896. № 6.
[3]) Ibid. 1899. № 2.
[4]—[5]) См. стр. 99.
[6]) Цифры взяты изъ Отчетовъ и источн., указан. выше.

Въ какомъ возрастѣ проявляется болѣе всего страсть къ злоупотребленію спиртными напитками? на вопросъ этотъ литературныя данныя даютъ слѣдующій отвѣтъ. По наблюденію W. Gowers'а привычка пить у половины лицъ появляется въ возрастѣ до 25 лѣтъ [1]). Михельсонъ и Чижъ на основаніи наблюденій въ Дерптской клиникѣ высказываются, что алкоголизмъ чаще всего проявляется на четвертомъ десяткѣ лѣтъ жизни [2]). Данныя земскихъ психіатрич. заведеній [3]) это какъ бы подтверждаютъ:

Такъ, въ Екатеринославской психіатрич. больницѣ въ 1898 г. лѣчилось алкоголиковъ въ возрастѣ: отъ 15—25 л.—45 м. и 3 ж., отъ 25—40 л.—222 м. и 27 ж., отъ 40—60 л.— 150 м. и 25 ж., отъ 60 л.—34 м. и 8 ж.

Въ слѣд. четырехъ психіатрическихъ больницахъ алкоголики по возрасту распредѣлялись такъ:

Психіатр. больн.	Возрастъ:									
	20—30 л.		30—40 л.		40—50 л.		50- 60 л.		за 60 л	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Въ Уфимской (1895—98)	25	2	49	10	42	10	15	1	5	—
„ Тамбовской (1891—97)	71	12	101	22	359	13	37	2	11	1
„ Пензенской (1889—96)	96	2	276	59	11	59	91	1	34	5
„ Вятской (1897)........	5	—	40	2	26	1	7	81	4	—

Въ этихъ больницахъ maximum поступавшихъ больныхъ былъ въ возрастѣ отъ 30 л. до 40 л., только въ Пензенской maximum приходился на возрастъ отъ 40—50 л.

Mason, на основаніи разбора 600 случаевъ алкоголизма у больныхъ, лѣчившихся въ The Inebriates Home въ Fort Hamilton, (С. Америка) за періодъ 1879 (1 нояб.) по 1881 г. (1 янв.), даетъ слѣд. цифры для больныхъ обоего пола [4]):

---

[1]) *W. Gowers.* Рук. бол. нерв. сист., т. II, стр. 957.
[2]) Вѣстн. кл. и суд. психіатр. 1892, № 2, стр. 229.
[3]) См. Отчеты больницъ за взятые года.
[4]) Eighteenth Ann. rep. of the Inebr. Home Fort. Ham. № 4,Xf. 1885; сюда приложенъ отчетъ L. Mason'а о 600 сл. пьянства.

Алкоголиковъ.	Обоего пола.	Алкоголиковъ.	Обоего пола.
15—20 лѣтъ	5	45—50 лѣтъ	66
20—25 „	47	50—55 „	23
25—30 „	78	55—60 „	24
30—35 „	116	60—65 „	21
35—40 „	115	65—70 „	1
40—45 „	99	Итого . . .	600

Въ этомъ заведеніи больше трети всѣхъ случаевъ, 38,5%, алкоголизма приходятся дѣйствительно на возрастъ отъ 30 до 40 л.

Возьмемъ еще цифровыя данныя о возрастѣ алкоголиковъ, лѣчившихся въ американскихъ лѣчебницахъ: Franklin Reformatory Home for Inebriates въ Philadelphia, Waschingtonian Home и Mortha Washington Home въ Chicago [1]).

Возрастъ:	Frankl. Ref. Home. Мужчины:			Wash. Home. Мужч.	Marth. W. H. Женщ.
	1884 г.	1893 г.	1898 г.	1892 г.	1892 г.
До 20 лѣтъ	—	—	—	6	1
21—30 лѣтъ	156	93	25	245	37
31—40 „	123	86	61	750	35
41—50 „	91	79	46	370	28
51—60 „	32	35	39	275	10
61—70 „	7	10	12	39	8
Итого	309	233	183	1.705	119

Въ американскомъ госпиталѣ Walnut Lodge Hospital [2]) возрастъ больныхъ мужчинъ алкоголизмомъ былъ:

[1])—[2]) Изъ отчетовъ названныхъ заведеній за соотвѣтств. года.

Алкогол. мужчины:	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.
Отъ 20—30 лѣтъ .	10	11	11	3	8	36
„ 30—40 „ .	29	25	24	17	29	23
„ 40—50 „ . .	13	15	18	42	25	6
„ 50—60 „ . . .	4	6	5	8	13	10
„ 60—65 „	1	1	3	2	5	3
Итого . . .	57	58	61	72	80	81

Въ Англійской больницѣ, въ Dalrymple Home [3]), въ Лондонѣ, алкоголики мужчины имѣли возрастъ:

Возрастъ:	20—30 л.	30—40 л.	40—50 л.	50—60 л.	Итого.
Въ отчетн. 1892—93 г.	52	164	74	15	305
„ „ 1897—98 „ .	75	241	128	31	475

Такимъ образомъ, судя по англійскимъ и американскимъ лѣчебницамъ для алкоголиковъ, больше всего больныхъ алкоголизмомъ поступаетъ въ заведенія, въ возрастѣ отъ 30 до 40 лѣтъ.

Въ швейцарскомъ заведеніи Ellikon a. d. Thur. [1]) возрастъ алкоголиковъ былъ:

Алкоголики мужчины:	1889 г.	1890 г.	1892 г.	1897 г.	1898 г.
До 20 лѣтъ	—	—	1	1	2
Отъ 20—25 лѣтъ . . .	5	2	3	7	5
„ 25—30 „ . . .	6	4	13	10	7
„ 30—35 „ . . . „ 35—40 „ . . .	11	19	18	23	35
„ 40—45 „ . . . „ 45—50 „ . . .	13	7	21	27	18
„ 50—55 „ . . . „ 55—60 „ . . .	6	6	6	5	2
Всѣхъ . . .	41	48	62	63	69

[1]) Изъ Отчетовъ заведенія за отмѣченные годы.

Здѣсь maximal'ныя цифры больныхъ алкоголизмомъ въ одни года приходятся на возрастъ отъ 40—50 л., въ другіе года на возрастъ отъ 30—40 л.

Въ 1898 г. въ 10 швейцарскихъ лѣчебницахъ было алкоголиковъ мужчинъ въ возрастѣ: до 20 л.—7 ч., отъ 20—30 л.—42 ч., отъ 31—40 л.—94 ч., отъ 41—50 л.—66 ч., отъ 51—60 л.—34 ч., отъ 61 г.—6 ч. [1]).

Въ финляндскомъ заведеніи Турва [2]) возрастъ алкоголиковъ былъ:

Алкогол. мужчины:	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1897 г.
До 20 лѣтъ . . .	1	1	1	—
Отъ 20—25 лѣтъ . . .	4	5	8	3
„ 25—30 „ . .	10	4	2	
„ 30—35 „	11	10	18	3
„ 35—40 „ . . .	10	5	8	4
„ 40—45 „ . .	8	3	4	1
„ 45—50 „ .	3	—	—	4
„ 50—55 „ . . .	1	1	1	1
Всѣхъ . . .	38	29	41	16

Въ Прусскихъ общихъ лѣчебн. заведеніяхъ возрастъ алкоголиковъ былъ: до 30 л.—9,2% м. и 10,5% ж., отъ 30—50 л.—59,8% м. и 48,8% ж., отъ 50 л.—29,2% м. и 37,2% ж. (H. Hoppe, p. 39).

Въ Ганноверской рабочей колоніи [3]) возрастъ лѣчившихся мужчинъ алкоголиковъ былъ:

	До 20 л.		21—30 л.		31—40 л.		41—50 л.		51—60 л.		За 60 л.		Всѣхъ.
		%		%		%		%		%		%	
Въ 1896—97 г.	263	4,9	940	17,4	1459	27,0	1479	27,5	941	17,5	309	5,7	5386
„ 1897—98 „	281	4,9	985	17,2	1537	27,0	1569	27,6	1009	17,6	332	5,8	5713

Здѣсь, въ этомъ заведеніи, возрастъ лѣчившихся алкоголиковъ мужчинъ, въ наибольшемъ числѣ случаевъ, колебался въ границахъ

[1]) Statist. Iarbuch der Schweiz. 1899.
[2]) Изъ Отчетовъ заведенія за отмѣченные годы.
[3]) Jahresbericht d. Hauptcomit. d. V. f. Arbtk. z. H. за отч. годы.

отъ 41 — 50 л., затѣмъ слѣдовали алкоголики возраста 31—40 лѣтъ; въ общемъ колебанія между обоими возрастными группами были небольшія.

Всѣ приведенныя цифры изъ лѣчебн. заведеній англійскихъ, американскихъ, швейцарскихъ и ганноверскаго даютъ свѣдѣнія о возрастѣ алкоголиковъ, лѣчившихся отъ пьянства въ специальныхъ заведеніяхъ, предназначенныхъ для такихъ больныхъ. Сюда попадаютъ, слѣдовательно, не больные бѣлою горячкою или какимъ-либо разстройствомъ умственныхъ способностей, развившимся подъ вліяніемъ пьянства, а здѣсь лѣчатся лица, страдающія болѣзненною страстью къ спиртнымъ напиткамъ, лица, которыя на свободѣ не могутъ излѣчиться отъ своей неудержимой страсти къ пьянству. Алкоголики петербургскихъ городскихъ больницъ, какъ и въ земскихъ больницахъ, напротивъ будутъ, больные разными формами алкоголизма, начиная отъ бѣлой горячки, развивающимися, какъ слѣдствіе злоупотребленія спиртными напитками. Въ виду-то этого едва-ли удобно сопоставлять выше приведенныя данныя съ цифрами алкоголиковъ городскихъ больницъ С.-Петербурга; даются эти цифры исключительно для свѣденія.

Возрастъ алкоголиковъ, лѣчившихся въ петербургскихъ городскихъ больницахъ приводится въ таблицѣ № 15, на стр. 136.

Абсолютныя цифры показываютъ, что въ г. Спб. maximum больныхъ алкоголизмомъ и у мужчинъ, и у женщинъ приходится на возрастъ отъ 36—40 л., (3.062 м. и 380 ж.), а наименьшія цифры на молодой (до 15 л.) и старый (отъ 66 л.) возрасты.

Относительныя цифры,—цифры алкоголиковъ въ отношеніи къ каждымъ 10 т. населенія г. Спб. изъ взятыхъ возрастныхъ группъ, указываютъ, что между мужчинами maximum дали возрастныя группы лицъ въ возрастѣ отъ 31—35 (60.6) и 36—40 л. (63.2), а между женщинами—группы въ возрастѣ отъ 36—40 (8.3) и 41—45 л. (7.3); у мужчинъ, какъ бы предѣломъ для наибольшихъ цифръ, является возрастъ 50 лѣтъ, а у женщинъ — 55 лѣтъ.

Если мы возьмемъ цифры, выражающія отношеніе алкоголиковъ къ 10 т. населенія г. С.-Петербурга каждой возрастной группы, и если будемъ сравнивать каждую послѣдующую группу съ предыдущей, то получающіеся ряды цифръ покажутъ разницу между группами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и постепенный ростъ или убыль алкоголизма въ каждой изъ возрастныхъ группъ.

Расположивъ въ нисходящемъ порядкѣ абсолютн. числа и числа

алкоголиковъ на 10 т. населенія каждой возрастной группы, получаемъ слѣд. рядъ цифръ.

Абсолютныя цифры алкоголиковъ.						Алкоголиковъ на 10 тыс. насел. каждой группы..					
Возрастъ.	Мужчины.	Возрастъ.	Женщины.	Возрастъ.	Об. пола.	Возрастъ.	Мужчины.	Возрастъ.	Женщины.	Возрастъ.	Об. пола
36—40	3.062	36—40	380	36—40	3.445	31—35	63,2	36—40	8,3	36—40	35,4
31—35	3.012	26—30	289	31—35	3.265	36—40	60,6	41—45	7,3	31—35	30,6
26—30	2.812	31—35	252	26—30	3.107	41—45	53,3	46—50	6,2	41—45	30,3
41—45	1.783	41—45	241	41—45	2.024	46—50	36,6	31—35	5,3	26—30	26,1
21—25	1.389	46—50	192	21—25	1.382	26—30	33,2	51—55	5,2	46—50	28,8
. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .
66—70	70	16—20	36	66—70	117	71—75	8,8	66—70	1,7	16—20	3,2
11—15	28	66—70	20	11—15	31	16—20	5,0	76—80	0,9	71—75	2,8
71—75	21	11—15	3	71—75	23	за 80	4,0	21—25	0,7	76—80	1,4
6—10	10	76—80	3	6—10	10	76—80	3,0	16—20	0,7	за 80	0,9
76—80	3	71—75	2	76—80	6	11—15	0,5	71—75	0,3	11—15	0,35
за 80	2	—	—	за 80	2	6—10	0,3	11—15	0,8	6—10	0,15

До 35 лѣтъ у мужчинъ, а у женщинъ до 40 л. алкоголизмъ растетъ; наибольшій приростъ (+174%) алкоголиковъ среди первыхъ въ возрастѣ 21 — 25 л., среди вторыхъ—въ 16—20 л. (+650%); съ 36 л. у мужчинъ, а у женщинъ съ 41 г. въ возрастныхъ группахъ начитается убыль числа алкоголиковъ, maximum которой у первыхъ приходится на 46—50 гг. (—42,9%), у вторыхъ—на 61—65 гг. (—29,9%). Въ самыхъ позднихъ возрастахъ, за 67 л. у женщинъ и за 80 л. у мужчинъ, наблюдается нѣкоторое увеличеніе заболѣванія алкоголизмомъ.

Возрастъ дѣтей алкоголиковъ былъ: отъ 6—10 л.—10 мал., отъ 11—15 л.—28 м. и 3 дѣв.; между мальчиками одинъ въ больницѣ лежалъ два раза за три года, другой четыре раза за три года, слѣд. былъ одинъ такой годъ, что онъ въ теченіи его находился въ больницѣ два раза.

Изъ 38 мал.—31 или 81,5%, и всѣ дѣвочки родились въ г. С.-Петербургѣ.

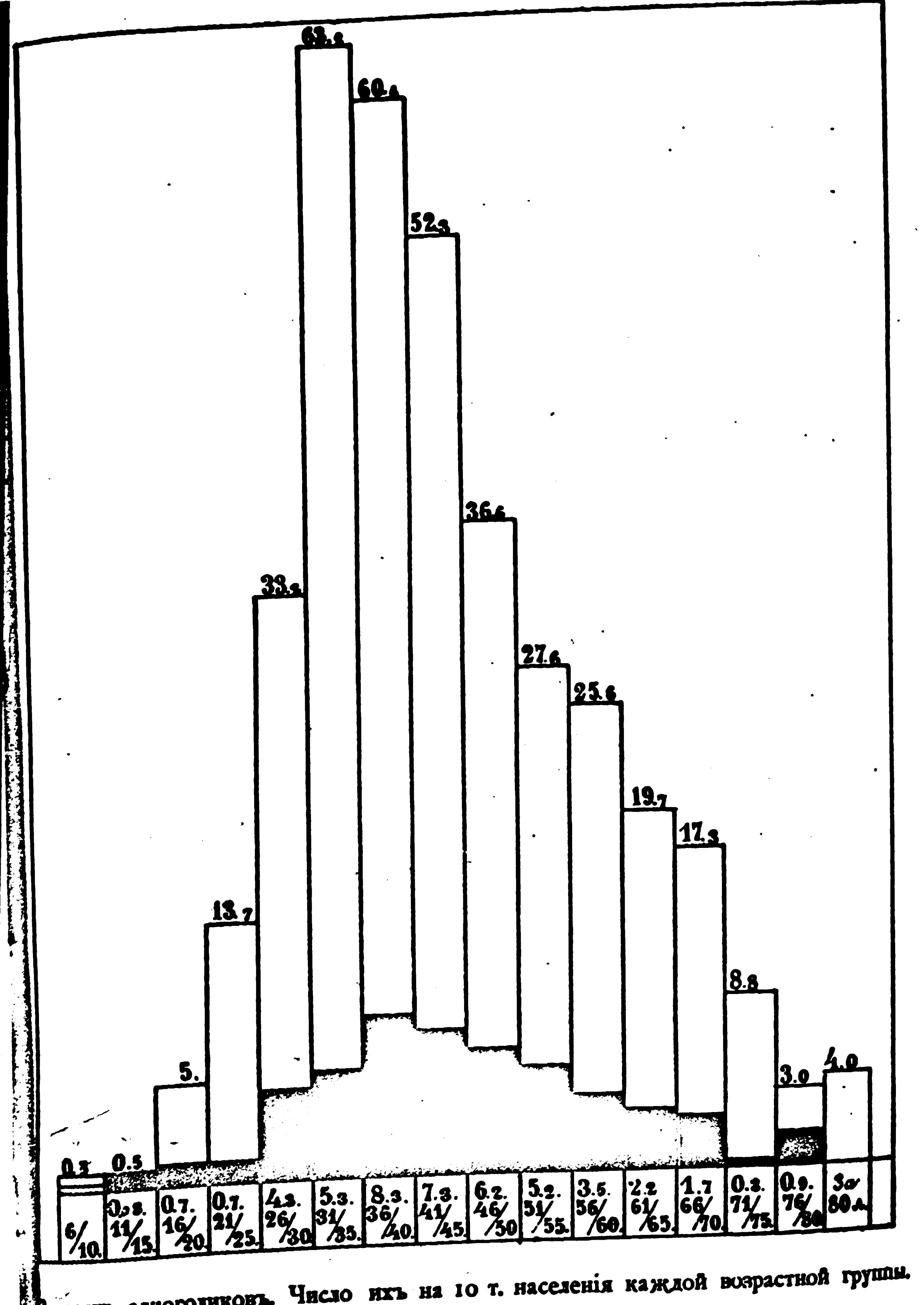
По сословіямъ дѣти—алкоголики были: 18 чел. или 47,3% крестьяне, 16 или 42% мѣщане или дѣти ремесленниковъ, 3 или 78,% солдатскія дѣти, 1 или 2,7% финляндецъ.

По мѣсту жительства 6 м. и 2 дѣв. проживали въ „Вяземской лаврѣ“—д. № 4 по Забалканскому пр.; остальные жили въ

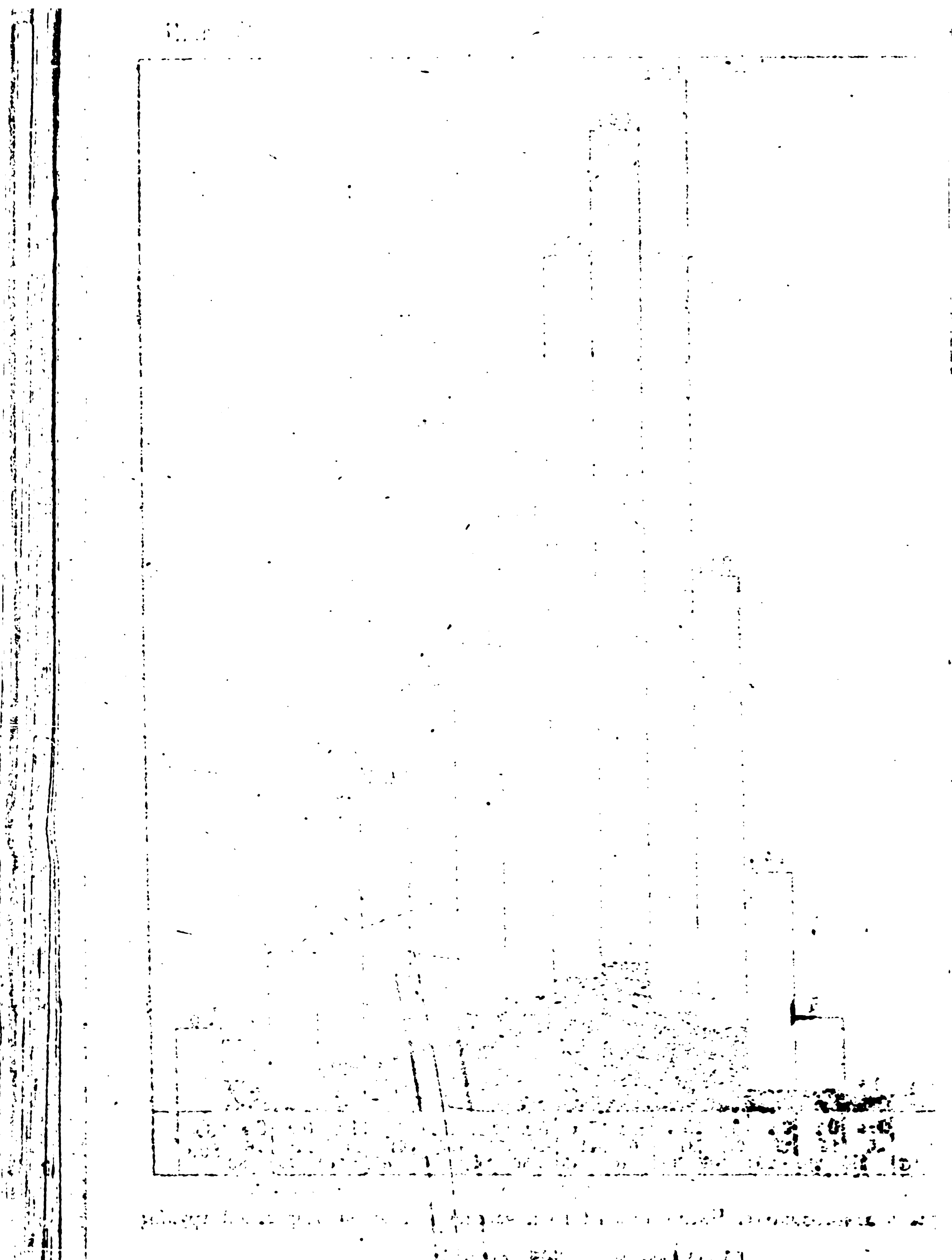
Таблица № 15 (къ стр. 134).

Возрастъ алкоголиковъ, лѣчившихся въ больницахъ г. Спб.

Возрастъ.	Общая цифра алкоголиковъ.			Населеніе гор. С.-Петербурга по переписи 1890 года.			Средняя годовая цифра алкоголиковъ.			Алкоголиковъ на 10 тысяч. населенія по переписи 1890 г.		
Лѣта.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.
6—10	10	—	10	25.939	26.768	52.707	0,83	—	—	0,3	—	—
11—15	28	3	31	42.589	30.019	72.608	2,33	0,25	2,58	0,4	0,08	0,4
16—20	404	36	440	66.018	41.294	107.312	33,6	3,0	36,6	5,0	0,07	0,3
21—25	1.349	39	1.388	81.671	49.113	130.784	112,4	3,5	115,7	13,7	0,7	8,8
26—30	2.818	289	3.107	70.564	55.073	125.637	234,8	24,08	258,9	32,2	4,3	26,1
31—35	3.013	252	3.265	39.325	39.321	88.646	251,0	21,0	272,0	63,2	5,3	30,6
36—40	3.062	380	3.442	42.085	38.302	80.387	255,1	31,7	286,8	60,6	8,3	35,4
41—45	1.783	241	2.024	28.412	27.168	55.580	148,1	20,1	168,6	52,9	7,3	30,3
46—50	993	192	1.185	22.841	25.803	48.644	82,7	16,0	98,7	36,6	6,2	28,8
51—55	471	112	583	14.170	17.699	31.869	39,2	9,3	48,58	27,6	5,2	17,4
56—60	352	72	424	11.410	16.939	28.349	29,3	6,0	35,3	25,6	3,5	12,3
61—65	165	33	198	6.963	12.022	18.985	13,7	2,7	16,5	19,7	2,2	8,6
66—70	97	20	117	4.283	9.456	13.739	8,1	1,7	9,75	17,3	1,7	7,0
71—75	21	3	23	1.927	4.702	6.629	1,7	0,16	1,91	8,8	0,03	2,8
76—80	3	2	6	823	2.666	3.489	0,25	0,25	0,5	0,3	0,09	1,4
за 80	2	—	2	398	1.322	1.714	0,16	—	—	0,4	—	—



Возрастъ алкоголиковъ. Число ихъ на 10 т. населенія каждой возрастной группы.



разныхъ частяхъ города, но болѣе половины имѣли мѣсто жительства въ частяхъ Спасской, Московской и Нарвской,—гдѣ слѣд. живетъ масса рабочихъ и мастеровыхъ, дающихъ, какъ извѣстно, наибольшій °/о алкоголиковъ; другихъ какихъ либо свѣдѣній мы «листкѣ» не нашли, а между тѣмъ знать нѣкоторыя подробности изъ жизни этихъ маленькихъ алкоголиковъ было бы интересно.

Присматриваясь къ жизни и обстановкѣ 10 мальчиковъ и 1 дѣвочки, которыхъ намъ пришлось лично видѣть пьяными, видѣть ихъ въ обычной домашней обстановкѣ, собрать о нихъ нѣкоторыя свѣдѣнія, а семерымъ изъ нихъ давать медицинское пособіе,—такъ они были пьяны, и оказалось, что эти несчастныя дѣти пропадаютъ по винѣ своихъ родителей. Вѣроятно тоже самое, — если бы по разспросить дѣтей алкоголиковъ, лѣчившихся въ больницахъ,—оказалось бы и у нихъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ 10 мальчиковъ – четверо были незаконныя дѣти; у остальныхъ у всѣхъ были «законные» родители, но у двухъ мальчиковъ и у дѣвочки отцовъ не было, а матери—вдовы жили съ «дяденьками». Въ двухъ случаяхъ незаконнаго сожительства и отецъ, и мать дѣтей были постоянно пьяны; дѣтямъ приходилось терпѣть и голодъ, и побои, о нихъ никто не заботился; когда у отца (поденщики) или у матери (одна прачка, другая—бумагу разбирала) бывали деньги—они пьянствовали, и дѣтей виномъ угощали, и вотъ обоихъ то этихъ мальчиковъ, опоенныхъ водкою, намъ и пришлось приводить въ чувство. Въ двухъ случаяхъ, гдѣ у дѣтей были законные отцы—пьяницы, матери пили «по праздникамъ», а отцы—когда придется, когда деньги были; у одного мальчика былъ отецъ трезвый, но мать пьяница и «гулящая», какъ самъ сынъ отзывался о ней. Въ остальныхъ случаяхъ всѣ дѣти имѣли отцовъ, если не постоянныхъ пьяницъ, то такихъ, которые при каждой получкѣ заработка были пьяны, двое—били своихъ женъ и ребятъ, когда послѣдніе подвертывались подъ руку; въ минуты нѣжности къ дѣтямъ они ласкали ихъ, давали имъ денегъ и когда сами пили водку—ихъ поили. Изъ десяти мальчиковъ шесть человѣкъ пили отъ двухъ до трехъ лѣтъ, пили при случаѣ, когда въ компаніи бывали съ такими же, какъ они, или когда были деньги. Возрастъ дѣтей былъ отъ 11 до 16 лѣтъ: дѣвочка и восемь мальчиковъ въ возрастѣ отъ 11 до 13 л., мальчики 14 и 16 лѣтъ; всѣ они были низкорослые, худые, блѣдные, они нигдѣ не учились, ничѣмъ не занимались; 14 и 16 л. подростки были отданы

въ мастерство, но ихъ пришлось взять домой; 16 лѣтній пьяница былъ разъ судимъ за кражу. Всѣ дѣти жили въ районѣ третьяго участка Спасской части; трое изъ нихъ — имѣли квартиру у родителей, жившихъ въ домѣ Вяземскаго—въ «Вяземской лаврѣ». Что это за мѣстность—вѣроятно, каждый знаетъ: здѣсь пьянство и развратъ царятъ во всю. Одна 14 лѣт. дѣвочка, лѣчившаяся отъ алкоголизма въ одной изъ городскихъ больницъ, жила въ «Вяземской лаврѣ»; въ графѣ — профессіи, чѣмъ занимается, — у нея была помѣтка: «проститутка». Намъ показывали одного 14 л. мальчугана, жившаго съ матерью въ «лаврѣ», который на доходъ отъ торговли водкою содержалъ любовницу, 16 л. дѣвицу, жившую съ нимъ же на одномъ корридорѣ. Другой подростокъ 16 лѣтъ былъ самъ на содержаніи у одной пьяницы проститутки старухи, и когда она отказывала ему въ деньгахъ, онъ ее билъ, а при случаѣ — посылалъ ее добывать денегъ продажею себя... Остальныя дѣти жили: кто въ Апраксиномъ, кто въ Мучномъ, кто въ Спасскомъ переулкахъ; восемь человѣкъ жили при родителяхъ, ютившихся въ «углахъ», остальные—въ комнатахъ. Что такое жизнь въ «углу»—это трудно себѣ представить. Уголъ—это ни больше—ни меньше, какъ пространство, занятое одною кроватью и поставленными около нея столомъ съ двумя тумбочками или скамейкою; кровать всегда ставится по возможности выше, чтобы подъ нее можно было поставить сундукъ, когда онъ есть, и вообще положить все свое добро; отъ сосѣднихъ кроватей и снаружи, около стола, кровать — уголъ закрывается занавѣскою. И вотъ здѣсь-то, на кровати, и живетъ семья изъ двухъ взрослыхъ и двухъ-трехъ ребятъ, когда есть грудной ребенокъ—онъ кладется въ люльку, висящую надъ кроватью, одинъ ребенокъ кладется въ ноги, другой между взрослыми... Мы знаемъ квартиры, гдѣ въ комнатѣ живутъ 6—7 угловыхъ жильцовъ, т. е. стоятъ шесть-семь кроватей, на которыхъ помѣщаются отъ 2 до 5 чел.; такъ живутъ въ углахъ вмѣстѣ холостые и семейные,—живутъ находящіеся «въ законѣ» и которые «такъ» живутъ, и люди трезвые и пьяницы [1]). Понятно что дѣти, выростая при такой обстановкѣ, съ одной стороны, слишкомъ часто являются свидѣтелями интимныхъ

---

[1]) Вопросомъ объ улучшеніи жилищъ рабочихъ занималась особая комиссія при Русск. Общ. охр. народ. здр. Труды ея и протоколы находятся въ „Журналѣ“ Общества за 1897 и 1899 гг. Этому вопросу посвящено нѣсколько работъ жен.-вр. М. И. Покровской, секретаремъ Комиссіи.

№ 78.

ВЫВОДЫ:

изъ диссертаціи лекаря Николая Григорьева подъ заглавіемъ «Алькоголизмъ и преступленія въ С.-Петербургѣ».

1) Между лицами, искавшими медицинскаго пособія въ больницахъ городского самоуправленія въ періодъ 1886—97 гг., въ среднемъ ежегодно было больныхъ обоего пола алкоголизмомъ 4,6%, мужчинъ алкоголиковъ—7,3%, женщинъ 1,2%; во всѣхъ же заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства Европ. Россіи, по отчетамъ Медицинскаго Департамента, въ періодъ 1866—95 г. средняя ежегодная цифра алкоголиковъ не превышала 1% въ общей цифрѣ всѣхъ больныхъ обоего пола.

2) Статистика уголовныхъ преступленій, совершенныхъ въ г. Спб. въ періодъ 1883—98 гг., показываетъ, что изъ общей цифры уголовныхъ дѣлъ,—40,5% приходятся на дѣла, въ которыхъ подсудимые были пьяницы или пьяные при совершеніи преступленія и что 44,9% было такихъ дѣлъ, въ которыхъ вообще было замѣшано пьянство подсудимыхъ или потерпѣвшихъ.

3) Въ общей цифрѣ всѣхъ подсудимыхъ обоего пола, которые судились въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ за преступленія совершенныя ими въ г. Спб. были—47% пьяницы или пьяные при совершеніи преступленія; въ отдѣльности, подобныхъ обвиняемыхъ было: мужчинъ 48.2%, женщинъ 38%.

4) Такой высокій % алкоголиковъ изъ среды столичнаго населенія, лѣчившагося въ городскихъ больницахъ и такой значительный % уголовныхъ дѣлъ съ подсудимыми пьяницами или находившимися въ состояніи опьяненія при совершеніи преступленія,

находится въ несомнѣнной связи съ значительно развитымъ среди петербургскаго населенія потребленіемъ спиртныхъ напитковъ:

a) Среднее душевое потребленіе вина (40% водки) въ г. Спб. въ періодъ 1887—96 гг., равнявшееся 2,2 вед. на человѣка въ годъ, превышаетъ почти въ четыре раза средній душевой размѣръ потребленіе вина населеніемъ Евр. Россіи (0,62 вед.); среднее же душевое потребленіе пива въ г. Спб. въ количествѣ до 4 вед. на человѣка въ годъ превосходитъ таковое же для Евр. Россіи (0,31 в.) болѣе чѣмъ въ десять разъ.

b) Г. С.-Петербургъ въ періодъ 1883—96 гг. потреблялъ въ среднемъ ежегодно до 67% всего вина, приходившагося на С.-Петербургскую губ., а въ 1898 г. это потребленіе достигло до 80%.

c) Въ то время, какъ въ Евр. Россіи одно заведеніе съ продажею спиртн. напитковъ приходилось въ 1886 — 97 гг. на 774,2 чел. жителей, въ г. Спб.—на 394,4 чел.

Печатать разрѣшается, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Конференцію **Императорской** Военно-Медицинской Академіи 300 отдѣльныхъ оттисковъ краткаго резюмэ диссертаціи (выводовъ).

С.-Петербургъ, 30 Марта 1900 года.

Ученый Секретарь, Ординарный профессоръ *А. Діанинъ*.

Типографія П. П. Сойкина, Стремянная, 12.

Возрастъ.	Общая цифра алкоголиковъ. Мужчины.	Число повторно лѣчившихся. Мужчины.	% Мужчины.	Общая цифра алкоголиковъ. Женщины.	Число повторно лѣчившихся. Женщины.	% Женщины.
До 10 лѣтъ	10	2	20,0	—	—	—
Отъ 11—15 лѣтъ . .	28	2	7,1	—	—	—
„ 16—20 „ . .	404	47	11,6	36	3	8,3
„ 21—25 „ . . .	1.349	249	18,4	39	31	7,9
„ 26—30 „ . .	2.812	643	22,8	289	80	27,6
„ 31—35 „ . . .	3.013	645	21,4	252	55	21,3
„ 36—40 „ . .	3.062	610	21,3	380	91	23,8
„ 41—45 „ . . .	1.783	322	18,0	241	64	26,5
„ 46—50 „ . .	993	160	16,1	192	34	17,1
„ 51—55 „ . . .	471	90	19,1	112	20	17,8
„ 56—60 „ . . .	352	45	12,7	72	11	15,2
„ 61—65 „ . .	165	18	10,9	33	3	9,9
„ 66—70 „ . . .	97	2	2,0	20	3	15,0
„ 71—75 „ . . .	21	—	—	2	—	—
„ 76—80 „ . . .	3	—	—	3	1	33,0
За 80 лѣтъ	2	—	—	—	—	—

сторонъ семейной жизни и рано теряютъ чувство стыдливости, а съ другой стороны—они, при отсутствіи правильныхъ началъ семейной жизни и нравственнаго воспитанія, оставленные безъ всякаго призора, легко поддаются всевозможнымъ искушеніямъ, скоро развращаются и кончаютъ свою жизнь на скамьѣ подсудимыхъ [1]).

Возрастъ алкоголиковъ, повторно лѣчившихся въ больницахъ, можно видѣть изъ приводимой выше таблицы:

Наибольшій % повторныхъ поступленій между мужчинами дали возрастныя группы: отъ 26—30 л.—22.8%, отъ 31—35 л.—21,4% и отъ 36—40 л.—21.3%, между женщинами: отъ 26—30 л.—27.6%, отъ 41—45 л.—26.5%, отъ 36—40 л.—23.8%, т. е. и между мужчинами, и между женщинами maximum приходится на возрастъ отъ 26—40 л.; въ этомъ возрастѣ, слѣдовательно, оказалось больше всего такихъ лицъ, которые, по выходѣ послѣ перваго лѣченія въ больницѣ, снова возобновили злоупотребленіе спиртными напитками, заболѣвали алкоголизмомъ и снова поступали въ заведеніе для повторнаго леченія.

[1]) *П. Гиршъ.* Преступленіе и проституція, какъ соціальныя болѣзни. Спб. 1898, стр. 52, 61 и 64.

IX.

Семейное положеніе и вѣроисповѣданіе алкоголиковъ.

Семейное положеніе. Алкоголики, которые лѣчились въ городскихъ больницахъ, по семейному положенію распредѣлялись слѣд. образомъ:

	Мужчины.				Женщины.			
	Всѣхъ больныхъ.		Въ томъ числѣ повторно лѣчившихъ.		Всѣхъ больныхъ.		Въ томъ числѣ повторно лѣчившихъ.	
Женатые и замужнія	8.608	57,2%	2.017	23,4%	739	41,8%	175	23,6%
Холостые и дѣвицы.	5.320	35,3%	471	8,8%	604	34,2%	133	22,0%
Вдовцы и вдовы . .	983	6,5%	333	33,8%	425	24,0%	84	19,7%
Разведенные и семейное положеніе неизвѣстно . . .	132	—	—	—	28	—	—	—
	15.043		2.821		1.796		392	

Между мужчинами и женщинами преобладали женатые и замужнія, при чемъ % женатыхъ между мужчинами значительно былъ выше % замужнихъ между женщинами, % холостыхъ и дѣвицъ почти одинаковъ, зато % вдовъ, лѣчившихся отъ алкоголизма, почти въ четыре раза выше % алкоголиковъ вдовцовъ.

Какія данныя существуютъ для земск. психіатр. больницъ, сошлемся на слѣд. цифры, взятыя изъ Отчетовъ этихъ заведеній:

Алкоголиковъ было:	Хол.	и Дѣв.	Женат.	и Зам.	Вдовц.	и Вд.
Въ Рязанской п. б.	171 (10%)	5 (3%)	617 (82%)	103 (64%)	66 (8%)	56 (33%)
„ Тамбовской „ „	88 (20%)	8 (27%)	206 (69%)	19 (41%)	26 (11%)	13 (32%)
„ Уфимской „ „	31 (28%)	4 (17%)	51 (62%)	14 (62%)	11 (10%)	5 (21%)

Значительное преобладаніе *вдовъ* пьяницъ надъ вдовцами пья-

ницами, оказавшееся въ нашихъ цифрахъ,—отмѣчается и въ заграничныхъ лѣчебницахъ. Такъ, д-ръ L. D Mason [1]) въ отчетѣ о 600 алкоголикахъ, которые лѣчились съ 1 ноября 1879 г.— 1 янв. 1881 года въ заведеніи The inebriates Home въ Fort'ѣ Hamilton, близъ Нью-Іорка, въ Америкѣ, сообщаетъ, что на 507 мужчинъ было вдовцовъ 40 или 7,8%, а изъ 93 женщинъ было вдовъ 16 или 17,4%; въ отчетѣ за 1885 годъ указывается, что изъ 448 мужчинъ, лѣчившихся въ этомъ году, вдовцовъ было 8 челов. или 1,8%, а изъ 59 женщ.—вдовъ 4 или 6,8%. Въ 1897 г. въ этомъ же заведеніи [2]) было пользовано 181 мужч. и изъ нихъ было вдовцовъ 8 чел. или 4,4%, а изъ 10 женщ.—1 вдова или 10%. Въ «Franklin Reformatory Home of Inebriates въ 1898 г. изъ 183 мужч. было вдовцовъ 12 чел. или 6,5% [3]). Въ Англійскомъ Dalrymple Home въ 1897—98 г. изъ 475 мужч. лѣчилось вдовцовъ 21 или 4,4% [4]). Въ Walnut Lodge Hospital [5]), въ Hartford'ѣ, въ Америкѣ,—за 6 лѣтъ (1893—98 г.) лѣчилось 428 чел. алкоголиковъ, изъ нихъ было вдовцовъ 36 чел. или 8,3%; женщ. въ три послѣднія заведенія не принимаютъ. Сравнивать всѣ приведенныя нами цифры земскихъ больницъ и англійской и американскихъ лѣчебницъ съ нашими цифрами невозможно, такъ какъ первыя заведенія даютъ цифры поступленій, а не лицъ лѣчившихся тамъ, а кромѣ того, вторыя предназначаются для лѣченія пьянства; въ послѣднихъ лѣчатся не мало лицъ попавшихъ по распоряженію начальства, въ нашихъ же больницахъ прежде всего нѣтъ насильственнаго заключенія, а затѣмъ, они имѣютъ совершенно иную постановку лѣченія алкоголиковъ. Тѣмъ не менѣе, % женщинъ вдовъ и въ иностранныхъ заведеніяхъ для алкоголиковъ оказывается значительно выше % алкоголиковъ вдовцовъ. Причинъ здѣсь можетъ быть очень много. Начать, хотя-бы съ того, что однѣ изъ вдовъ иногда дѣлаются пьяницами потому, что начинаютъ пить кто «съ горя», что лишились поильца и кормильца мужа, а кто «съ радости», что Богъ прибралъ того, съ кѣмъ жизнь была тяжелая; могутъ иныя сдѣлаться пьяницами и потому, что, оставшись

---

[1]) Eighteenth annual report of th. Inebr. Hom. Fort Hamilton, № 4 et Statist. Report. of 600 c. of alcoh. inebriety, p 1 и 20.

[2]) *Annual* report. f. the 1897 p. 4.

[3]) *Annual* report. (1898) Frankl. Ref. Home of Inebr., p. 25.

[4]) Report of the Homes for Inebr. Assot. tog. w. the fourteenth annual Rep. of the Dalrymple Home. 1897—98. p. 11.

[5]) См. отчеты за соотвѣтств. года въ „Quarter. Journ. of. Inebriat.“ и въ отдѣльн. изданіи.

безъ средствъ и принявшись за тяжелую, подчасъ непосильную работу, начинаютъ сначала пить по примѣру съ другихъ для подкрѣпленія силъ, затѣмъ пить по привычкѣ, а въ концѣ концовъ и просто пьянствовать. Другія дѣлаются пьяницами потому, что изъ за нужды или отъ бездѣлья, или отъ лѣни къ работѣ начинаютъ заниматься тайною или явною проституціей и, втягиваясь въ развратъ и разгулъ, онѣ постепенно падаютъ все ниже и ниже, и кончаютъ жизнь свою пьяницами.

Наибольшій % повторныхъ поступленій (см. стр. 140) дали алкоголики вдовцы — 33,8%, и замужнія женщины—23,6%, затѣмъ—женатые, 23,4%, и дѣвицы — 22,0, и, наконецъ,— холостые, 8,8% и вдовы—19,7% Изъ каждыхъ 100 человѣкъ по семейному положенію было: мужчинъ: женатыхъ—71,5, холостыхъ—16,7 и вдовцовъ—11,8; женщинъ: замужнихъ — 44,5, дѣвицъ—33,8, вдовъ—21,4 и разведенныхъ — 0,2. Отношеніе между женатыми мужчинами и замужними женщинами таково, что на каждыя 10 женщинъ, повторно лѣчившихся, приходится 16 мужчинъ, т. е. послѣднихъ было болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза; отношеніе между холостыми и дѣвицами, вдовами и вдовцами было обратное: на 10 холостыхъ мужчинъ приходилось 20 дѣвицъ, на 10 вдовцовъ—18 вдовъ, т. е. пьяницы, дѣвицы и вдовы почти въ два раза чаще мужчинъ холостыхъ и вдовцовъ поступали въ больницы для повторнаго лѣченія.

Не имѣя въ распоряженіи цифръ о распредѣленіи по семейному положенію населенія столицы за каждый годъ того періода, за который взяты данныя объ алкоголикахъ, лѣчившихся въ городскихъ больницахъ, нельзя высчитать % алкоголиковъ по отношенію къ цифрѣ населенія г. Спб. за это время для каждаго года отдѣльно. Точныя цифры населенія г. С.-Петербурга имѣются только для 1890 г., когда 15 декабря была произведена однодневная перепись населенія. Этотъ 1890 г. представляется среднимъ для періода 1836—1897 гг.; поэтому, взявъ число населенія столицы за 1890 г. и среднюю ежегодную цифру алкоголиковъ для періода 1886—97 гг., и высчитавъ отношеніе послѣдней цифры къ первой, получимъ до нѣкоторой степени вѣроятное представленіе о томъ, какой % алкоголиковъ ежегодно давало населеніе столицы. Что этотъ % будетъ близокъ къ истинному, надо имѣть въ виду то обстоятельство, что для гражданскаго населенія столицы, заболѣвшаго алкоголизмомъ и желающаго лѣчиться въ больницахъ,

почти нѣтъ другихъ заведеній, куда-бы во всякое время принимали, напр., съ бѣлою горячкою или запоемъ, кромѣ какъ въ больницы городского самоуправленія [1]).

	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.
Населеніе г. С.-Петербурга по переписи 1890 г.	512.718	441.682	954.400
Средняя ежегодная цифра лѣчившихся алкоголиковъ .	1.254	150	1.404
На каждыя 10 тысячъ населенія—алкоголиковъ	24	3	14

При сдѣланномъ расчетѣ надо принять во вниманіе, что почти вся масса алкоголиковъ, лѣчившихся въ больницахъ, была въ возрастѣ 16 и старше: въ возрастѣ до 16 лѣтъ было 38 мал. и 3 дѣв., всего 41 чел. Для вычисленія числа алкоголиковъ по семейному положенію въ общей массѣ населенія, будетъ болѣе цѣлесообразнымъ и подсчетъ произвести къ населенію въ возрастѣ отъ 16 л. и выше; получаются слѣдующія цифры:

	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.
I. Населеніе гор. С-Петербурга въ возрастѣ до 16 лѣтъ (1890) . . .	211.542	154.306	366.048
Средняя ежегодн. цифра алкоголиковъ до 16 лѣтъ (ихъ 41 чел.) .	3,1	0,25	3,4
Алкоголик. на 10 тыс. населенія до 16 лѣтъ	0,14	0,02	0,8
II. Населеніе въ возрастѣ 16 лѣтъ и старше . .	399.793	340.278	740.071
Средняя ежегодн. цифра алкоголиковъ 16 лѣтъ и старше	1.252	148	1.400
Алкоголиковъ на 10 тыс. населенія	31	4	19

[1]) Напр. въ 1896 г. Рождеств. бараки приняли алкоголиковъ 5 м. и 1 ж.;—въ Георгіевской общ.—1 м. (въ 1897 г. ни одного больного);—Биржевой больницѣ—2 м. (въ 97 ч.—ни одного);—въ Маріинской—11 м. и 2 ж. (въ 97 ч.—13 м. 2 ж).

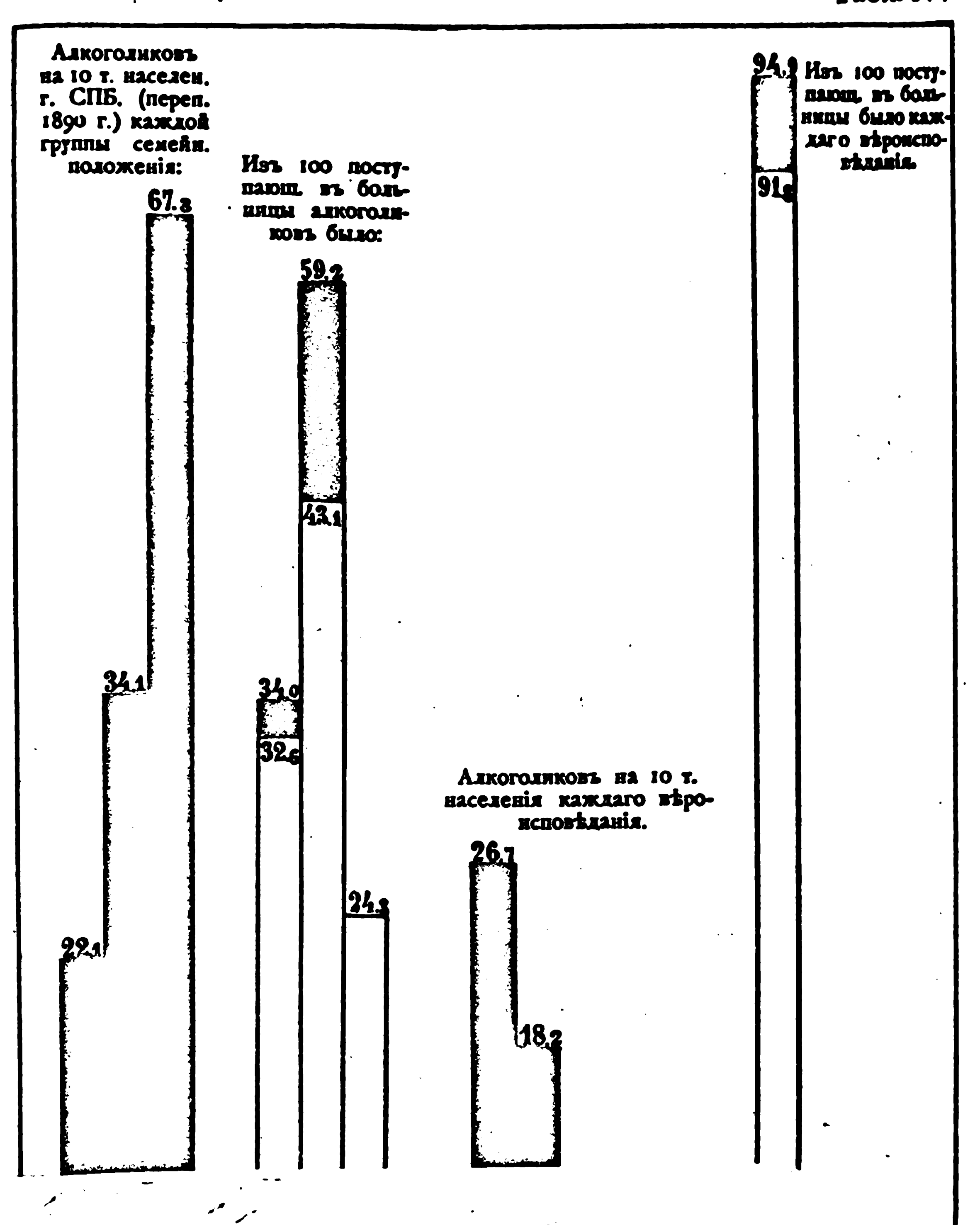
Семейное положеніе алкоголиковъ въ возрастѣ 16 лѣтъ и старше и ихъ отношеніе къ населенію г. Спб. было:

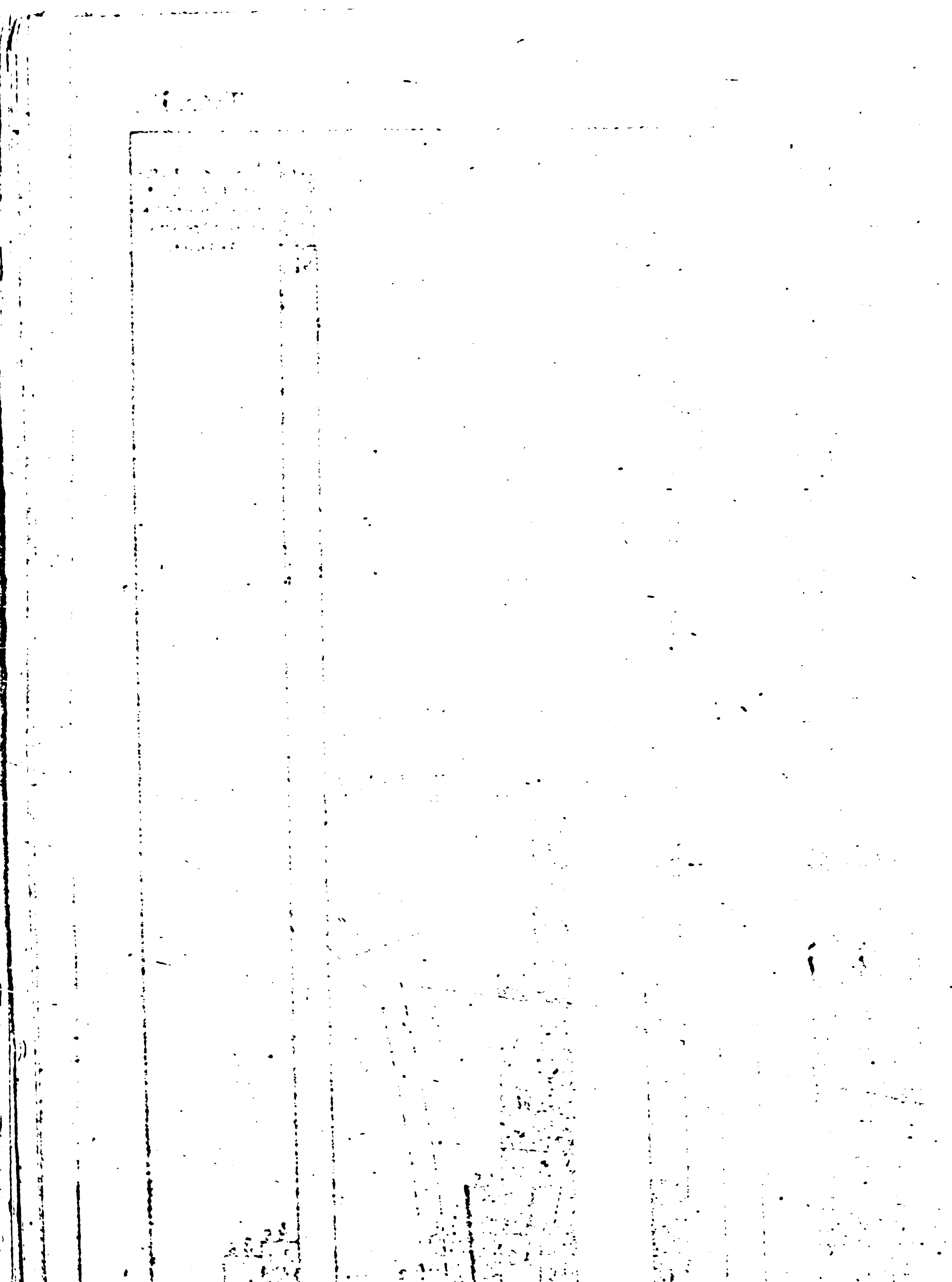
	Мужчины.			Женщины.		
	Населеніе Спб. въ 1890 г. возр. отъ 16 лѣтъ.	Средняя годов. цифра алкоголиковъ.	Алкоголик. на 10 тыс. населенія.	Населеніе Спб. въ 1890 г. возр. отъ 16 лѣтъ.	Средняя годов. цифра алкоголиковъ.	Алкоголик. на 10 тыс. населенія.
Холостые и дѣвицы . .	182.722	405,3	22,1	133.761	47,3	3.5
Женатые и замужнія .	203.852	705,6	31,1	136.249	61,6	3,7
Вдовцы и вдовы	12.162	81,9	67,3	68.532	35,4	5,2

Среди Петербургскаго населенія наибольшій процентъ заболѣванія алкоголизмомъ, судя по больничнымъ даннымъ, даютъ вдовцы и вдовы, за ними идутъ женатые мужчины и замужнія женщины и, наконецъ, холостые и дѣвицы; вдовцовъ алкоголиковъ было въ 13 разъ болѣе, чѣмъ вдовъ, лѣчившихся отъ алкоголизма; женатыхъ—въ 8 разъ болѣе, чѣмъ замужнихъ, холостыхъ—въ 6 разъ болѣе, чѣмъ дѣвицъ; средняя цифра алкоголиковъ мужчинъ равна 24,4 на 10 т. населенія, женщинъ—3,4, для лицъ обоего пола: 14.

Эти цифры далеки отъ истинныхъ, послѣднія неизмѣримо выше. Въ городскія больницы, за малыми исключеніями, поступаютъ преимущественно больные изъ простого класса населенія: рабочіе, ремесленники, торговцы, прислуга и т. д., вынужденные въ силу разныхъ обстоятельствъ идти лѣчиться въ больницу; имѣющіе же возможность избѣгнуть послѣдней—ускользаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ регистраціи. Къ тому же, надо замѣтить слѣдующее: какъ нельзя считать пьяницею субъекта вообще не пьющаго, но случайно допившагося до бѣлой горячки, такъ точно невозможно не причислить къ числу пьяницъ того, который утромъ работаетъ, а вечеромъ, изо дня въ день, бываетъ пьянъ, хотя ни разу не допивался до бѣлой горячки или иной какой-либо изъ формъ алкоголизма; положимъ, въ концѣ концовъ послѣднія лица иногда раньше времени заболѣваютъ слабоуміемъ (Th. Clauston [1]), но тѣмъ не менѣе, такихъ алкоголиковъ никто и нигдѣ не пытался регистрировать какъ пьяницъ. Въ городскія больницы и попадаютъ почти исключительно люди, дѣйствительно злоупотребляющіе спирт-

[1]) *Th. Clauston*. Клинич. лекціи по душевн. болѣзнямъ. Спб. 1885, стр. 479.


Алкоголиковъ на 10 т. населен. г. СПБ. (переп. 1890 г.) каждой группы семейн. положенія:
67.8
34.1
22.1
Изъ 100 поступающ. въ больницы алкоголиковъ было:
59.2
43.1
34.0
32.6
24.3
Алкоголиковъ на 10 т. населенія каждаго вѣроисповѣданія.
26.7
18.2
94.9
91.6
Изъ 100 поступающ. въ больницы было каждаго вѣроисповѣданія.



ными напитками, а не случайные пьяницы, а главное—которымъ нельзя почему либо лѣчиться дома. Что далеко не всѣ алкоголики попадаютъ въ больницы, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, лично нами собраннымъ среди тѣхъ сословій и профессій, которыя даютъ наибольшія цифры алкоголиковъ, среди мелкихъ торговцевъ, ремесленниковъ, чернорабочихъ и т. п. Изъ 1,227 пьяницъ, отъ которыхъ мы получили подробныя свѣдѣнія объ ихъ пьянствѣ,—только 148 челов. лѣчились отъ бѣлой горячки въ больницѣ, а остальные 1,079 чел. ни разу не были въ больницѣ (по случаю послѣдствій отъ пьянства), хотя очень и очень многія изъ нихъ хоть одинъ разъ да допивались если не до бѣлой горячки, то до такого болѣзненнаго состоянія, что приходилось обращаться за помощью или къ врачу или къ аптекарю. Вотъ въ виду то этого обстоятельства, мы и думаемъ что алкоголиковъ среди взрослаго населенія г. С.-Петербурга не 19 чел. на 10,000 ч. или приблизительно 2 челов. изъ 1,000, а гораздо больше.

Что касается до небольшихъ цифръ алкоголиковъ среди холостыхъ и дѣвицъ, то это объясняется до нѣкоторой степени значительнымъ числомъ учащейся молодежи обоего пола, проживающей въ г. С.-Петербургѣ, среди которой пьяницы составляютъ чрезвычайно рѣдкое исключеніе. Если же такъ велика цифра алкоголиковъ вдовцовъ, то здѣсь, въ числѣ другихъ причинъ, не послѣднюю роль будутъ играть ихъ одиночество, отсутствіе семьи и ухода за ними, какъ больными, и жизнь не въ особой квартирѣ, а въ комнатѣ, иногда даже и въ углу; поэтому-то имъ, волей неволей, приходится ложиться въ больницу при заболѣваніи алкоголизмомъ.

По *вѣроисповѣданію* распредѣленіе алкоголиковъ и отношеніе ихъ на 10 т. населенія каждаго вѣроисповѣданія, видно изъ слѣд. цифръ:

	Общ. цифра алкоголик. за 12 лѣтъ (1886—1897).		Средн. годов. цифра алкоголик.		Населеніе г. Спб. по переписи 1890 г.		Алкогол. на 10 т. насел. кажд. вѣроисп.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Православные . .	14.131	1.621	1.177,5	135,0	438.205	370.910	26,7	3,6
Католики . . .	486	81	40,5	6,7	22.085	14.005	18,2	4,9
Лютеране	228	63	19,0	5,0	39.192	46.821	4,8	1,1
Магометане . . .	28	—	2,3	—	2.874	808	7,6	—
Евреи	22	—	1,8	—	8.079	7.252	2,2	—
Старообрядцы . .	5	—	0,4	—	451	194	—	—
Англик. вѣроисп.	3	—	0,25	—	—	—	—	—
Вѣроисп. не отмѣч.	150	31	—	—	—	—	—	—

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе то, что число алкоголиковъ среди магометанъ выше числа даваемаго католиками и евреями; число женщинъ католичекъ больныхъ алкоголизмомъ оказалось выше числа которое дали православныя женщины. Значительное число алкоголиковъ могометанъ обусловливается вѣроятно тѣмъ, что многіе изъ нихъ, какъ дворники, кучера, офиціанты и лакеи, торговцы халатники по своей профессіи легко дѣлаются пьяницами; если же оказалось значительное число католичекъ пьяницъ, то здѣсь причиною является то, что между крестьянками много служанокъ и проститутокъ.

Изъ каждыхъ 100 алкоголиковъ, принятыхъ въ больницы, въ среднемъ приходилось православныхъ—94,9 чел., католиковъ—3, лютеранъ—1,5, изъ остальныхъ вѣроисповѣданій—для каждаго менѣе 1 чел.; изъ 100 женщинъ: православныхъ—91,8 католичекъ—4,6, лютеранокъ—3,6: слѣдовательно изъ 100 алкоголиковъ было иновѣрцевъ мужчинъ 5 чел., остальные были православные; изъ 100 женщинъ было иновѣрокъ 9,2 чел., почти вдвое больше, чѣмъ мужчинъ иновѣрцевъ; остальныя женщины—православныя.

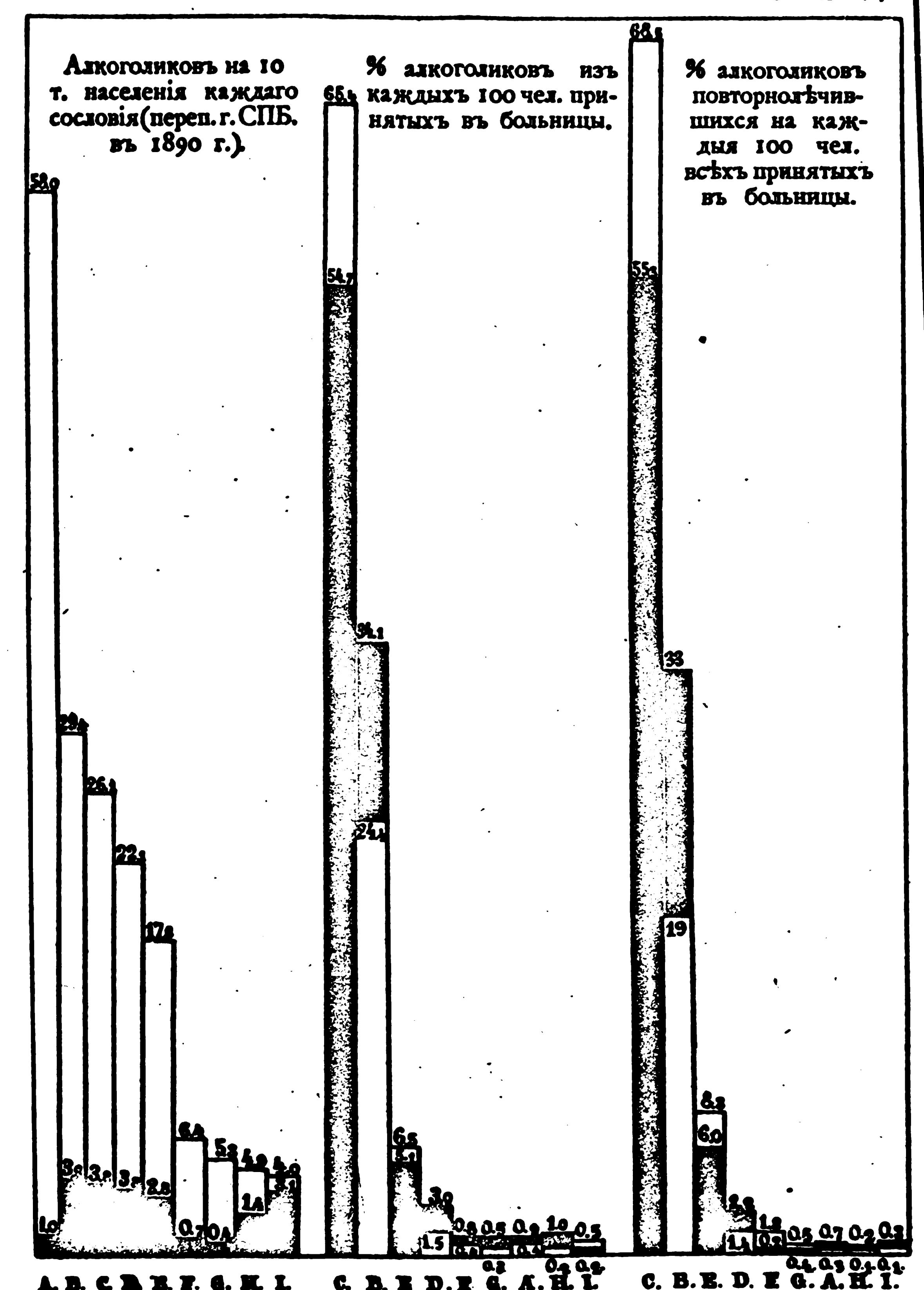
Повторно лѣчившихся алкоголиковъ было:

	Мужчины.			Женщины.		
	Всѣхъ алкоголиковъ.	Повторно лѣчившихся алкоголиковъ.		Всѣхъ алкоголиковъ.	Повторно лѣчившихся алкоголиковъ.	
			%			%
Православныхъ . . .	14.131	2.783	19,5	1.621	378	23,3
Католиковъ	228	16	7	81	3	3,6
Лютеранъ	486	19	3,9	63	4	4,8
Магометанъ	28	3	10,3	—	—	—
Евреевъ	22	2	9,0	—	—	—

Послѣ православныхъ, между мужчинами, слѣдуютъ магометане и евреи, а между женщинами—лютеранки дали наибольшія цифры лицъ, повторно лѣчившихся отъ алкоголизма въ больницахъ.

Православныхъ изъ каждыхъ 100 мужчинъ, повторно лѣчившихся, было: 98.6 чел., остальные—1.4 были иновѣрцы; изъ 100 женщинъ—98.1 православныхъ и 1.9 иновѣрокъ.

Табл. V.



A. Иностранцы.
B. Мѣщ. и ремесл.

D. Финляндцы.
E. Дворяне.

G. Купцы.
H. Солдаты.

Мужчины.

Таблица № 16 (къ стр. 148).

Распредѣленіе алкоголиковъ по сословіямъ.

Сословія:	Общая цифра алкоголиковъ за 1886—1897 г.г.		Средн. годов. цифра алкоголиковъ для 1886—97 гг.		Населеніе С.-Петербурга въ 1890 году.		Число алког. на 10 тыс. кажд. сословія населенія г. Спб.	
	Мужчины.	Женщины.	Мужчины.	Женщины.	Мужчины.	Женщины.	Мужчины.	Женщины.
Крестьяне	9.547	922	795,5	76,1	304.829	196.917	26,1	3,8
Мѣщане, ремесленники и цѣховые.	3.597	575	297,2	47,9	101.465	122.961	29,4	3,9
Отставные солдаты и семейства нижнихъ чиновъ	34	17	2,8	1,4	5.683	9.440	4,9	1,4
Купцы и дѣти ихъ	48	7	4	0,6	7.525	8.693	5,3	0,7
Дворяне личные и потомственные.	971	86	80,9	7,1	45.200	52.555	17,8	2,8
Потомственные и личные почетные граждане	132	7	11,0	0,6	16.636	16.780	6,4	0,4
Духовное званіе	76	5	6,3	0,4	1.574	128	4,0	3,1
Финляндцы	237	51	19,7	4,2	8.904	12.421	22,1	3,3
* Иностранные подданные	73	16	6	1,8	1.034	12.436	58,0	0,1

X.

Распредѣленіе алкоголиковъ по сословіямъ.

По *сословіямъ*, какъ видно изъ таблицы, № 16, на стр. 147, наибольшую цифру алкоголиковъ изъ общей цифры всего населенія г. С.-Петербурга даютъ иностранцы, проживающіе въ столицѣ: 58 чел. на 10 т. чел. этого сословія; далѣе идутъ мѣщане—29.4, крестьяне—26.1, финляндцы—22, дворяне—17.8, личн. и пот. граждане 6,4 и т. д. среди женщинъ первое мѣсто занимаютъ мѣщанки 3.9 чел. на 10 т. этого сословія, потомъ крестьянки—3.8, финляндки—3.3, духовн. званія—3.1, дворянки—2.8 и т. д.

Изъ каждыхъ 100 больныхъ, принятыхъ для лѣченія въ больницы, было:

Сословія:	Мужчины.	Женщины.	Сословія:	Мужчины.	Женщины.
Крестьяне	65,4	54,7	Купцы	0,3	0,5
Мѣщане	24,4	34,1	Иностранцы . . .	0,4	0 9
Дворяне	6,5	5,1	Солдаты	0,2	1,0
Финляндцы . . .	1,5	3,0	Духовнаго званія.	0,5	0,2
Почет. потом. и личные граждане	0,8	0,4	Итого . . .	100	100

Если среди иностранцевъ, проживающихъ въ г. С.-Петербургѣ, ежегодно оказывался довольно значительный % (въ отношеніи общей цифры ихъ всѣхъ, живущихъ въ столицѣ), страдающихъ алкоголизмомъ [1]), то это не будетъ удивительнымъ, такъ какъ наши западные сосѣди, пріѣзжая къ намъ, сохраняютъ свои привычки въ потребленіи спиртныхъ напитковъ; мало того, многіе изъ нихъ потребляя и въ Россіи и въ г. Спб. тѣ спиртн. напитки къ которымъ сни привыкли у себя на родинѣ, какъ напр., нѣмцы, оста-

[1]) Это подтверждаетъ и *В. Вальхъ*. Арх. суд. мед. 1870, № 4.

ваясь вѣрными своему пиву, присоединяютъ еще привычку и къ русской водкѣ. Въ Западной Европѣ, въ отношеніи потребленія спиртныхъ напитковъ, многія государства ушли далеко впередъ сравнительно съ Россіей [1]). И. Р. Минцловъ даетъ слѣдующія цифры средняго душевого потребленія алкоголя, содержащагося въ водкѣ, виногр. винѣ и пивѣ, вычисленныя имъ за 10 лѣтъ (съ 1883—84 по 1893—94 г.) [2]):

Государства:	Душевое потребленіе спирта во всѣхъ напиткахъ вмѣстѣ, при расчетѣ на:	
	100 град. спиртъ.	40 град. водку.
	Въ ведрахъ.	
Франція	1,1	2,75
Данія	1,0	2,5
Италія	0,83	2,08
Бельгія	0,82	2,05
Швейцарія	0,79	1,98
Германія	0,77	1,93
Великобританія (безъ колоній)	0,73	1,83
Австрія	0,61	1,53
Голландія	0,53	1,33
С. А. Штаты	0,42	1,04
Швеція	0,38	0,95
Норвегія	0,29	0,73
Россія	0,27	0,68
Канада	0,19	0,47

Debove [3]), на послѣднемъ международномъ съѣздѣ для борьбы съ пьянствомъ въ Парижѣ, въ 1899 г., сообщилъ, что въ 1896 г. среднее душевое потребленіе спирта въ напиткахъ было во Франціи—14 лит., Бельгіи—10 л., Германіи—10 л., Великобританіи—9 л., Швейцаріи—8 л., Италіи—6 л., Голландіи—6 л., Соедин. Штатахъ—6 л., Швеціи—4 л., Норвегіи—3 л., Канадѣ—2 л.

[1]) О потребл. спиртн. напитковъ за границей см. докладъ *I. Denis* на V междунар. съѣздѣ противъ пьянства въ 1895 г. въ Базелѣ. Труды съѣзда, стр. 173 и 189 (на нѣм. языкѣ).

— „Вѣстн. Финанс." за 1889—93 гг., содержитъ массу свѣдѣній о потребл. спиртн. напитк. заграницей, о мѣрахъ противъ пьянства и т. п.

[2]) Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, стр. 11 (прилож.).— Вѣстн. Финанс. 1897. № 1, стр. 19.

[3]) The Quart. Journ. of Inebr. 1899, № 3, p. 236.

Въ Россіи, добавимъ, среднее душевое потребленіе 40° водки въ 1896 г. равнялось 0.51 ведра, что составитъ около 2.5 литр. чистаго алкоголя или спирта [1]).

Между иностранцами, лѣчившимися отъ алкоголизма въ городскихъ больницахъ г. Спб., болѣе 80% было германскихъ подданныхъ. Въ Германіи же потребленіе пива доходитъ, какъ извѣстно, до громадныхъ размѣровъ. Среднее душевое потребленіе этого напитка во всей Германск. Имперіи было [2]).

Года.	Литры.	Года.	Литры.	Года.	Литры.
1874—75	66,2	1881—82	62,3	1888—89	79,9
1875—76	67,3	1882—83	64,2	1889—90	85,5
1876—77	65,1	1883—84	67,5	1890—91	87,8
1877—78	62,3	1884—85	70,5	1891—92	87,9
1878—79	61,6	1885—86	69,0	1892—93	88,7
1879—80	59,6	1886—87	75,4		
1880—81	62,2	1887—88	79,2		

Въ отдѣльныхъ государствахъ Германской имперіи размѣры средняго душевого потребленія пива крайне различны [3]); напр., въ періодъ 1891—92 гг. въ Баваріи каждымъ жителемъ, въ среднемъ, выпито было по 219 л., Виртембергѣ — 170, Баденѣ — 99, Эльзасъ-Лотарингіи — 66, въ Пруссіи — 106. Благодаря разнымъ мѣрамъ, принятымъ для сокращенія пьянства въ Германіи, потребленіе 50° водки, доходившее, напр., въ гор. Касселѣ въ 1881 г. до 15.2 литр. на душу, въ 1894 г. спустилось до 8.8 литр.; потребленіе пива съ 207 л. уменьшилось до 189 литр. на душу [4]). Крѣпость заграничныхъ препаратовъ пива гораздо выше [5]) нашихъ русскихъ: германскія пива содержатъ до

[1]) Отч. Деп. Главн. Управ. Неоклад. сборовъ за 1896 г. Спб. 1898. стр. 139.
[2]) Вѣстн. Финансовъ 1894, №№ 13 и 49.
[3]) Вѣстн. Финанс. 1892, № 50.
[4]) Revue d'hygiene publ. et pol. sanit. 1897, № 8.
[5]) Nation. temper. Leage's Annual f. 1899, p. 187.

4°/o алкоголя, англійскія больше 5°/o, бельгійское—до 6°/o, шведское пиво болѣе 5°/o; наше пиво, русское, слабѣе заграничнаго и содержитъ до 3—3¹/₂°/o спирта, 4°/o—это уже довольно крѣпкое будетъ пиво [1]). Для лицъ, привыкшихъ къ потребленію крѣпкаго пива, наши русскія пива будутъ слабы, и вотъ здѣсь-то и является на помощь русская водка. Мы лично знаемъ многихъ лицъ, которыя не будутъ пить раньше пива, пока не выпьютъ нѣсколькихъ рюмокъ водки. Не лежитъ ли здѣсь причина алкоголизма и у Петербургскихъ иностранцевъ?

Значительный °/o алкоголиковъ между крестьянами и мѣщанами можетъ объясняться и тѣмъ обстоятельствомъ, что среди этихъ двухъ сословій,—которыя къ тому же являются преобладающими между другими сословіями въ столицѣ,—больше такихъ лицъ, которымъ при заболѣваніи алкоголизмомъ нѣтъ другого мѣста для лѣченія, какъ въ городскихъ больницахъ. О пьянствѣ финляндцевъ—мы и говорить не будемъ: пріѣзжая изъ Финляндіи въ Россію, они быстро забываютъ уроки трезвости, которые имъ приходится слышать въ своемъ отечествѣ и скоро входятъ во вкусъ русской водки.

Чѣмъ объяснить, что женщинъ изъ духовнаго сословія такъ много заболѣваетъ алкоголизмомъ, мы затрудняемся сказать, какъ обходимъ молчаніемъ высокій °/o женщинъ католичекъ. Не лежатъ ли причины высокаго °/o католичекъ и финляндокъ пьяницъ, между прочимъ, и въ томъ, что многія изъ этихъ особъ, пріѣзжая въ столицу на заработки и не находя послѣднихъ, начинаютъ заниматься тайною и явною проституціей, и вотъ здѣсь-то и научаются пьянствовать. Нѣкоторое подтвержденіе справедливости нашего предположенія мы находимъ въ изслѣдованіяхъ петербургской проституціи, сдѣланныхъ П. Обозненко [2]) и А. И. Федоровымъ [3]). Такъ, д-ръ Федоровъ [3]) сообщаетъ, что къ 1 января 1891 г. числилось проституткъ 2,927, изъ нихъ было: крестьянокъ 1,265,

---

[1]) О пивѣ см. Реальн. Энциклоп. Мед. наукъ, томъ XIV.—Диссертаціи врачей: *Горлицина* (1879), *Георгіевскаго* (1875), *Э. Бертельса* (1897).—*П. В. Бутягинъ*. Пиво Томскихъ заводовъ. Извѣст. Имп. Томск. Университ. 1898, кн. XIII.—*R. Kobert*. Zur geschichte des Bieres. Извѣст. Импер. Юрьевск. Университ. 1896. V.

[2]) *П. Обозненко*. Поднадзорная проституція въ Спб. Дисс. 1896, стр. 21

[3]) *А. И. Федоровъ*. Очеркъ врачебн. полицейск. надзора за проституціей въ Спб. 1897, стр. 47.

мѣщанокъ—835, солдатокъ и солдат. дѣтей—333, привилегиров. сословія 89 и остальныхъ сословій 89, иностранокъ—375; изъ послѣднихъ: финокъ—126, полекъ—121, германскихъ подданныхъ—56, австровенгерскихъ—29, евреекъ 19 и т. д.; полекъ, австровенгерскихъ подданныхъ, француженокъ—всѣхъ этихъ лицъ, исповѣдующихъ католическую религію, было 153 чел., что по отношенію къ 14,005 женщ. католичкамъ по переписи 1890 г. составляетъ болѣе % (1.13%), финляндки проститутки составляли 1.0% (126:12,421), крестьянки—0.64% (1,265:196,917 чел.), мѣщанки—0.7% (883:122,961) и т. д. Д-ръ П. Обозненко даетъ слѣд. свѣдѣнія о проституткахъ (поднадзорныхъ), числившихся въ 1891—93 г. (по 1 янв. 1894 г.): изъ 4,812 женщинъ было русскихъ 4,164 или 80.2%, нѣмокъ—267 или 5.1%, полекъ—178 или 3.4%, финляндокъ—149 или 2.8%, латышекъ—145 или 2.8%, евреекъ—37 или 0.7%, венгерокъ—26 или 0.5%, француженокъ и швейцарокъ по 7 или 0,1 и т. д.; по званіямъ: крестьянокъ—2,473 или 47.3%, мѣщанокъ—1,562 или 30.2%, солдатокъ и сол. дочер.—378 или 7.3%, иностранокъ—195 или 3.7%, финляндокъ—122 или 2.3%, чиновницъ—61 или 1.2%, дворянокъ—46 или 0.8%, пот. и лич. гражданокъ—23 или 0.4%, духовн. званія—12 или 0.2, купчихъ 7 или 0.1% и т. д.; по вѣроисповѣданію, изъ 4,220 было: православныхъ:—2,434 или 81.1%, лютеранокъ—512 или 12.1%, католичекъ—242 или 5.8%, евреекъ—23 или 0.5 и т. д.; по семейному состоянію: вдовъ—115 или 2.8, замужнихъ—278 или 6.5% дѣвицъ—3,825 или 90.6%, разведенныхъ—2 или 0.05%. По цифрамъ д-ра Обозненко, отношеніе католичекъ къ общей цифрѣ женщинъ католичекъ (по переписи 1890 г.) было 2% (1.9%), а финляндки составляли—1.2%; проститутки православнаго вѣроисповѣданія, въ отношеніи къ общей цифрѣ православныхъ женщинъ, составляли 2.01%. Что касается до солдатскихъ женъ и дочерей, то онѣ, давшія всего 1.4% алкоголиковъ, въ отношеніи ко всѣмъ женщинамъ этого сословія (по переписи 1890 г.) выдѣлили изъ своей среды болѣе 7% проститутокъ. Не сказывается ли здѣсь, кромѣ бѣдности, безпомощности и праздности, еще и близкое знакомство съ казармами?

Распредѣленіе алкоголиковъ, повторно лѣчившихся въ больницахъ, по сословіямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Всѣхъ алкоголиковъ.	Повторно лѣчившихся алкоголиковъ.		Всѣхъ алкоголиковъ.	Повторно лѣчившихся алкоголиковъ.	
	Мужчины.			Женщины.		
			%			%
Крестьянъ	9.547	1.898	26	922	216	24,0
Мѣщанъ	3.597	528	14,4	575	131	21.4
Отставныхъ солдатъ и семей ихъ . . .	34	8	8,8	17	1	5,8
Купцовъ	48	14	29,1	7	2	28,5
Дворянъ	971	229	23,6	86	24	27,8
Личныхъ и потомствен. гражданъ	132	34	25,8	7	1	14,2
Духовнаго званія и сословія	76	12	15,7	5	3	60,0
Финляндцевъ . . .	237	40	16,8	51	9	17,6
Иностранныхъ подданныхъ	73	11	15	16	3	18,7

Если соединить въ одну группу (I) крестьянъ, мѣщанъ, солдатъ, финляндцевъ и иностранцевъ, такія сословія, между которыми громадное большинство проживаетъ въ столицѣ временно, а остальныя сословія, гдѣ, наоборотъ, больше постоянныхъ жителей столицы [1]) въ другую группу (II), то окажется, какъ видно изъ таблицы, что наибольшій % алкоголиковъ даетъ первая группа:

	Насел. г. Спб. въ 1890 г.	Всѣхъ алкоголиковъ лѣчилось.		Насел, г. Спб. въ 1890 г.	Всѣхъ алкоголиковъ лѣчилось.	
	Мужчины.			Женщины.		
			%			%
I группа	431.225	13.488	31,29	354.175	1.581	0,47
II группа	70.133	1.227	1,75	78,156	105	0,13
Сословія неизвѣстн. .	11.360	—	—	9.351	—	—
Итого. . .	512.718	14.715	—	441.682	1.686	—

Если же между этими группами распредѣлить повторно лѣчившихся алкоголиковъ, получается обратный выводъ:

[1]) Спб. по переписи 15 декабря 1890 г. Спб. 1891, стр. 21 (текстъ).

	Всѣхъ алкоголиковъ.	Повторно лѣчившихся алкоголиковъ.		Всѣхъ алкоголиковъ.	Повторно лѣчившихся алкоголиковъ.	
	Мужчины.			Женщины.		
			%			%
I. Крестьяне, мѣщане, солдаты, финляндцы и иностр.	13.488	2.475	18,3	1.581	360	29,09
II. Прочія сословія (привилегированныя)	1.227	229	24,4	105	30	28,6

мужчины изъ второй группы даютъ наибольшій % повторно лѣчившихся алкоголиковъ, чѣмъ мужчины алкоголики первой группы, въ которой, какъ сказано выше, больше временно проживающихъ въ столицѣ и которая состоитъ преимущественно ихъ простого народа; женщины первой группы, наоборотъ, даютъ нѣсколько большій % алкоголиковъ, повторно лѣчившихся въ больницахъ, сравнительно съ второю группою, куда вошли привилегированныя сословія, и это объяснено можетъ быть тѣмъ, что между женщинами названныхъ сословій болѣе находится лицъ постоянно живущихъ въ г. Спб., чѣмъ между мужчинами. Результаты переписи 1890 г. показали, что пришлое населеніе состояло изъ крестьянъ—63,5%, мѣщанъ—17,5%, иностранцевъ 2,1 и прочихъ сословій—16,9%. Женщинъ, поселившихся въ С.-Петербургѣ, было: проживающихъ въ столицѣ болѣе 30 лѣтъ—16,8%, мужчинъ было 11,3; поселившихся 20—30 лѣтъ—18,8% женщинъ и 15,3% мужч.; 10—20 лѣтъ—29,6% мужч. и 26,7% женщинъ [1]). Петербургскія мѣщанки, поселившіяся послѣ 1885 г., значительно превышаютъ по числу мѣщанъ мужчинъ: такъ, въ періодъ 1881—85 гг. поселилось 7,342 мужчинъ и 8,485 женщ.; въ періодъ 1876—1880 гг.—6,652 мужч. и 8,225 женщ. и т. д. [2]).

Такимъ образомъ, судя по приведеннымъ цифрамъ, оказывается, что наибольшій % больныхъ алкоголизмомъ даетъ та группа жителей г. С.-Петербурга, въ которую входятъ крестьяне, отставные солдаты и солдатскія семьи, мѣщане и т. д.; вторая группа, съ привилегирован-

[1]) Спб. по переписи 15 дек. 1890 г., стр. 22.
[2]) Тамъ-же, табл. XI, стр. 83.

Таблица № 17 (къ стр. 156).

Число арестованныхъ за пьянство въ г. С.-Петербургѣ.

	Привилегированныя сословія.			Разночинцы (крестьяне, мѣщане, солдаты и пр.).			И т о г о.		
	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.
1884	1.140	265	1.405	25.135	4.548	29.683	26.275	4.813	31.088
1885	793	112	905	27.074	3.632	30.706	27.867	3.744	31.611
1886	971	235	1.206	23.329	4.723	28.052	24.300	4.958	29.258
1887	905	269	1.174	33.086	4.788	37.874	33.991	5.057	39.048
1888	1.098	264	1.362	33.057	4.862	37.919	34.155	5.126	39.281
1889	935	195	1.130	31.320	4.320	35.640	32.255	4.515	36.770
1890	1.609	540	2.149	35.948	4.490	40.397	37.557	5.989	43.548
1891	1.418	224	1.642	29.470	5.470	34.947	30.888	5.401	36.589
1892	1.117	213	1.330	34.605	5.262	39.867	35.722	5.475	41.197
1893	1.277	189	1.466	38.637	4.980	43.617	39.914	5.169	45.083
1894	1.344	444	1.788	40.815	5.801	46.616	42.159	6.245	48.404
1895	950	168	1.118	40.997	4.870	45.867	41.947	5.038	46.985
1896	853	201	1.054	42.631	9.904	52.535	43.484	10.105	53.689
1897	637	209	846	48.328	5.536	53.864	48.965	5.745	54.710
Средн. загодъ	1.074	252	1.326	34.603	5.225	39.827	35.678	5.477	41.154
%	81,0	19,0	100	86,9	13,1	100	86,7	13,3	100
	—	—	3,2	—	—	96,8	—	—	100
на 10 тысяч. насел. 1890 г.	153,1	32,2	89,4	802,4	147,1	507,0	711,6	126,9	440,2

ными сословіями, дала меньшій %, сравнительно съ первою группою, лицъ, лѣчившихся отъ алкоголизма въ больницахъ. Если же принять во вниманіе повторность поступленій алкоголиковъ въ больницы, то больше всего такихъ лицъ дала вторая группа, слѣдовательно, она представляетъ въ своей средѣ наибольшую цифру завзятыхъ пьяницъ, къ тому же, какъ указано выше, пьяницъ, въ большинствѣ случаевъ, постоянно живущихъ въ г. С.-Петербургѣ. Такъ какъ между привилегированнымъ сословіемъ уличное проявленіе пьянства наблюдаются рѣдко, не то что среди простого народа, то и въ числѣ задержанныхъ за пьянство для вытрезвленія, лица привилегированннаго сословія составляютъ весьма небольшой процентъ, какъ это можно видѣть изъ цифръ табл. № 17 [1]):

Изъ каждыхъ ста чел. обоего пола, арестованныхъ за пьянство, въ среднемъ ежегодно за 14 лѣтъ было лицъ привилегированнаго сословія 3 чел., разночинцевъ, куда вошли крестьяне, мѣщане и отставные солдаты и солдатскія семьи,—97 ч. Изъ каждыхъ арестованныхъ 100 челов. привилегированнаго сословія было женщинъ 19, а между разночинцами, изъ 100 человѣкъ—13 чел., такимъ образомъ уличное пьянство оказывается чаще встрѣчающимся между женщинами привилегированнаго сословія, чѣмъ между женщинами группы, въ которую входятъ женщины ихъ простого народа. Здѣсь можетъ быть сдѣлано одно возраженіе, что между этими пьяницами, мужчинами и женщинами, не мало окажется лицъ, которыя въ теченіи года арестуются по нѣскольку разъ, и что, если исключить лицъ, повторно арестованныхъ, то цифры будутъ меньше и можетъ отношеніе между группами измѣниться; однако, какъ оказывается, по словамъ лицъ, завѣдующихъ арестными домами при частяхъ, повторность арестовъ за пьянство однихъ и тѣхъ лицъ изъ женщинъ наблюдается гораздо рѣже, чѣмъ изъ мужчинъ; слѣдовательно, приведенныя нами цифры близки къ истиннымъ.

Относительно числа арестованныхъ за пьянство L. Franc. (Op. cit. p. 253) даетъ для иностранныхъ государствъ слѣд. цифры: было арестовано на 100 т. жителей въ 1891 г. въ Ирландіи—2.000 чел., Шотландіи—843, въ Англіи—744, Голландіи—

---

[1]) По свѣд. въ „Отчет. Спб. Градонач.“ за соотв. годы.
— Истор. литерат. объ арестованныхъ за пьянство есть у Frank'a, op. cit.; у Verhaeghc'e; реф. въ журн. „Врачъ“; — въ Nation. Temp. League's Annual;—въ отчетахъ Ирланд. общ. Трезвости.

618, Швеціи—577, Бельгіи—230, Франціи—120, Италіи—55, а у насъ въ г. С.-Петербургѣ (по нашимъ цифрамъ)—4.402 чел.

Возвращаясь снова къ распредѣленію по сословіямъ алкоголиковъ, повторно лѣчившихся въ городскихъ больницахъ,—мы не отмѣтили, какъ они распредѣлялись въ общей цифрѣ всѣхъ повторно поступавшихъ въ больницы. Оказывается, что изъ каждыхъ ста алкоголиковъ мужчинъ, которые повторно поступали въ больницы въ теченіи года, было: крестьянъ—68,5, мѣщанъ—19,0, дворянъ 8,3, финляндцевъ—1,4, личн. и пот. почетн. гражданъ—1,3, купцовъ—0,5, иностранцевъ—0.3, солдатъ и духовнаго званія меньше 0,1; между женщинами, изъ 100 повторно лѣчившихся, было: крестьянокъ—55,5, мѣщанокъ—33,8, дворянокъ—6,8, финляндокъ—2,3, иностранокъ и духовнаго званія по 0,7, купчихъ—0,5, солдатокъ и личн. и пот. гражданокъ по 0,2; здѣсь, по числу поступающихъ, было преобладаніе женщинъ финляндокъ и мѣщанокъ надъ мужчинами этихъ же сословій, при чемъ первыхъ было почти вдвое больше, чѣмъ вторыхъ.

XI.

Распредѣленіе алкоголиковъ по продолжительности проживанія въ г. Спб. и по мѣсту родины.

Для рѣшенія вопроса *о продолжительности проживанія алкоголиковъ въ столицѣ* были взяты тѣ отмѣтки о времени проживанія алкоголиковъ въ С.-Петербургѣ, которыя значились въ листкахъ перваго поступленія въ больницу. Затѣмъ, въ расчетъ взяты только алкоголики старше 15 лѣтн. возраста (отъ 16л.), такъ какъ только съ этого возраста въ переписи 1890 г. для С.-Петербурга есть распредѣленіе жителей столицы по времени поселенія ихъ въ этомъ городѣ.

Цифры, приведенныя въ таблицѣ № 18, стр. 158 еще разъ подтверждаютъ только что сказанное нами выше о томъ, что вообще % алкоголиковъ живущихъ продолжительное время въ Спб. значительно превышаетъ % тѣхъ, которые поселились здѣсь недавно, и это особенно рѣзко замѣчается на женщинахъ.

Таблица № 18 (къ стр. 157).

Продолжительность проживанія въ г. Спб. алкоголиковъ, лѣчившихся въ городскихъ больницахъ, въ возрастѣ 16 лѣтъ и старше.

Продолжительность пребыванія въ гор. Спб.	Общая цифра алкоголиковъ лѣчивш. въ больницахъ въ 1886—97 гг.		Населеніе г. Спб. по переписи 1890 г.		Средняя годовая цифра алкоголиковъ.		Алкоголиковъ на 10 т. населенія.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Всѣхъ алкоголиковъ въ томъ числѣ возр. 16 л.	15.043	1.796	512.718	441.682	—	—	—	—
Пріѣзжіе и живущіе до 1 г. въ Спб.	1.757	83	51.779	2.655	146,3	6,9	28,1	25,9
Живущіе болѣе 1 г. до 5 лѣтъ	1.768	99	84.655	41.961	147,3	8,2	17,4	1,9
Отъ 5—10 лѣтъ	1.867	176	50.291	38.902	155,6	14,5	30,9	3,9
„ 10—15 „	1.714	195	41.982	35.673	142,8	16,2	35,7	4,5
„ 15—20 „	1.919	176	31.472	27.975	159,5	14,7	50,6	5,2
„ 20—25 „	939	110	25.110	23.608	78,2	9,1	31,1	3,8
„ 25—30 „	1.214	140	14.437	13.901	101,1	11,6	70,0	8,3
За 30 лѣтъ	1.046	151	27.915	31.984	27,2	16,2	31,2	3,9
Постоянно живущіе въ г. Спб.	2.832	628	59.141	90.083	236	52,3	39,8	5,8

Изъ каждыхъ ста алкоголиковъ, лѣчившихся въ больницахъ было:

		Мужч.	Женщ.
Жившихъ въ гор. С.-Петербургѣ.	до 1 года.	12.0	5.0
	отъ 1 г. до 5 л.	11.8	5.8
	„ 5 л. „ 10 „	11.2	10.8
	„ 10 „ „ 15 „	14.9	11.7
	„ 15 „ „ 20 „	12.8	16.6
	болѣе 20 „	37.3	50.2
	Итого .	100	100

Считаемъ не лишнимъ отмѣтить, что въ статистическихъ листкахъ алкоголиковъ, между прочимъ, было помѣчено: у 38 мужч., что они пріѣзжающіе, у 389 м. и 25 ж.—что они живутъ въ г. С.-Петербургѣ отъ 1—7 дней, у 87 м. и 5 ж. — что прдолжительность жизни ихъ въ столицѣ отъ 1 — 3 недѣль, и т. д.; 930 м. и 36 ж.—жили въ г. С -Петербургѣ около года

Свѣдѣнія о продолжительности пребыванія больныхъ въ г. С.-Петербургѣ, которыя давались ими о болѣе короткихъ срокахъ проживанія въ городѣ, должны быть принимаемы съ нѣкоторою осторожностью и вотъ почему: многіе ихъ пріѣзжающихъ сюда на заработки — живутъ въ г. Спб. по 8 — 9 мѣсяцевъ и затѣмъ уѣзжаютъ домой на родину, живутъ они въ одной и той-же квартирѣ чуть не десять-пятнадцать лѣтъ и все-таки свое пребываніе въ столицѣ считаютъ мѣсяцами со дня послѣдняго пріѣзда; другія лица—поѣздки на родину дѣлаютъ черезъ два-три года, уѣзжаютъ на четыре-пять мѣсяцевъ и счетъ своего пребыванія такъ же, какъ и первыя, считаютъ со дня послѣдняго пріѣзда въ г. С.-Петербургъ, хотя на самомъ дѣлѣ они живутъ въ столицѣ не одинъ десятокъ лѣтъ. Болѣе вѣрными свѣдѣніями будутъ тѣ, которыя давали больные о наибольшемъ срокѣ своего проживанія въ городѣ [1]).

При распредѣленіи повторно лѣчившихся больныхъ алкоголизмомъ по продолжительности проживанія нхъ въ г. С.-Петербургѣ, получились цифры, указывающія, что болѣе высокій % этихъ больныхъ какъ между мужчинами, такъ особенно среди женщинъ, приходится на лицъ, давно живущихъ въ столицѣ:

---

[1]) Такъ какъ „листки" пишутся въ больницахъ въ день выписки больныхъ, когда они, слѣдовательно, уже могутъ считаться болѣе или менѣе находящимися въ нормальномъ состояніи, то и свѣдѣнія содержащіяся въ нихъ являются достовѣрными.

Таблица № 19 (къ стр. 161).

Распредѣленіе алкоголиковъ по мѣсту родины и число ихъ на 10 т. населенія г. С.-Петербурга.

Мѣсто родины:	Мужчины. Населеніе г. Спб. въ 1890 г.	Мужчины. Общая цифра алкоголиковъ (1886—97 гг.).	Мужчины. Средняя годовая цифра алкоголиковъ.	Мужчины. Алкоголиковъ на 10 тыс. населенія по переписи 1890 г.	Женщины. Населеніе г. Спб. въ 1890 г.	Женщины. Общая цифра алкоголиковъ (1886—97 гг.).	Женщины. Средняя годовая цифра алкоголиковъ.	Женщины. Алкоголиковъ на 10 тыс. населенія по переписи 1890 г.
Родились:								
Населеніе до 16 л. отъ рожденія: Въ гор. Спб.	76.576	31	2,5	0,3	77.930	3	0,2	0,002
Населеніе до 16 л. отъ рожденія: Внѣ „ „	34.650	7	0,58	0,016	23.386	—	—	—
Итого...	111.226	38	3,1	0,27	100.316	3	0,25	0,002
Населеніе 16 лѣтъ и старше: Въ гор. Спб.	59.141	2.778	231,5	38,8	90.083	504	42	4,5
Населеніе 16 лѣтъ и старше: Внѣ „ „	342.351	12.173	1.014,4	29,8	251.283	1.234	102,1	4,0
Итого...	401.492	14.951	1.245,8	31,1	341.366	1.738	144,8	4,2
Всѣхъ родившихся въ гор. Спб.	135.717	2.809	234,0	17,2	168.013	507	42,2	2,4
„ „ внѣ „ „	377.001	12.180	1.015	26,9	273.669	1.234	102,1	3,7

Повторно лѣчившіеся жили въ г. Спб.:	Мужч.		Женщ.	
до 1 года	97	49%	6	44.4%
отъ 1 г. до 5 л.	165		25	
5 л. „ 10 „	158		41	
10 „ „ 15 „	314		24	
15 „ „ 20 „	408		56	
20 „ „ 25 „	443	51%	94	55.6%
За 25 лѣтъ и постоянно.	1250		126	
Итого. . . .	2835		396	

Жившіе въ г. С.-Петербургѣ до 20 л. составляли между мужчинами 49%, между женщинами—44.4%, поселившіеся же болѣе 20 л.—51% муж. и 55.6% женщинъ.

Распредѣленіе алкоголиковъ *по мѣсту родины* и постояннаго мѣста жительства можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

	Мужчины.		Женщины.	
Родились въ гор. С.-Петербургѣ	2.809 или	18.7%	507 или	29.4%
„ внѣ „	12.180 „	81.3%	1.234 „	80.6%
Итого.	14.989	100%	1.771	100%
Родина неизвѣстна.	54		55	
Всѣхъ.	15.043		1.826	

Отношеніе средней годовой цифры алкоголиковъ, лѣчившихся въ городскихъ больницахъ, къ цифрѣ населенія 1890 г., принимаемой за среднюю цифру населенія столицы періода 1886—97 гг. приводится въ таблицѣ № 19, на стр. 160:

Получаются цифры еще разъ подтверждающія, что взрослые алкоголики, въ возрастѣ отъ 16 л. и старше, родившіеся въ г. С.-Петербургѣ, особенно мужчины, значительно преобладали надъ родившимися внѣ столицы. Если-же къ петербургскимъ урожденцамъ присоединить и тѣхъ алкоголиковъ, которые въ городѣ поселились 20 и болѣе лѣтъ тому назадъ, то число алкоголиковъ болѣе или менѣе постоянно живущихъ въ столицѣ, сравнительно съ числомъ алкоголиковъ изъ пришлаго или недавно поселившагося населенія, будетъ еще выше.

Повторность поступленія въ больницы такъ же, какъ это можно видѣть изъ таблицы, на стр. 163, наблюдалась чаще среди первой группы лицъ, нежели между алкоголиками второй группы, то есть между лицами временно или недавно живущими въ г. С.-Петербургѣ.

Таблица № 20 (къ стр. 163).

Распредѣленіе всѣхъ алкоголиковъ по мѣсту родины и постояннаго мѣста жительства.

Губерніи:	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.	Губерніи:	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.
Г. С.-Петерб.	2.832	628	3.460	Пенэенская . .	33	5	38
Губерніи:				Могилевская .	29	6	35
С.-Петербургск.	1.063	139	1.202	Симбирская .	28	2	30
Тверская . .	2.426	245	2.671	Черниговская	27	1	28
Ярославская .	2.112	130	2.242	Курская . . .	24	—	24
Костромская .	1.145	28	1.173	Гродненская .	23	4	27
Новгородская .	756	177	933	Кіевская . . .	22	4	26
Рязанская .	552	24	576	Казанская . .	21	5	26
Московская . .	412	46	458	Харьковская .	20	—	20
Смоленская .	499	34	533	Саратовская .	15	5	20
Калужская . .	396	33	429	Воронежская .	14	—	14
Псковская . .	376	60	436	Пермская . .	13	—	13
Вологодская .	262	10	272	Подольская . .	13	—	13
Архангельская	239	36	275	Оренбургская	10	—	10
Олонецкая . .	202	33	235	Самарская . .	10	—	10
Витебская . .	171	50	221	Херсонская . .	9	—	9
Тульская . . .	167	27	194	Волынская . .	8	2	10
Лифляндская .	124	21	145	О. В. Донского	6	1	7
Владимірская	90	9	99	Таврическая .	5	—	5
Эстляндская .	87	12	99	Астраханская	4	—	4
Виленская . .	76	10	86	Екатэриносл. .	5	—	5
Ковенская . .	59	6	65	Уфимская . .	3	—	3
Нижегородская	56	3	59	Полтавская . .	1	2	3
Орловская . .	52	6	58	Привислянскія.	44	9	53
Тамбовская . .	50	5	55	Кавказскія .	12	2	14
Курляндская .	41	6	47	Сибирскія . .	26	1	27
Вятская . . .	36	2	38				
Минская . . .	33	4	37	Итого .	14.818	1.713	16.531

Мѣсто родины:		Мужчины. Общая цифра алкоголиковъ.	Мужчины. Повторно лѣчившіеся алкоголики.		Женщины. Общая цифра алкоголиковъ.	Женщины. Повторно лѣчившіеся алкоголики.	
				%			%
До 16 лѣтн. возраста.	Родил. въ г. Спб.	31	2	6,4	2	—	—
	„ внѣ „	7	—	—	—	—	—
	Итого . . .	38	2	5,2	3	—	—
16 лѣтъ и старше.	Родил. въ г. Спб.	2.778	601	21,3	504	129	25,59
	„ внѣ „	12.173	2.232	18,3	1.234	267	21,6
	Итого .	14.951	2.833	18,8	1.738	396	22,8
Всѣхъ возрастовъ.	Родил. въ г. Спб.	2.809	603	21,39	507	129	25,4
	„ внѣ „	12.180	2.232	18,3	1.234	267	21,6
	Итого . . .	14.989	2.835	—	1.741	396	—

При распредѣленіи алкоголиковъ по губерніямъ, какъ по мѣсту родины и постояннаго мѣстожительства—наибольшія цифры дали губерніи Тверская, Ярославская, Костромская, затѣмъ — уѣзды С.-Петербургской губерніи, Новгородская губ. и т. д., какъ это видно изъ табл. № 20, на стр. 162.

Вычислить средній годовой % алкоголиковъ въ отношеніи числа жителей г. С.-Петербурга по переписи 1890 г., оказалось только возможнымъ для крестьянъ и мѣщанъ, мѣсто родины которыхъ было отмѣчено по переписи въ данномъ году и при томъ въ возрастѣ 16 лѣтъ и старше; такихъ лицъ оказалось между алкоголиками 13,106 мужч. и 1,491 женщ., всего 14,600 человѣкъ.

Таблица № 21 (къ стр. 165).

Распредѣленіе алкоголиковъ крестьянъ и мѣщанъ по губерніямъ (мѣсто родины).

Губерніи:	Общая цифра алкоголиковъ крестьянъ и мѣщанъ въ возрастѣ 16 л. и старше.		Число крест. и мѣщанъ въ г. Спб. по переписи 1890 г. отъ 16 лѣтъ.		Средняя годов. цифра алкоголиковъ крест. и мѣщанъ.		Алкоголик. крест. и мѣщ. въ возр. отъ 16 л. на 10 т. насел. по пер. 1890 г.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
			Въ тысячахъ.					
Г. С.-Петербургъ	1.021	371	59,1	90,0	85,2	30,9	14,4	3,4
С.-Петербургск. г.	1.038	123	78,5	96,8	86,5	10,2	11,1	1,0
Тверская губ. . .	2.417	239	68,2	45,5	201,3	19,9	29,5	4,4
Ярославская . . .	2.106	126	61,3	26,9	175,5	10,5	28,7	3,8
Костромская . . .	1.137	22	18,3	8,4	94,7	1,8	52,6	2,1
Новгородская . .	752	163	22,6	28,2	62,6	13,5	27,2	4,8
Рязанская	548	22	17,4	7,5	45,7	1,08	26,8	1,5
Московская . .	401	36	11,1	9,9	33,4	3,0	30,3	3,0
Смоленская . . .	492	36	12,5	9,2	41,0	3,0	34,1	3,3
Калужская . . .	394	30	9,8	5,6	32,8	2,5	32,8	4,1
Псковская	375	57	13,4	11,7	31,2	4,7	24,0	3,9
Вологодская . .	261	10	7,8	5,1	21,7	0,8	24,1	1,5
Архангельская .	239	36	4,3	3,4	19,9	3,0	49,7	9,9
Олонецкая	202	33	5,2	4,2	16,8	2,7	33,6	6,7
Витебская . . .	170	48	9,7	7,2	14,1	4,0	14,1	5,7
Тульская	167	26	6,6	4,5	13,9	2,1	19,6	5,2
Лифляндская . .	120	16	5,6	6,0	10,0	1,3	16,6	2,1
Владимірская . .	88	10	2,7	2,1	7,3	0,8	24,3	3,8
Эстляндская . .	87	10	3,5	4,9	7,2	0,8	24,0	1,6
Виленская	76	9	3,9	2,4	6,2	0,75	13,0	3,1
Ковенская	59	6	3,8	2,4	4,9	0,5	12,2	2,1
Нижегородская .	56	3	3,5	1,4	4,6	0,25	11,5	1,7
Орловская	52	6	1,3	1,2	4,5	0,5	33,6	4,1
Тамбовская . . .	50	5	2,9	1,3	4,1	0,4	29,7	3,0
Курляндская . .	36	4	2,5	2,6	3,0	0,4	12,0	1,5
Вятская	36	2	0,6	0,5	3,0	0,16	50,0	2,8
Минская . . .	30	4	1,8	0,7	2,5	0,3	13,8	4,3
Пензенская . . .	33	5	1,4	0,7	2,7	0,4	18,9	5,8
Могилевская . . .	28	6	1,1	1,0	2,3	0,5	20,9	4,7
Симбирская . . .	28	2	1,6	06	2,3	0,16	14,2	2,7
Черниговская . .	27	1	0,6	0,5	2,2	0,08	38,0	1,4
Курская	21	—	0,7	0,7	1,75	—	25,0	—
Гродненская . .	23	4	0,967	0,775	1,9	0,3	19,0	4,2
Кіевская . . .	21	4	1,3	0,5	1,75	0,3	13.4	6,0
Казанская	21	4	0,5	0,4	1,75	0,3	35,0	7,5
Харьковская . . .	20	—	0,5	0,4	1,6	—	32,0	—
Саратовская . .	15	5	1,4	0,5	1,2	0,4	8,5	8,0
Воронежская . .	12	—	1,6	0,6	1,0	—	6,8	—
Пермская	13	—	0,9	0,3	1,08	—	12,0	—
Подольская . . .	13	—	0,960	0,2	1,08	—	10.8	—
Самарская . . .	10	—	1,2	0,3	0,8	—	6.6	—
Привислянскія .	17	6	6,8	1,7	1,4	0,5	2,0	2,9

Родились.	Алкоголики въ возрастѣ 16 лѣтъ и старше.			
	Крестьяне и мѣщане.		Прочія сословія.	
	Мужчины.	Женщины.	Мужчины.	Женщины.
Въ гор. Спб.	821	371	954	133
Внѣ „ „	12.285	1.123	614	56
Итого . . .	13.106	1.494	1.568	189

Какъ въ частности алкоголики крестьяне и мѣщане распредѣлялись по губерніямъ,—мѣсту своей родины, видно изъ табл. № 21, стр. 164:

Въ эту таблицу не включены тѣ изъ губерній Евр. Россіи и изъ Сибирскихъ губерній, изъ которыхъ алкоголиковъ крестьянъ и мѣщанъ было менѣе 10 человѣкъ.

Изъ таблицы № 21 видно, что наибольшее число алкоголиковъ дали крестьяне и мѣщане уроженцы Костромской губ. (52.6 чел. на 10 т.), Вятской (50.0) и Архангельской (49.7), затѣмъ: губерніи Черниговская (38.0), Казанская (35.0), Смоленская (34.1), Олонецкая и Орловская (по 33.6), Калужская (32.8), Харьковская (32.0), Московская (30.3), Тамбовская (29.7), Тверская (29.5), Ярославская (28.7), Новгородская (27.2), Рязанская (26.3), Курская (25.0) и т. д.

Наибольшее число алкоголичекъ крестьянокъ и мѣщанокъ дали губерніи: Архангельская (9.9), Саратовская (8.0), Казанская (7.5), Олонецкая (6.7), Кіевская (6.0), Витебская (5.7), Пензенская (5.8) и т. д.

Въ г. Спб. наибольшая часть алкоголиковъ жила въ частяхъ Спасской и Московской, а меньше всего было изъ частей Адмиралтейской и Литейной [1]).

Распредѣленіе по губерніямъ—мѣсту родины больныхъ алкоголизмомъ съ повторными поступленіями, было слѣдующее:

[1]) Это подтверждаютъ Вальхъ (Op. cit.) и Липскій въ „Стат. Ежегод. Спб.“ за 1897 г.

Уроженцевъ:	М.	Ж.	Об. п.	Уроженцевъ:	М.	Ж.	Об. п.
г. С.-Петербур.	512	109	621	Симбирской . . .	6	1	7
Губерній:				Курляндской . . .	5	—	5
				Гродненской . . .	5	—	5
С.-Петербургской.	263	40	303	Воронежской .	5	—	5
Тверской	471	49	520	Иркутской	4	—	4
Ярославской . . .	480	27	507	Курской	4	—	4
Костромской . .	202	3	205	Харьковской . . .	3	—	3
Новгородской . .	147	44	191	Саратовской . . .	3	—	3
Московской . . .	95	10	105	Черниговской . .	3	—	3
Рязанской	75	5	80	Каменецъ-Подол. .	3	—	3
Смоленской . .	71	5	76	Пермской	2	1	3
Псковской	68	16	84	Томской	2	—	2
Калужской	59	11	70	Екатеринославск. .	2	—	2
Вологодской . . .	50	4	54	Казанской	2	2	4
Олонецкой	40	7	47	Кіевской	2	1	3
Архангельской . .	36	3	39	Варшавской . . .	2	—	2
Витебской	34	16	50	Сувалкской . . .	2	—	2
Орловской . .	17	1	18	Самарской . . .	1	—	1
Лифляндской . . .	17	4	21	Волынской . . .	1	—	1
Владимірской . .	15	1	16	Таврической . . .	1	—	1
Эстляндской . . .	12	4	16	Радомской	1	—	1
Виленской . . .	12	1	13	Люблинской . . .	1	—	1
Нижегородской . .	11	5	16	Петроковской . . .	1	—	1
Тамбовской . . .	9	2	11	Полтавской . . .	1	—	1
Пензенской . . .	9	3	12	Ставропольской .	1	—	1
Могилевской . . .	7	1	8				
Ковенской	7	2	9				
Вятской	6	—	6				
Минской	6	2	8	Итого . . .	2.794	380	3.174

XII.

Распредѣленіе алкоголиковъ по занятіямъ.

Теперь остается разсмотрѣть, какъ алкоголики, лѣчившіеся въ городскихъ больницахъ, распредѣлялись сообразно ихъ *занятіямъ*. Что послѣднія играютъ, въ числѣ другихъ причинъ, не послѣднюю роль въ пріобрѣтеніи привычки къ злоупотребленію спиртными напитками, это едва ли и доказывать надо. Стоитъ, напримѣръ, припомнить, какъ на спиртные напитки смотрятъ въ средѣ простого, полуграмотнаго, мало развитого народа, и какъ къ нимъ относится не мало интеллигентныхъ, образованныхъ людей, но незнакомыхъ съ физіологическимъ дѣйствіемъ алкоголя на здоровье человѣка. И

у тѣхъ, и у другихъ существуетъ мнѣніе, во всѣхъ отношеніяхъ ложное, но упорно передаваемое отъ поколѣнія поколѣнію, что спиртные напитки обладаютъ прямо таки чудодѣйственною силою. Стоитъ, напримѣръ, человѣку ослабѣвшему отъ непосильной работы, выпить то или другое количество пива, водки—и ему отдыха не надо,—онъ опять де способенъ работать «чуть не до утра». Стоитъ иззябшему на холодѣ выпить рюмку—другую водки, онъ согрѣлся, и опять можетъ мерзнуть, долго мерзнуть—пока не понадобится снова обратиться за помощью къ ней; если въ первый разъ потребовались двѣ рюмки, а во второй разъ пришлось ихъ выпить, чтобы пошла по тѣлу пріятная теплота,—четыре рюмки, а въ третій разъ—ихъ потребуется шесть, это не бѣда, зато домой не надо идти отогрѣваться, да не надо много думать и о теплой обуви или одеждѣ. Третій, который потерялъ аппетитъ отъ переутомленія, отъ непосильной работы, а можетъ быть и отъ какой-нибудь болѣзни, ищетъ въ винѣ средства возбуждающаго аппетитъ, и находитъ его, хотя незамѣтно для этого субъекта, но замѣтно для другихъ—количество вина все приходится увеличивать и увеличивать, и черезъ это дѣлаться хроническимъ алкоголикомъ. Среди простого, рабочаго класса, къ которому принадлежатъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, алкоголики городскихъ больницъ,—эти причины, больше чѣмъ другія, и играютъ преобладающую роль. Если же мы возьмемъ среду интеллигентную, то и здѣсь опять-таки придется столкнуться съ взглядомъ массы на алкоголь, какъ на средство необходимое въ жизни каждаго труженика. Надо правду сказать что и въ средѣ простого народа, и среди рабочихъ, мастеровыхъ, ремесленниковъ, какъ и среди интеллигентныхъ классовъ, всегда не мало есть такихъ лицъ, которыя подъ мнимою «необходимостью» употребленія спиртныхъ напитковъ, скрываютъ другія побужденія, ничего общаго не имѣющія даже съ первыми, а скорѣе указывающія на порочныя инстинкты этихъ лицъ; къ сожалѣнію, послѣднее даже чаще встрѣчается именно среди интеллигентной, образованной, состоятельной массы, чѣмъ между простонародьемъ: последнему, напримѣръ, почти неизвѣстно тайное пьянство, а среди первыхъ оно не рѣдкость, и семья или лица, окружающія этихъ пьяницъ, всячески скрываютъ порокъ ихъ, пока какой-нибудь случай не откроетъ правды.

Какъ, въ частности, распредѣлялись алкоголики по занятіямъ, видно изъ прилагаемыхъ таблицы № 22 и 23. Въ послѣднихъ они распредѣлены по той системѣ, по какой распредѣлено населеніе столицы

Таблица № 22 (къ стр. 166).

Распредѣленіе алкоголиковъ по занятіямъ.

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
I. Сельское хозяйство:		
Садовники	13	1
Огородники	39	7
Коровники	6	1
Хлѣбопашество	25	3
	83	12
II. Добываніе и обработка ископаемыхъ продуктовъ, кромѣ металловъ:		
Землекопы	1	—
Кирпичники	1	—
Гончары	7	1
Лепщики и скульпторы	13	8
Бутылочники	13	3
Зеркальщики	1	—
Каменотесы	25	6
Монументщики	1	—
Мраморщики	35	7
	97	25
III. Обработка металловъ:		
Произв. золот., серебр. вещ.	177	33
Монетчики	5	2
Чугун.-литейщики	72	19
Желѣзодѣлательн. пр.	2	—
Кузнецы	167	33
Слесаря	311	69
Проволочники	8	1
Мѣднокотельщики	91	13
Бронзовщики	41	6
Капсюльщики	1	—
Золотобойцы	3	1
Точильщики	8	4
Жестяники	49	10
	935	191

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
IV. Производ. машинъ, орудій и инструментовъ:		
Работ. въ механич. мастер.	21	1
„ „ экипажныхъ	46	6
„ „ пушечно-литейн.	4	—
„ „ инструментал.	12	3
„ „ музыкал.-инстр.	9	—
„ „ лампъ	1	—
Часовщики	21	5
	114	15
V. Обработка сала, смолы и воска:		
Асфальтовщики	1	—
	1	—
VI. Производство кожевенное, бумажное и резиновое:		
Кожевенники	99	23
Коробочн. и футлярщ.	41	7
Конвертщ. и гильзовщ.	35	2
Щеточники	21	2
Раб. въ маст. резинов. в.	2	—
„ „ „ клеенчат. в.	3	2
	201	36
VII. Обработка волокнистыхъ веществъ:		
Шерсто-бумаго-прядильщ. и ткачи	64	12
Тюлевщики	1	—
Басонщики	35	7
Вязальщики	1	—
Чулочники	1	—
Канатчики	1	—

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ повтор. лечив.
Красильщики	15	1
Портупейщики	2	1
	119	24
VIII. Обработка дерева:		
Пильщики	6	2
Столяры	503	129
Бондари и обрубщики . .	37	6
Пробочники	3	1
Токари	181	33
Зонтичники	6	1
Корзинщики	33	8
Позолотчики	30	8
Мочальщики	2	—
Произв. гробовъ	4	4
	799	192
IX. Производ. продуктовъ и предметовъ потребленія:		
Макаронщики	5	—
Булочники, пекаря . . .	229	23
Кондитера, пряничники .	39	9
Занимающ. убоемъ скота .	1	—
Гусачники	7	1
Сахаровары	1	—
Колбасники	23	1
Пивовары	5	—
Квасники	9	1
Табачное произв.	11	2
	322	37
X. Производство одежды и обуви:		
Рубашечники	1	—
Портные дамскіе	1	—
„ мужскіе	543	105
Моди. мастерск.	1	—
Цвѣточники	2	—
Шляпники и шапочники. .	77	13
Скорняки	33	6

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
Вышивальщики . . .	1	—
Изготовл. обуви	677	165
Перчаточники	5	2
	1341	291
XI. Содержаніе въ чистотѣ тѣла и одежды:		
Банщики	67	9
Содержаніе прачешныхъ .	2	—
Парикмахеры	95	25
	164	34
XII. Постройка домовъ, устр. и очистка жилищъ:		
Каменщики	124	20
Плотники	230	30
Печники	111	26
Штукатуры	119	14
Кровельщики	85	13
Маляры	368	69
Водо и газопроводч. . . .	53	7
Обойщики	95	11
Стекольщики	8	—
Ледоколы	2	—
Водовозы	5	—
Полотеры	42	8
Трубочисты	8	1
Мусорщики	2	—
Тряпичники	77	13
Тараканщики	3	—
	1322	212
XIII. Полиграфическія производства:		
Словолитчики	13	3
Рабоч. типографій .	225	45
Литограф. и стереотипія .	22	4
Экспед. загот. госуд. бум. .	2	—
Граверы	20	5
Рисовальщ. и живописцы .	67	15

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
Иконописцы	2	1
Игрушечники	6	1
Фотографы	12	2
Переплетч. и брошюровщ. .	75	16
Линеровщики	5	2
Мозаичники	7	2
	456	73
XIV. Лица, промыслов. занят. которыхъ не указано:		
Фабричн. и заводскіе рабочіе	955	32
Ремесленники	18	2
Поденщики	428	56
Черворабочіе	952	208
	1653	298
XV. Торговая промышленность:		
Купцы	5	1
Приказчики	106	9
Торговцы	1426	367
Мясники	94	9
Дровяники	7	—
Газетчики	15	3
Разнозчики	51	12
Комиссіонеры	20	2
Посыльные	9	2
Афишеры	1	—
Артельщики	111	20
	1845	420
XVI. Перевозная промышленность:		
Водяное сообщеніе	39	2
Желѣзныя дороги	44	6
Конно-желѣзн. дороги . .	25	5
Мостовщики	16	2
Мятельщики	3	—
Фонарщики	13	2

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
Перевозчики черезъ рѣки .	2	—
Извозчики	391	58
Переносчики и перевозчики тяжести	68	10
	597	85
XVII. Трактирная промышленность:		
Трактирные хозяева . . .	18	2
Прислуга трактировъ и ресторановъ	369	45
Маркеры	8	1
Буфетчики	43	13
Портерщики, кабатчики и погребщики	18	3
Закусочники	2	—
Повара	117	20
	575	84
XVIII. Занятія не промысловыя:		
а) Служащіе въ казенныхъ учрежденіяхъ	113	9
Служащіе въ городскихъ, земскихъ и общественныхъ учрежденіяхъ .	37	9
Прислуга казенныхъ учрежденій	35	9
Прислуга городскихъ, земскихъ, общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій	35	7
	220	34
b) Адвокаты и частные повѣренные	7	—
с) Служащіе въ полиціи .	19	3
Городовые и служителя .	58	9
Брантмейстеры	1	—
Пожарные служителя . . .	20	5
	98	17

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
d) Духовенство	16	5
Низшіе служащіе	31	6
Монашествующіе	2	—
Регенты и пѣвчіе	57	12
	106	23
e) Учителя и преподаватели	33	3
f) Врачи	9	1
Фельдшера медицин.	34	8
„ ветеринар.	2	—
Фармацевты	7	2
Дантисты	1	—
Надзиратели лѣчебницъ и другихъ заведеній	7	2
Прислуга богоугодныхъ заведеній	13	4
	63	17
g) Ученые и литераторы,	12	4
художники, музыканты и артисты	39	7
Техники и землемѣры	31	8
Настройщики	3	—
Переводчики	1	—
Счетоводы и бухгалтеры	17	5
	103	24
h) Служащіе у частныхъ лицъ	17	2
Писцы и чертежники	713	217
Конторщики	71	18
	801	237
i) Офицеры	5	2
Писаря	3	—
	8	2

Мужчины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
k) Прислуга личная	235	25
Прислуга домовая	421	58
Сторожа и служителя	257	31
Въ частности отмѣчено:		
Кучера	82	6
Лакеи	78	10
Кухонные мужики	40	2
Швейцары	82	15
Дворники	337	42
	1532	189
l) Безъ занятій	973	187
Живутъ пенсіей	9	1
„ на свои средства	141	37
„ при родителяхъ	43	5
Учащіеся	34	—
Домохозяева	16	3
Призрѣваемые	5	1
Живутъ на пособія	1	—
Нищіе	3	—
	1225	234
Всѣхъ	14771	2722

Таблица № 23 (къ стр. 166).

Распредѣленіе женщинъ алкоголиковъ по занятіямъ.

Женщины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
I. Коровницы [1])	1	1
VI. Коробочницы	1	—
Конвертщицы	3	—
Папиросницы	98	21
	102	21
VII. Шерсто-прядильщ.	1	—
Ткачихи	1	—
Басонщицы	2	—
Чулочницы	1	—
Золотошвейки	2	1
	7	1
VIII. Пробочница	1	—
X. Рубашечницы, бѣлошв.	53	7
Дамскія портнихи	58	11
Модныя мастерицы	1	—
Шляпницы	4	—
Скорнячки	2	1
Башмачницы и заготовщицы	18	5
	136	25
XI. Прачки	178	45
XIV. Разборка бумаги	1	—
Работа на огородахъ	4	1
Фабричныя	100	17
Ремесленницы	1	—
Поденщицы	82	10
Чернорабочія	82	25
	270	53
XV. Торговки	68	13
XVI. Проститутки	80	27

Женщины алкоголики:	Общая цифра.	Число лицъ, повтор. лечив.
XVIII. a) Телеграфистки	2	2
e) Учительницы	6	2
f) Фельдшерицы	1	1
Акушерки	4	—
Прислуга богоугодныхъ заведеній	7	2
	12	3
g) Артистки	1	—
Бухгалтерши	2	—
	3	—
k) Прислуга	199	33
Экономки	1	—
Въ томъ числѣ отмѣчено:		
Кухарокъ	64	8
Горничныхъ	20	2
Ключницъ	3	—
Нянь	24	4
Служанокъ	13	—
Судомоекъ	3	—
	200	33
l) Безъ занятій	226	28
Живутъ на пенсію	4	3
" " свои средства	50	10
" при родителяхъ	48	10
Домохозяева и домаш. хозяйств.	224	48
При мужѣ	158	54
Призрѣваемыя	4	—
Нищія	12	1
Арестантки	1	—
	727	154
	1795	378

[1]) Группы тѣ же, что и у мужчинъ алкоголиковъ.

по занятіямъ въ Отчетѣ о переписи г. С.-Петербурга 15 декабря 1890 г.[1]).

Если сгруппировать всѣхъ алкоголиковъ въ три группы: имѣющихъ занятія промысловыя, занятія не промысловыя и неимѣющихъ личнаго заработка или не обозначившихъ своихъ занятій, то группа алкоголиковъ, имѣвшихъ промысловыя занятія, сравнительно съ остальными группами, даетъ наибольшій % алкоголиковъ:

	Общія цифры всѣхъ алкоголиковъ.						Алкоголики повторно лѣчившіеся.					
	Мужчины.		Женщины.		Обоего пола.		Мужчины.		Женщины.		Обоего пола.	
		%		%		%		%		%		%
Лица съ занятіями промысловыми.	10.608	71,8	853	47,5	11.461	69,2	1.976	91,4	188	8,6	2.164	100
Лица съ занятіями не промыслов.	2.938	19,9	215	11,9	3.153	19,0	512	93,5	36	6,5	548	100
Лица, не имѣющія личнаго заработка и не обозначившія своихъ занятій	1.225	8,3	727	40,6	1.952	11,8	234	60,4	154	39,6	388	100
Итого . .	14.771	100	1.795	100	16.566	100	2.722	87,9	378	12,1	3.100	100

Въ этихъ цифрахъ обращаетъ на себя вниманіе высокій % женщинъ алкоголиковъ, не обозначившихъ своихъ занятій и жившихъ не на личный заработокъ; объясняется это тѣмъ, что сюда вошло много такихъ женщинъ, которыя, при опросѣ въ больницахъ, показывали что они живутъ на средства мужа.

При распредѣленіи алкоголиковъ по группамъ занятій (номенклатура взята изъ отчета по переписи г. Спб. за 1890 г.), и если ихъ размѣстить въ нисходящемъ порядкѣ, (см. на стр. 174), то maximum алкоголиковъ даетъ группа съ непромысловыми занятіями у мужчинъ (29%), а у женщинъ—лица безъ занятій (40%); далѣе,—у мужчинъ: торговцы (12%) и лица безъ опред. занятій (11%), у женщинъ: лица безъ опред. занятій (15%) и прислуга (11%) и т. д.

Какая профессія больше всего даетъ пьяницъ, для вычисленія

[1]) Спб. по переписи 15 декаб. 1890 г. Спб. 1991, в. II, стр. 25.

возьмемъ какъ и прежде цифры переписи за 1890 г., какъ средній годъ для періода 1886—97 гг., и въ отношеніи ихъ подсчитаемъ, изъ среднихъ годовыхъ цифръ алкоголиковъ, сколько послѣднихъ приходится на 10 тыс. лицъ каждой изъ взятыхъ профессій.

Таблица № 24 (къ стр. 173).

Распредѣленіе алкоголиковъ по промыслов. группамъ.

Мужчины.	Число алкоголиковъ.
Торговцы (XV) (преимущественно мелкіе разносчики)	1.845 (420) [1]
Безъ опредѣленныхъ промысловыхъ занятій (XIV)	1.653 (298)
Изготовленіе обуви и одежды (X)	1.341 (291)
Постройка домовъ и устройство ихъ (XII)	1.322 (212)
Обработка дерева (VIII)	799 (192)
Перевозные и переносные промыслы (XVI)	597 (85)
Трактирная промышленность (XVII)	575 (84)
Полиграфическое производство (XIII)	456 (93)
Производство предметовъ потребленія (IX)	322 (37)
Производство кожевенное, бумажное и резиновое (VI)	201 (36)
Содержаніе тѣла въ чистотѣ (XI)	164 (34)
Обработка волокнистыхъ и шерстяныхъ вещей (VII)	119 (24)
Производство машинъ (IX)	114 (15)
Добываніе и обработка ископаемыхъ продуктовъ (II)	97 (25)
Обработка металловъ (III)	935 (191)
Сельское хозяйство (I)	83 (12)
Непромысловыя занятія	4.163 (743)

Женщины.	Число алкоголиковъ.
Безъ занятій и добыванія средствъ къ жизни (I)	727 (154)
Лица безъ опредѣленныхъ занятій (XIV)	270 (53)
Съ непромысловыми занятіями	215 (36)
Прислуга (k)	200 (23)
Прачки (XI)	178 (45)
Производство обуви и одежды (X)	136 (25)
Производство бумажныхъ издѣлій (VI)	102 (21)
Проституція (XVI)	80 (27)
Торговля (XV)	68 (13)
Обработка волокнистыхъ и шерстяныхъ вещей (VII)	7 (1)

Таблицы № 25 и 26, на стр., 176—77 представляютъ перечень отдѣльныхъ профессій съ указаніемъ, сколько въ среднемъ приходится алкоголиковъ на 10 тыс. населенія съ извѣстнымъ занятіемъ;

[1]) Въ скобкахъ число повторныхъ поступленій изъ общей цифры.

цифры расположены въ нисходящемъ порядкѣ, начиная съ наибольшихъ величинъ. Сдѣлаемъ здѣсь оговорку, что для того, чтобы избѣгнуть ошибокъ при вычисленіи съ малыми величинами, взяты только тѣ занятія алкоголиковъ, которыхъ среднія годовыя цифры выражены цѣлыми, а не дробными числами.

Цифры, которыя приводятся въ таблицѣ, конечно, даютъ приблизительное понятіе о распространеніи алкоголизма среди лицъ той или другой профессіи. Населеніе С.-Петербурга не отличается постоянствомъ: лѣтомъ — наплывъ разнаго рода рабочихъ и выѣздъ всѣхъ, кто только можетъ уѣхать изъ столицы на отдыхъ, а зимой — одни рабочіе уѣзжаютъ на родину, другіе пріѣзжаютъ на заработки, а петербужцы возвращаются съ дачъ на службу, къ дѣлу. Поэтому, напр., число алкоголиковъ по многимъ профессіямъ, какъ напр. по профессіямъ, входящимъ въ группу постройки домовъ (XII) или въ группу передвиженія (XVI), является высокимъ по нашимъ вычисленіямъ, такъ какъ много лицъ жившихъ въ рабочее время, уѣхали домой, а въ перепись попало меньшинство постоянныхъ жителей; число же алкоголиковъ составилось изъ лицъ пріѣзжихъ на время въ г. Спб. и изъ лицъ постоянно живущихъ въ столицѣ. Это же самое можно сказать о многихъ другихъ профессіяхъ, входящихъ въ группу нетолько промысловыхъ, но и непромысловыхъ занятій. Во всякомъ случаѣ, повторяемъ, получившіяся цифры до нѣкоторой степени даютъ отвѣтъ на поставленный вопросъ, среди какихъ профессій больше всего пьяницъ.

Если заняться отыскиваніемъ причинъ, почему лица той или другой профессіи больше пьютъ и болѣютъ алкоголизмомъ, а другія меньше попадаютъ въ больницы, чтобы лѣчиться отъ послѣдствій пьянства, то пришлось бы повторить все то, что сказано было выше: съ одной стороны увлеченіе алкоголемъ, въ силу, будто бы, его полезныхъ свойствъ для человѣка труда, а съ другой стороны — привычка смотрѣть на него, какъ на средство получать удовольствіе и развлеченіе; самый же позывъ на алкоголь и различіе въ проявленіи отравляющаго его дѣйствія на организмъ имѣетъ въ основѣ «законы физіологическіе, психическіе и физическіе, а между ними — главную роль играютъ наслѣдственность, условія обстановки, воспитаніе и питаніе» [1]). Не останавливаемся на подробностяхъ въ объ-

[1]) *Krothers*. Арх. Ковалев. 1888, кн. № 1, т. XI, стр. 137.

Таблица № 25 (къ стр. 175).

Мужчины:

Число алкоголиковъ на 10 т. чел. каждой профессіи.

	На 10 тысячъ лицъ данной профессіи было алкоголиковъ.		На 10 тысячъ лицъ данной профессіи. было алкоголиковъ.
Писцы и чертежники	297,0	Сапожники	43,3
Каменьщиковъ	236,2	Кожсвенники	42,7
Конвертщики	209,0	Столяры	41,9
Эксплуат. и сооруж. вод. путей и судоходства	197,4	Словолитчики	45,1
Тряпичники	129,5	Печники	40,8
Токари	121,4	Жестяники	39,6
Красильщики	119,0	Сторожа различн. учрежд.	39,0
Стекольщики	118,0	Трактирная прислуга	38,9
Безъ опред. занятій	101,2	(Они-же съ хозяевами)	(35,5)
Парикмахеры	101,2	Духовенство бѣлое	38,7
Асфальтовщ. и мостовщики	100,0	Бронзовщики	38,6
Лѣпщики и скульпторы	97,2	Музыкальн. инстр., рабочіе	38,4
Штукатуры	90,7	Щеточники	37,2
Бондыри	88,5	Обойщики	37,2
Инструментальщики	85,5	Техники, землемѣры	37,2
Бутылочники	81,2	Переплетчики	36,5
Каменотесы и монументщики	79,3	Нищіе	36,2
Фабричн. и заводск. рабочіе	76,4	Типографскіе рабочіе	35,4
Маляры	76,1	Рисовальщ. и живописцы	35,1
Мѣднокотельщики	71,3	Комиссіонеры	35,3
Кровельщики	70,2	Садовники и огородники	34,4
Чернорабочіе и поденщики	63,8	Пѣвчіе	34,1
Ремесленники	63,7	Басонщики	32,7
Гусачники	59,2	Газо и водопроводчики	32,6
Артельщики	56,8	Гравера	31,0
Шапочники	55,8	Торговцы	30,2
Банщики	54,2	Живущіе на свои средства	30,2
Позолотчики	54,1	Коробочники и футлярщики	29,9
Ювелиры	53,9	Домов. прислуга и сторожа	28,2
Чугунно-литейщики	52,9	Золотобойцы	28,2
Корзинщики	52,8	Часовщики	27,4
Кузнецы	52,4	Мятельщики	26,1
Скорняки	51,3	Кондитера	20,3
Слесаря	51,8	Художники-музыканты	20,3
Личная прислуга	48,7	Стереотипщики и литографскіе рабочіе	19,3
Плотники	47,7	Церковники (дьячки, причетники и сторожа)	19,2
Булочники и пекаря	47,5	Пожарные	18,7
Трубочисты	49,1	Служащ. у частн. лицъ	18,0
Газетчики	46,1	Полотеры	17,7
Портные	45,1	Колбасники	17,3
Хлѣбопашцы	43,8	Чины полиціи	17,0

На 10 тысячъ данной профессіи было алкоголиковъ.		На 10 тысячъ данной профессіи было алкоголиковъ.	
Уксусовары	16,1	Портерщики и кабатчики	8,5
Коровники, фермеры	16,5	Перевозчики и переносчики	8,1
Монетчики	13,8	Служащіе на желѣзн. дор.	8,0
Конторщики	12,8	Разносчики	7,6
Проволочники	12,5	Чиновники государств. и мѣстныхъ учрежденій	7,7
Фармацевты	11,7	Больничные служителя	7,3
Рабочіе механич. мастерск.	10,7	Рабочіе табачн. фабрикъ	7,2
Адвокаты	10,1	Конторщики и бухгалтера	5,2
Служащіе на конно-желѣзныхъ дорогахъ	10,0	Прислуга казенн. учрежд.	4,3
Преподаватели и учителя	10,0	Врачи	4.5
Рабочіе шерст. и бумажн. фабрикъ	9,1	Домохозяева	3,3
Живущіе при родителяхъ	9,3	Учащіеся	2,9
Прислуга общественныхъ учрежденій	8.2	Призрѣваемые	2,0
		Живущіе пенсіей	0,2
		и т. д.	

Таблица № 26 (къ стр. 175).

Женщины.

Число больн. алкоголизмомъ на 10 т. каждой профессіи.

На 10 тысячъ лицъ данной профессіи было больн. алкоголизмомъ.		На 10 тысячъ лицъ данной профессіи было больн. алкоголизмомъ.	
Прачки	260,6	Башмачницы	13,7
Фабричныя рабочія	93,2	Поденщицы и чернорабочія	9,5
Проститутки	71,9	Служанки больницъ	7,7
Безъ занятій	32,6	Бѣлошвейки	4,4
Нищія	34,1	Портнихи	4,1
Прислуга	21,5	При родителяхъ	3,8
При мужьяхъ	22,4	Учительницы	0,9
Домашнее хозяйство и свои средства	22,8	Призрѣваемыя	0,2
Торговки	15,3	Пенсіею живущія	0,2
Папиросницы	14,5	и т. д.	

ясненія причинъ развитія алкоголизма между лицами той или другой профессіи еще и потому, что если бы приводить въ частности эти причины, пришлось бы повторять то, что приводится А. И. Барановымъ [1]), Н. Я. Ландшевскимъ [2]), И. Спасскимъ [3]) и И. Муратовымъ [4]), А. Липскимъ [5]) и В. Вальхомъ [6]) въ ихъ работахъ, гдѣ они разбираютъ вліяніе тѣхъ или другихъ профессій на здоровье рабочихъ и попутно отмѣчаютъ здѣсь степень участія спиртныхъ напитковъ.

Изъ какой среды, т. е. какихъ профессій, было больше всего лицъ, повторно лѣчившихся, можно видѣть изъ цифръ, въ табл. № 27 на стр. 179, показывающихъ сколько лицъ взятой профессіи лежали съ алкоголизмомъ въ городскихъ больницахъ [7]).

Эти цифры, собственно говоря, и представляютъ дѣйствительныя данныя о томъ, среди какихъ профессій больше всего развито пьянство. Между мужчинами, напр., одни только лица съ занятіемъ «по письменной части» дали 30.4% повторно-лѣчившихся отъ алкоголизма, далѣе слѣдовали—парикмахеры и чугунно-литейщики—по 26%, торговцы и столяры—по 25% и т. д. Между женщинами оказались нѣсколько профессій, которыя дали % болѣе высокій повторно лѣчившихся, чѣмъ мужчины; это были «состоящія при мужѣ»,—34,1 и проститутки—33,7; за ними идутъ: чернорабочія—30,4, башмачницы—27,7, прачки—25,0 и т. д.

Относительно профессій алкоголиковъ, лѣчившихся въ земскихъ психіатрич. больницахъ удалось собрать слѣд. свѣдѣнія изъ Отчетовъ этихъ заведеній:

	Уфа. (1895—98 гг.).		Рязань. (1892—97 гг.)		Тамбовъ. (1891—97 гг.
Всѣхъ больныхъ, которыхъ профессіи извѣстны	127 м.	23 ж.	266 м.	98 ж.	318 ч.
Въ томъ числѣ:					
Торговцы, приказчики, купцы.	31 „	2 „	136 „	7 „	13 „

[1]) *Я. П. Барановъ.* Къ вопр. о вліяніи нѣкотор. профессій на смертность отъ чахотки. Дисс. Спб. 1892.

[2]) *Н. А. Ландшевскій.* Матер. къ вопр. о смертности населенія въ зависимости отъ рода занятій. Спб. 1898.

[3]) *Пр. Спасскій.* Опытъ изученія вліянія нѣкоторыхъ работъ ижевскихъ оружейниковъ на ихъ здоровье и физич. развитіе. Дисс. Спб. 1888.

[4]) *И. Муратовъ.* Матеріалы къ изслѣдов. здоровья фабричныхъ рабочихъ и мясниковъ. Дисс. Спб. 1885.

[5]) *А. Липскій.* Статист. ежегодн. Спб. за 1887.

[6]) *В. Вальхъ.* Арх. Судеб. Мед. 1870, № 4.

[7]) И здѣсь мы брали только крупныя цифры, чтобы избѣгнуть невѣрныхъ выводовъ.

Таблица № 27 (къ стр. 178).

Распредѣленіе алкоголиковъ, повторно лѣчившихся, по профессіямъ.

Мужчины. Названіе профессій.	°/₀ повторно лѣчивш. изъ общей цифры лицъ данной проф.	Женщины. Названіе профессій.	°/₀ повторно лѣчивш. изъ общей цифры лицъ данной проф.
Письмовод. и черченіе	30,4	Живущ. при мужѣ	34,1
Парикмахеры	26,1	Проститутки	33,7
Чугунно-литейщики	26,4	Учительницы	33,3
Торговцы	25,8	Чернорабочія	30,4
Столяры	25,6	Башмачницы	27,7
Печники	25,3	Прачки	25,2
Сапожники и башмачники	24,2	Прислуга блатвор. завед.	25,0
Разносчики	23,5	Папиросницы	21,4
Кожевенники	23,2	Домашн. хозяйство	21,4
Плотники	23,0	При родителяхъ	20,8
Рисовальщ. и живописцы	22,3	Живущ. на свои средства	20,0
Слесаря	22,1	Торговки	19,1
Чернорабочіе	21,8	Портнихи	18,9
Пѣвчіе	21,0	Прислуга	16,5
Переплетчики и брошюровщики	20,0	Фабричныя	17,0
Типографскіе рабочіе	20,0	Бѣлошвейки	13,2
Кузнецы	19,7	Безъ занятія	12,3
Портные	19,3	Поденщицы	12,1
Маляры	18,7	Нищія	8,3
Ткачи (волокон. произ.)	18,7	и т. д.	
Серебрян. и брильянщ.	18,6		
Токари	18,2		
Шапочники	16,8		
Каменщики	16,1		
Городовые и полицейскіе служителя	15,5		
Кровельщики	15,2		
Переносчики и перевоз.	14,6		
Мѣдно-котельщики	14,2		
Банщики	13,8		
Поденщики	13,0		
Фабричные и заводскіе рабочіе	12,5		
Штукатуры	11,7		
Обойщики	11,5		
Булочники и пекаря	10,0		
и т. д.			

*

	Уфа. (1895—98 гг.).		Рязань. (1892—97 гг.).		Тамбовъ. (1891—97 гг.).
Письмоводство и чиновники	29 „	— „	98 „	— „	60 „
Прислуга	7 „	— „	2 „	— „	7 „
Повара, кухарки	— „	— „	26 „	1 „	3 ч.
Горничн., лакеи	— „	— „	11 м.	1 ж.	— „
Дворники и сторожа	— „	— „	7 „	— „	— „
Чернорабочіе	6 „	— „	9 „	— „	3 „
Духовенство	4 „	2 „	20 „	— „	10 „
Крестьяне	2 „	1 „	15 „	3 „	56 „
Ремесленники и мастеровые	30 „	2 „	1 „	— „	„ — „
Безъ занятій	9 „	1 „	16 „	— „	24 „
Домашн. хозяйство	— „	15 „	— „	65 „	35 (ж.).
Пенсія и богадѣльн.	— „	— „	14 „	— „	— ч.
Переплетчики	— „	— „	20 „	— „	— „
Пѣвчіе и музыканты	— „	— „	12 „	— „	— „
Прачки	— „	— „	— „	12 „	— „
Сапожники и башмачн.	— „	— „	46 „	— „	6 „
Плотники и столяры	— „	— „	10 „	— „	— „
Маляры	— „	— „	7 „	— „	10 „
Кузнец., мѣдн. и слесаря	— „	— „	6 „	— „	— „
Скорняки	— „	— „	7 „	— „	— „
Актеры	— „	— „	1 „	— „	7 „
Учителя	— „	— „	4 „	— „	3 „
Проститутки	— „	— „	— „	1 „	4 „
Булочники	— „	— „	6 „	— „	— „
Кучера, извозчики	— „	— „	6 „	— „	— „
Садовники	— „	— „	7 „	— „	— „
Портн. и портнихи [1])	— „	— „	3 „	2 „	— „

Въ провинціальныхъ больницахъ большинство лѣчащихся пьяницъ между мужчинами: торговцы, писцы, мелкіе чиновники, а между женщинами—занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ.

Здѣсь приходится сдѣлать оговорку какъ относительно лицъ съ профессіей «по письменной части», такъ о «состоящихъ при мужѣ». Среди объявившихъ въ г. Спб. своею профессіей «по письменной части» или «писецъ», или «письмоводство» при просмотрѣ листковъ оказалось много лицъ самыхъ разнообразныхъ званій и обще-

---

[1]) Въ иностранной литературѣ есть много данныхъ о профессіяхъ умершихъ отъ алкоголизма, см. реф. въ Вѣст. Общ. Гиг. 1897, № 4, стр. 92; 1898, № 2;—въ Intern. Monatschrf. z. B. d. Trinksitten, и во „Врачѣ“; *H. Imbert.* L'alcoolisme chronique d. ses. rap. avec professions. P. 1897. даетъ небольшую статистику для Парижа, изъ которой видно, что тамъ торговцы, маклера, бочары, чернорабочіе, перевозчики даютъ maximum пьяницъ, а между женщинами—торговки, продавщ. спиртн. напитковъ и домашн. хозяйство.

Brunon. L'alcoolisme ouvrier en Normandie. Rev. d'hyg. 1899, № 5, реф. Мед. Бес. 1899, стр. 363.—Отмѣчая быстрое развитіе алкоголизма въ Нормандіи, вмѣстѣ съ тѣмъ констатируетъ фактъ уменьшенія числа рабочихъ дней и паденіе качества труда, хотя заработан. плата растетъ, но безъ пользы для рабочаго.

ственныхъ положеній: изъ 217 чел. было отставныхъ офицеровъ 39 чел., чиновниковъ—58, дворянъ—87 чел., запасн. и отставн. писарей—28, мѣщанъ, крестьянъ, дух. званія и пр. 5 чел.; слѣд. сюда вошли не только писаря разныхъ присутственныхъ учрежденій, казенныхъ или общественныхъ, но также лица самыхъ неопредѣленныхъ профессій и даже, вѣрнѣе сказать, безъ всякихъ профессій, ничѣмъ другимъ какъ пьянствомъ не занимающихся: если они и пишутъ прошенія, то по кабакамъ, трактирамъ и т. п., слѣдов., такія лица съ большимъ правомъ могутъ быть причислены къ лицамъ безъ опредѣленныхъ занятій.

Между женщинами, показавшими, что ихъ профессія «состоитъ при мужѣ», оказалось 107 солдатск. женъ и 25 мѣщанокъ г. Спб. или г. Кронштата, а живутъ ли они съ мужьями или врозь отъ послѣднихъ—вопросъ не рѣшенный. Такъ какъ свободная жизнь солдатскихъ женъ не секретъ, то, по всему вѣроятію, какъ между упомянутыми особами, заявившими, что онѣ находятся «при мужѣ», вѣроятно немало имѣется проститутокъ, такъ возможно что и между занимающимися «домашнимъ хозяйствомъ» въ г. Спб. и въ земск. больницахъ онѣ тоже были; дѣйствительное же число мужнихъ женъ, занимающихся хозяйствомъ и ради пьянства попадавшихъ въ больницы, т. о. значительно сократится.

На остальныхъ группахъ мы не будемъ останавливаться, а сдѣлаемъ слѣдующее замѣчаніе. Чтобы судить о большемъ или меньшемъ развитіи пьянства среди той или другой профессіи по числу алкоголиковъ изъ среды послѣдней, намъ кажется необходимымъ, чтобы эти алкоголики, попадавшіе къ врачу для регистраціи, были въ самый моментъ заболѣванія ихъ алкоголизмомъ дѣйствительно давно и долго состоящими на извѣстной работѣ, на извѣстной службѣ; включать же въ одну группу и подобныхъ лицъ, и такихъ, которые мѣсяцы, а иногда и цѣлые года, не работаютъ, пьянствуютъ, или занимаются какой-либо черной и поденной работой, а при опросѣ заявляютъ, что они такой то профессіи,—по нашему мнѣнію, нельзя, а между тѣмъ это приходилось дѣлать. Въ интересахъ статистики, въ листкахъ о больныхъ должна быть графа для отвѣта, что такое то лицо *на мѣстѣ* или *безъ мѣста*, и *сколько времени безъ дѣла или безъ мѣста*.

Вопроса о смертности алкоголиковъ мы не касаемся, во-первыхъ,—потому, что интересующіеся этою стороною алкоголизма найдутъ въ «Статист. Ежегодникахъ Спб.» обстоятельно разрабо-

танныя А. А. Липскимъ данныя о смертности алкоголиковъ въ городскихъ больницахъ, и во вторыхъ потому что есть работа д-ра Ландшевскаго [1]), въ которой онъ даетъ свѣдѣнія о смертности алкоголиковъ въ связи съ ихъ профессіей.

XIII.

Патоллогическая физіологія и анатомія пьянства вообще и въ частности въ связи съ преступностью.

Другимъ показателемъ значительнаго потребленія спиртныхъ напитковъ населеніемъ г. С.-Петербурга, послѣ заболѣваемости его алкоголизмомъ, можетъ служить, до нѣкоторой степени, преступность жителей этого города, поскольку она находится въ связи съ пьянствомъ.

Пьянство и преступленіе, какъ прежде всегда шли рука объ руку одно съ другимъ, такъ они идутъ и теперь, да вѣроятно и въ будущемъ путь ихъ будетъ совмѣстный до тѣхъ поръ, пока алкоголь существуетъ на свѣтѣ и пока люди не перестанутъ имъ одурманиваться въ цѣляхъ личнаго своего самоудовлетворенія.

Алкоголь принадлежитъ къ числу такихъ веществъ, вредное вліяніе которыхъ, прежде всего, отражается на психикѣ и на сознаніи лица, потребляющаго спиртные напитки. Кому неизвѣстно, какъ подъ вліяніемъ лишней рюмки вина, водки или стакана пива, особенно при извѣстной чувствительности къ алкоголю, люди веселые и говорливые дѣлаются не только мрачными и молчаливыми, необщительными, но иногда даже способными изподтишка, изъ за угла, внезапно на проявленіе враждебнаго отношенія не только на словахъ, но и на дѣлѣ; у другихъ лицъ наблюдается обратное явленіе: изъ молчаливыхъ, малоразговорчивыхъ, несообщительныхъ—они дѣлаются болтливы—«языкъ развязывается», шутливы, остроумны, обнаруживаютъ богатство фантазіи и т. п.; третьи—про которыхъ говорятъ, что это «люди общества», что у нихъ «душа на распашку», что они «воды не замутятъ»—подъ вліяніемъ алкоголя дѣлаются подозрительными, обидчивыми, вездѣ и во всемъ видятъ враждебное или оскорбительное для нихъ отношеніе, лѣзутъ въ ссору и наносятъ оскорбленія. Кто не знаетъ и такихъ случаевъ, какъ даже высоконравственные люди, въ состояніи опьяненія, превращались въ крайнихъ циниковъ, или люди религіозные—

[1]) *Н. Ландшевскій.* Матер. къ вопр. о смертности населенія г. Спб. въ зависимости отъ рода занятій Спб. 1898 г.

позволяли себѣ богохульствовать, лица власть имѣющія—глумились надъ закономъ и правительствомъ. И что особенно характернымъ здѣсь является, всѣ эти лица, послѣ того какъ они проспятся или когда у нихъ выйдетъ хмель изъ головы—въ большинствѣ случаевъ, ничего не помнятъ о томъ, что они, въ состояніи опьяненія, дѣлали или говорили.

Уголовная хроника и судебная психіатрія богата матеріаломъ, прочно устанавливающимъ фактъ, что преступное дѣяніе можетъ быть совершено какъ лицомъ, находящимся въ состояніи остраго, случайнаго опьяненія, такъ и особенно въ томъ случаѣ, когда у него, подъ вліяніемъ продолжительнаго злоупотребленія спиртными напитками, разовьется одна изъ формъ хроническаго алкоголизма. Къ числу послѣднихъ относятся, какъ извѣстно, бѣлая горячка, скоротечные обманы чувствъ у пьяницъ, алкогольные психозы и алкогольная эпилепсія; между алкогольными психозами отличаютъ: алкогольную меланхолію, тяжелую манію пьяницъ, чувственный бредъ ихъ (очень частымъ видомъ послѣдняго бываетъ бредъ ревности), первичное сумасшествіе и алкогольный прогрессивный параличъ [1]).

Кромѣ перечисленныхъ формъ, на почвѣ наслѣдственнаго алкоголизма или при особой чувствительности организма къ алкоголю, могутъ развиваться еще *патологическія состоянія опьяненія*, во время которыхъ также алкоголики допускаютъ тѣ или иныя насильственныя, а подчасъ весьма тяжкія, дѣйствія какъ противъ лицъ, близкихъ имъ, такъ и противъ людей, совершенно постороннихъ. Эти состоянія болѣзненной алкогольной реакціи проявляются не въ видѣ обыкновеннаго опьяненія, а въ видѣ кратковременнаго помѣшательства, съ полнымъ отсутствіемъ воспоминаній за время припадка. Здѣсь различаютъ формы: помраченіе сознанія съ бредомъ (алкогольный трансъ), состояніе возбужденія съ галлюцинаторнымъ бредомъ и скоропреходящее неистовство [2]). Для проявленія одной изъ этихъ формъ нѣтъ необходимости въ соотвѣтствіи между количествомъ и качествомъ напитка и его вліяніемъ на мозгъ, такъ какъ здѣсь играютъ роль заранѣе существующія внутреннія органическія, конституціональныя условія или къ нимъ присоединяются случайныя причины, устанав-

[1]) *Крафтъ-Эбингъ*. Психіатрія. Спб. 1897. стр. 295 и 718, у котораго и заимствуются эти свѣдѣнія.
[2]) *Крафтъ Эбингъ*. Op. c. p. 296.

ливающія эту связь; равнымъ образомъ здѣсь нѣтъ связи между причиною и дѣйствіемъ, какъ при обычномъ опьяненіи, такъ какъ *патологическое состояніе* нерѣдко проявляется не въ началѣ относительнаго алкогольнаго эксцесса, а иногда много времени спустя, по минованіи его, и при томъ большею честью подъ вліяніемъ какихъ-либо постороннихъ моментовъ, душевныхъ волненій, безсонныхъ ночей, высокой температуры, недостатка пищи и т. п.

Если всѣ явленія, подобныя только что описаннымъ, иногда приходится наблюдать подъ вліяніемъ однократнаго излишняго потребленія спиртныхъ напитковъ, то при частомъ или продолжительномъ злоупотребленіи ими, измѣненія въ сферахъ умственной и нравственной у пьяницъ будутъ не только рѣзко выраженными, но они будутъ,—и это самое важное, болѣе или менѣе постоянными. Причина здѣсь — особое свойство самого алкоголя, который,—помимо вреднаго вліянія на здоровье пьющаго различныхъ примѣсей, попадающихся въ спиртныхъ напиткахъ [1]),—прежде всего и рѣзче всего проявляетъ свое токсическое дѣйствіе на центральную нервную систему. Въ задачу работы не входитъ подробно разбирать, какъ и въ чемъ, въ частности, выражаются измѣненія въ мозгу подъ вліяніемъ продолжительнаго злоупотребленія спиртными напитками [2]). Въ литературѣ по этому вопросу существуетъ цѣлый рядъ изслѣдованій, твердо устанавливающихъ фактъ существованія рѣзкихъ структурныхъ измѣненій въ нервной системѣ хроническихъ алкоголиковъ.

---

[1]) Въ нашу задачу не входитъ говорить о составѣ напитковъ; объ этомъ есть цѣлая литература; тѣмъ не менѣе укажемъ сюда относящіяся работы: А. *Н. Буловскій*. Опытъ санитар. оцѣнки виноградн. винъ. Спб. 1895. *М. Блаубергъ*. Русск. виногр. вино и хересъ. Мос. 1894. *В. Воскресенскій*. Соврем. способы опредѣл. сивушн. масла въ водкѣ и колич. содержан. этой примѣси въ водкахъ. продаваем. въ Спб. Спб. 1889. *Реальная Энциклоп.* т. III. стр. 229 и 417. *Н. Руна*. Опытъ гигіенич. изслѣдов. продажн. водокъ. Вѣст. Об. Гиг. 1892. № 8. *Н. М. Ловягинъ*. О составѣ продажныхъ винъ. Ibid. 1895. II 156. А. *В. Бутягинъ*. Op. cit. *Н. Горлицынъ*. Опред. составн. частей и вредн. подмѣсей пива Спб. заводовъ. Дисс. Спб. 1879. Въ газетѣ „Врачъ", кромѣ рефератовъ изъ иностран. гезетъ, упоминаются работы русскихъ врачей: д-ра Судакова, 1887, стр. 73; проф. Пржибытека, 1889, стр. 262; Гошкевича, 1887, стр. 959; проф. Вериго, 1888, стр. 680, 1891, стр. 219.— А. *Anthcaume*. De la toxicité des alcools. 1897. (больш. иностран. литература). *P. Ycon*. Arch. de Neurol. 1896, № 8, p. 108, разсматрив. содерж. алкоголя въ винахъ. *Joffroy*. Rev. scientif. 1898, № 2. Вѣст. Общ. Гиг. 1898; опыты о вліяніи веществъ, входящ. въ составъ винъ, на развитіе хронич. алкоголизма. *Dujardin Beaumetz*. Recherch. experiment. sur la puissance toxique des alcool. Par. 1879. *Codeac et Meunier*. Contribut. a l'etude de l'acoolisme. Par. 1892; изучали дѣйствіе „l'eau d'Arquebuse ou Volnéraire".

[2]) О дѣйствіи алкоголя на нервную и возомоторную систему и о механизмѣ опьяненія см. въ диссерт. *Бейнара*, Op. cit, стр. 66, 78 и 83.

По изслѣдованіямъ Baker'а, Mann'а, Mason'а, J. F. Payen'а и Sommer'а [1]), подъ вліяніемъ алкоголя приносимаго кровью къ мозгу, измѣненія всего рѣзче проявляются въ паренхимѣ клѣтокъ мозга и выражаются въ легкихъ степеняхъ—въ инфильтраціи, а въ тяжелыхъ—въ дегенераціи и въ некрозѣ ихъ;—что алкоголь, отнимая для своего окисленія отъ клѣтокъ кислородъ, необходимый для послѣднихъ, заставляетъ ихъ проявлять усиленную дѣятельность въ цѣляхъ своего самосохраненія, а это влечетъ за собою упадокъ энергіи нервныхъ элементовъ, которые къ тому же не могутъ пополнить своихъ затратъ на счетъ крови, тоже бѣдной кислородомъ, у которой весь запасъ послѣдняго поглощаетъ алкоголь для своего окисленія. Не остается, вѣроятно, здѣсь безъ вліянія и образованіе въ клѣткахъ продуктовъ метаморфоза—лейкомаиновъ, развивающихся какъ слѣдствіе усиленнаго окисленія алкоголя и протоплазмы клѣтокъ; присутствіемъ этихъ ядовъ нѣкоторые объясняютъ ту депрессію, подавленность, которая появляется вслѣдъ за опьяненіемъ. Затѣмъ, отмѣтимъ работы: Н. И. Якимова [2]), Н. И. Кульбина [3]), В. А. Аѳанасьева [4]), М. Н. Жуковскаго [5]) и Marinesco. Послѣдній въ своей работѣ – «Pathologie de la cellule nerveuse» (Par. 1897, p. 49) указываетъ, что подъ вліяніемъ хронич. отравленія алкоголемъ, въ клѣткахъ сѣраго вещества мозга замѣчаются особые «les elements chromatophiles»; во многихъ клѣткахъ существуетъ периферическій хроматолизъ, а въ иныхъ или «corpuscules chromatiques» были собраны около ядра, или наблюдался общій хроматолизъ.

Вопросъ объ измѣненіяхъ въ центральной нервной системѣ подъ вліяніемъ алкоголя и сивушнаго масла былъ предметомъ доклада д-ра В. Ф. Чижа [6]) на III съѣздѣ Русскихъ врачей; опыты на собакахъ показали, что чѣмъ дольше послѣднія отравлялись этиловымъ спиртомъ или сивушнымъ масломъ, тѣмъ больше и рѣзче бывали выражены структурныя измѣненія въ головномъ и спинномъ

---

[1]) *Проф. Ковалевскій.* Пьянство. Хар. 1887, стр. III и слѣд.

[2]) *Н. И. Якимовъ.* О пьянствѣ и вліяніи алкоголя на измѣненіе въ нервной системѣ. Вѣстн. Клин. и суд. псих. 1890, № 2, стр. 73.

[3]) *Н. И. Кульбинъ.* Къ вопросу о вліян. хранич. отравленія этилов. алкогол. и сивушн. масломъ на животныхъ. Дисс. Спб. 1895.

[4]) *В. А. Афанасьевъ.* Къ патолог. остраго и хронич. алкоголизма. Мед. Обозр. 1889, № 15—16, стр. 321.

[5]) *М. Н. Жуковскій.* О вліяніи алкоголя на возбудим. мозгов. коры. Врачъ. 1899, № 3, стр. 79.

[6]) *В. Ф. Чижъ.* Врачъ 1889, стр. 140.

мозгу: точечныя кровоизліянія, плазматическій выпотъ и разрушеніе нервныхъ клѣточекъ и нервной сѣти.

Весьма интересныя данныя сообщилъ д-ръ Ewing (New. York) [1]) объ измѣненіяхъ нервной системы при бѣлой горячкѣ: брались срѣзы изъ черепного, продолговатаго и спинного мозговъ; на препаратахъ изъ послѣднихъ двухъ,—большія двигательныя клѣтки были поражены повсюду, хроматическія нити были или почти совсѣмъ разъединены и разрушены, или ихъ вовсе не было; въ тѣлѣ нѣкоторыхъ клѣточекъ замѣчалось стекловидное перерожденіе; очертанія многихъ клѣтокъ были неправильны, ядра смѣщены на столько, что выпячивались изъ клѣтокъ; такія-же, но болѣе слабыя хроматическія измѣненія оказались въ Purkinje'вскихъ клѣткахъ мозжечка. Въ полушаріяхъ хроматиновыя нити пирамидальныхъ клѣточекъ не имѣли обычнаго сѣтевиднаго расположенія; онѣ представлялись вмѣстѣ съ тѣмъ слабо окрашенными и неясными или же распавшимися въ крупныя зерна. Эти всѣ явленія были найдены у мужчины послѣ 6 недѣл. подъ-рядъ пьянства. У другого—пьянствовавшаго 3 мѣс.—означенныя измѣненія были выражены еще рѣзче.

Что въ мозгу, при остромъ опьяненіи, тоже несомнѣнно существуютъ тѣ или другія измѣненія,—въ этомъ едва ли и сомнѣваться возможно, тѣмъ болѣе, что опыты на животныхъ такія измѣненія констатируютъ, но они не такъ рѣзко выражены, а главное не такъ постоянны, какъ при хроническомъ отравленіи алкоголемъ.

Во всякомъ случаѣ, какія бы измѣненія въ мозгу при остромъ и хроническомъ отравленіи алкоголемъ не существовали,—въ чемъ бы они не выражались, но уже одинъ тотъ фактъ, что при томъ и другомъ состояніи происходятъ такія рѣзкія измѣненія въ психической, умственной и нравственной сферахъ лицъ, отравляющихся алкоголемъ, одинъ этотъ фактъ указываетъ на важную роль, какую играетъ здѣсь мозгъ. Wrigth [2]) очень мѣтко характеризуетъ дѣйствіе алкоголя: алкоголь сначала нарушаетъ питаніе нервной системы—царятъ животныя страсти надъ разумомъ; затѣмъ, онъ разрушаетъ самую структуру нервной системы и тутъ уже человѣкъ низводится на низшую степень своего развитія и дѣлается неотвѣтственнымъ за свои по-

---

[1]) *Ewing*. Реф. „Врачъ“ 1899, № 15. стр. 443. Arch. of. Neurol. and psych. pathol. t. I, № 3, the Lancet, 25 мартъ 1899.

[2]) *Wright*. The Quart. Journ. of inebr. 1888, № 1. Архивъ психіатріи проф. Ковалев. 1888, № 3, стр. 97.

ступки и дѣйствія. Shepard [1]) говоритъ что алкоголь, разрушая нервную систему, дѣйствуетъ на всѣ ея проявленія, а въ томъ числѣ и на нравственность. По Russel'ю [2])—алкоголь дѣйствуетъ на ту часть мозга, которая завѣдуетъ эмоціями и поражаетъ такимъ образомъ,—эмотивныя способности; этимъ объясняется, что человѣкъ перестаетъ владѣть страстями, послѣднія берутъ верхъ надъ разумомъ и сознаніемъ: здѣсь и лежитъ причина, почему у пьяницы падаетъ чувство нравственнаго долга, почему онъ не сдерживаетъ своихъ грубыхъ страстей, у него нѣтъ привязанности къ семьѣ, его память подавлена, убѣжденія его неустойчивы, наблюдательность—поверхностная; опьяненіе, Russel добавляетъ, это совершенное сумашествіе, повторяющее въ миніатюрѣ всѣ послѣдняго виды, наблюдаемые въ психіатрическихъ заведеніяхъ: меланхолію, манію, общій параличъ, слабоуміе и пр. Wrigth [3]) тоже считаетъ опьяненіе за настоящее сумасшествіе, являющееся вслѣдствіе одновременно дѣйствующихъ многихъ причинъ. Такой же взглядъ на пьянство, какъ на сумасшествіе у Хрулева [4]), Kerr'а [5]) и Гризингера [6]). Проф. И. В. Сикорскій, говоря о дѣйствіи алкоголя на психическую сферу (причемъ для своихъ выводовъ онъ беретъ въ основаніе какъ психическія наблюденія, такъ и фотографіи случайныхъ и хроническихъ пьяницъ), дѣлаетъ такое заключеніе: подъ вліяніемъ алкоголя прежде всего ослабляется дѣятельность *мышцы мысли* (m. orbitalis sup.); физіономія, утративъ высшія и сложнѣйшія, т. е. болѣе тонкія и развитыя, чувства, которыя замѣняются болѣе простыми и грубыми, пріобрѣтаетъ тотъ видъ, который называется *пошлымъ*; вслѣдствіе ослабленія, подъ вліяніемъ вина, чувства,—ослабленія, наступающаго раньше ослабленія физической силы,—тонкая *человѣчная* машина превращается въ грубую, животную [7]). Въ другой своей работѣ онъ говоритъ, что если алкогольныя отравленія происходятъ часто, то субъектъ остается неподвижнымъ въ умственномъ отношеніи, а мышленіе его остается рутиннымъ и шаблоннымъ, лишеннымъ плодовъ достигнутаго развитія;

---

[1]) *Shepard.* Ibid., Арх. Ков., стр. 46.
[2]) *Russel.* The Q. J. of Inebr. 1888, № 3. Арх. Ков. XII, 3 стр. 149.
[3]) *Wrigth.* The Quart. Jour. of. inebr. Арх. Ковалевскаго 1891. XVII, II, стр. 155.
[4]) *С. Хрулевъ.* Характеръ преступн. дѣяній душевно-больныхъ. Спб. 1893, стр. 54—71.
[5]) *Kerr.* Пьянство. Харьк. 1888, стр. 13.
[6]) *В. Гризингеръ.* Душевныя болѣзни. Спб. 1881, стр. 180—181.
[7]) *И. В. Сикорскій.* Вопр. нервн. псих. медицины 1898. II, стр. 209—210.

за этимъ наступаетъ дальнѣйшее дѣйствіе алкоголя, состоящее въ ослабленіи прочныхъ, окрѣпшихъ ассоціацій, а также въ ослабленіи воспріятій; въ результатѣ получается уменьшенная переработка впечатлѣній, и умственные процессы съуживаются, лишаясь свѣжести и оргинальностей [1]). Въ третьей своей работѣ проф. Сикорскій, доказывая рядомъ цифровыхъ данныхъ, вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія Россіи, и сравнивая вредъ отъ алкоголя съ вредомъ отъ морфія и гашиша, говоритъ, что вредъ алкоголя гораздо шире и онъ дѣйствуетъ качественно, измѣняя самый характеръ человѣка, его дѣйствіе сосредоточивается на высшихъ, а не на низшихъ центрахъ, и на высшихъ отправленіяхъ [2]). Проф. Эрлицкій о хроническихъ алкоголикахъ говоритъ, что они представляются, помимо физической стороны, безусловно ненормальными въ психическомъ отношеніи; затѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ хроническаго алкоголизма наступаетъ полное и окончательное разрушеніе умственныхъ способностей [3]). Проф. E. Kraepelin [4]), указывая, что подъ вліяніемъ злоупотребленія алкоголемъ происходятъ измѣненія въ ганглiозныхъ клѣткахъ головного мозга, вмѣстѣ съ тѣмъ добавляетъ, что у такихъ лицъ возможно констатировать признаки измѣненія психики. Проф. Корсаковъ [5]) тоже утверждаетъ, что послѣ нѣсколькихъ лѣтъ злоупотребленія спиртными напитками, характеръ человѣка мѣняется, обнаруживается упадокъ воли и нравственнаго чувства, являются, между прочимъ, — раздражительность и вспыльчивость, сопровождающіяся бурными явленіями аффекта. Проф. Чижъ [6]), указывая на вліяніе алкоголя на нервную систему, говоритъ, что онъ притупляетъ высшія чувства, ослабляетъ волю и умственныя способности и силы, можетъ довести человѣка до помѣшательства и порядочнаго гражданина сдѣлаться преступникомъ. Проф. Ковалевскій [7]) говоритъ, что у хроническихъ пьяницъ первые пробѣлы являются въ области высшей нравственности и этики, причемъ у нихъ все больше и больше обнаруживаются животныя и грязныя требованія самоудовлетворенія.

---

[1]) „Объ успѣхахъ медицины". Рѣчь 16 янв. 1898. Кіев. 1898, стр. 51.

[2]) „О вліян. спиртн. напитк. на здоров. и нравств. насел. Россіи. Кіев. 1899, стр. 95.

[3]) *Эрлицкій*. Клин. лекціи по душевн. болѣзн. Спб. 1896, стр. 315—316.

[4]) *Em. Kraepelin*. Психіатрія. Спб. 1898, т. I, стр. 37—38.

[5]) *С. Корсаковъ*. Курсъ психіатріи. Моск. 1893, стр. 514.

[6]) *В. Чижъ*. Преступн. человѣкъ передъ судомъ врачебн. науки. Кіевъ, стр. 21—25.

[7]) *Проф. Ковалевскій, П. И.* Пьянство. Хар. 1889.

Если въ однихъ случаяхъ можно бываетъ уловить связь между степенью и формою проявленія опьяненія, то въ другихъ случаяхъ такого соотношенія, какъ уже указывалось, подмѣтить невозможно. Проф. Корсаковъ [1]) говоритъ, что приступы какъ бы остраго психоза у нѣкоторыхъ лицъ развиваются подъ вліяніемъ *очень небольшихъ количествъ вина*, и тѣмъ не менѣе они могутъ служить иногда предметомъ судебно-медицинской экспертизы. Скржечка [2]) тоже указываетъ, что вопросъ *о количествѣ* выпитаго вина преступникомъ не можетъ служить основаніемъ къ обсужденію того состоянія, въ какомъ находился преступникъ въ моментъ совершенія преступленія; для нѣкоторыхъ субъектовъ, по его словамъ, чтобы они совершили преступленіе, нужна *очень небольшая* доза алкоголя. С. Хрулевъ [3]) даетъ цѣлый рядъ случаевъ, гдѣ легкое опьяненіе или даже стаканъ водки, являлись причиною преступленія.

XIV.

Литература о связи душевныхъ болѣзней и преступности съ пьянствомъ.

Біологическое сродство, говоритъ проф. В. Чижъ, между душевными болѣзнями, пьянствомъ и преступленіемъ не подлежитъ сомнѣнію; эти три бѣдствія человѣчества другъ друга обусловливаютъ, каждое можетъ быть причиною и слѣдствіемъ остальныхъ, а потому, мы должны, говоритъ авторъ, на душевныя болѣзни, пьянство и преступность смотрѣть, какъ на проявленія и причины вырожденія вообще [4]). И дѣйствительно, оказывается, что между преступниками душевныя болѣзни по крайней мѣрѣ въ десять разъ чаще встрѣчаются, чѣмъ между честными людьми. По сообщенію Рента, изъ 500 преступниковъ были душевныя болѣзни у родителей въ 18%, эпилепсія—въ 8%, истерія—въ 12%, другія нервныя болѣзни—въ 19%. Tarde нашелъ, что родители преступниковъ въ два раза чаще, чѣмъ у здоровыхъ людей, умираютъ отъ мозговыхъ болѣзней; въ 43% случаевъ у преступниковъ отецъ или мать пьяница, у 14%—душевное-больные; у 53% убійцъ—родители были старше

---

[1]) *Проф. Корсаковъ*, Курс. псих., стр. 305.

[2]) *Скржечка*. Душевн. болѣзни по отношенію къ ученію о вмѣняемости. Спб. 1873, стр. 54.

[3]) *С. Хрулевъ*. Ор. с., стр. 56—58.

[4]) *В. Чижъ*. Криминальн. антропологія. Одесса 1895, стр. 23—27. Цифры, приводимыя дальше, взяты у д-ра Чижа (приводится литература работъ).

40 лѣтъ (у честныхъ людей въ два раза рѣже); только у 10% изъ преступниковъ родители были честные и крѣпкіе люди.

Въ происхожденія вообще душевныхъ болѣзней,—которые такъ нерѣдко констатируются у преступниковъ,—алкоголизмъ играетъ, можно сказать, выдающуюся роль. Д-ръ П. Нечай, на оснаваніи цифръ за 5 лѣтъ (1891—95) изъ психіатрической Кириловской лѣчебницы для женщинъ въ Кіевѣ, нашелъ, что почти въ половинѣ,—въ 44.92 %,—случаевъ у ежегодно поступавшихъ больныхъ, можно было найти связь ихъ умственнаго разстройства съ алкоголизмомъ и что между ними было до 52.61% такихъ лицъ, алкогольно-патологическая наслѣдственность которыхъ могла быть съ точностью доказана [1]). Яковлевъ [2]), по даннымъ Колмовской больницы, сообщаетъ, что въ 65.5% у душевныхъ больныхъ было отмѣчено злоупотребленіе спиртными напитками или лично ими (въ 50.2%), или въ семьяхъ, или въ семьяхъ и ими лично (32.6%). Ф. Гадзяцкій [3]), по матеріаламъ изъ клиники душевно-больныхъ Воен. Мед. Акад., за 1870—90 гг., говоритъ, что пьянство занимаетъ второе мѣсто (25.2) послѣ наслѣдственности (почти половина случаевъ) въ анамнезѣ больныхъ. Топорковъ [4]) по матеріаламъ клиники проф. Бехтерева для душевн. и нервн. болѣзней за 1893—98 гг. (1 сент.), нашелъ злоупотребленіе алкоголемъ, какъ причину болѣзни, въ 17.7% у мужчинъ и въ 2.8% у женщинъ. Д-ръ П. Горшковъ [5]),—по матеріаламъ 12 лѣчебницъ (1894—95 гг.) для душевно-больныхъ,—алкоголизмъ относитъ къ первой, самой частой, категоріи причинъ душевныхъ болѣзней: онъ былъ отмѣченъ отъ 2,9% — 37,1% по отдѣльнымъ болѣзнямъ. Въ другомъ отчетѣ (1896—98 гг.) онъ нашелъ пьянство у душевно больныхъ мужчинъ —въ 29,6%, у женщинъ—въ 11,8%[6]). Д-ръ Грейденбергъ [7]), на основаніи матеріаловъ изъ Психіатрической Симферопольской больницы, говоритъ, что, по его мнѣнію, пьянство даетъ болѣе 1/4 всѣхъ душевныхъ заболѣваній, попадавшихъ къ нему въ отдѣленіе. Въ Калужскомъ отдѣленіи для душевно-больныхъ въ 1892 г. лѣчилось 184 чел., изъ нихъ хро-

---

[1]) *П. Нечай.* Вопр. нер. псих. мед. 1896, стр. 285.
[2]) А. *Яковлевъ.* Прот. и сообщ. Общ. Врач. Новгор. Губ. за 1890—91 г.
[3]) *Ф. Гадзяцкій.* Вѣстн. кл. и суд. псих. 1894, т. II, стр. 55.
[4]) *Топорковъ.* Op. cit., стр. 121.
[5]) *Я. Горшковъ.* Вопр. н. псих. мед. 1897, стр. 430.
[6]) Ibid. 1899, в. 4, стр. 611.
[7]) *Грейденбергъ.* Вѣстн. кл. и суд. псих. 1890, т. I, стр. 366. Въ отчетѣ за 1893—97 гг. (Ibid. 1897, т. II) пьянство въ анамнезѣ отмѣчено въ 21,6% до 23,4%.

ническій алкоголизмъ былъ отмѣченъ у 43 лицъ, алкогольная наслѣдственность у 15 чел., а всего былъ замѣшанъ алкоголь въ 58 случаяхъ или въ 31.5% [1]).

Въ Полтавской психіатр. больницѣ (Отчеты за 91—94 гг.) изъ 596 м. и 414 ж. пьянство отмѣчено у 126 м. и 29 ж.

Въ Самарской псих. больницѣ, судя по Отчетамъ заведенія, въ 1889—96 г. изъ 1,149 м. и 707 ж. причина болѣзни была отмѣчена у 529 м. и 340 ж., въ томъ числѣ пьянство у 154 м. и 44 ж.—Въ Московской Покровской псих. больницѣ (отчеты за 1894—98 гг.) изъ 442 м. и 286 ж. отмѣчено пьянство и запой по линіямъ: боковой восходящей: пьян.—у 431 м. и 200 ж., запой—у 36 м. и 10 ж.; по прям. восход.: пьян.—у 290 м. и 171 ж., запой у 29 м. и 13 ж., со стороны братьевъ и сестеръ: пьянство—у 107 м. и 73 ж., запой—у 1 м. и 6 ж.—Въ Пензенской псих. больницѣ (отч. за 88—98 гг.) изъ 2,098 м. и 1,165 ж., имѣли въ анамнезѣ алкоголизмъ—410 м. и 199 ж., алкоголизмъ+наслѣдственность—480 м. и 56 ж., всего 990 м. (47%) и 255 ж. (22%), причины неизвѣстны—у 985 м. и 627 ж.

Въ иностранной литературѣ, напр., есть слѣд. указанія на тѣсную связь пьянства съ душевными болѣзнями: Въ заведеніяхъ для душевн. больныхъ г. Христіаніи, за 1893—95 г. было 1,211 м. и 1,144 ж., изъ нихъ имѣли въ анамнезѣ алкоголизмъ—127 м. и 4 ж.; причина неизвѣстна—у 336 м. и 306 ж. [2]).—Д-ръ Hugo Hoppe приводитъ массу цифръ относительно иностранныхъ психіатрическихъ заведеній, которыми констатируетъ фактъ, что пьянство, какъ причина болѣзни въ иныхъ заведеніяхъ, какъ, напр., въ Берлинѣ (1893 г.) доходитъ до 50%; въ зав. Herzberge, въ 1895—96 гг. у мужч.—въ 46.4%, въ 1896—97 г.—въ 49.7% [3]). Въ англійскихъ заведеніяхъ алкоголизмъ встрѣчается въ анамнезѣ до 25% случаевъ, во французскихъ, напр., въ Ville Evrard,—отъ 25—29% у мужчинъ и до 9% у женщинъ, въ другихъ заведеніяхъ—до 38.5% у мужчинъ и до 12.8% у женщинъ (у Magnan'a) [4]). Въ Австріи, въ Вѣнѣ изъ 3,096 м. и 1,687 ж., за 1892—96 г., алкоголизмъ отмѣченъ въ 47.7% у мужчинъ и въ 5.9% у женщинъ [5]).

---

[1]) Архивъ Психіатріи проф. Ковалевскаго. 1894, 24, 3.
[2]) Oversigt over Sindssigeasylernes virksomhei aaret 1895. Kristiania 1897.
[3]) *H. Hoppe*. Opcit. p. 108.
[4]) Ibid. стр. 111 и 113.
[5]) Intern. Monat. z. B. d. T. 1899. № 2.

Д-ръ А. Ольдендорфъ [1]) сообщаетъ, что въ 1877 г. въ прусскихъ заведеніяхъ для душевно-больныхъ пьянство родителей у больныхъ было отмѣчено въ 18.70%, пьянство братьевъ и сестеръ, отцовъ и матерей родителей—въ 3.16%, пьянство братьевъ и сестеръ въ 3.37%.

Д-ръ H. Brontwaite [2]) лѣчилъ въ своемъ заведеніи 50 алкоголиковъ, изъ нихъ у 38% была наслѣдственность, а въ 12% умопомѣшательство въ прошломъ; W. Gowers [3]) сообщаетъ, что изъ 600 алкоголиковъ, которые лѣчились въ ньюіоркскомъ заведеніи для пьяницъ, были: съ личною невоздержностью 265, съ наслѣдственною—168, душевно больные 38. Д-ръ Legrain [4]), изслѣдовавшій 215 семей алкоголиковъ, которые въ общей сложности составляли 814 человѣкъ, нашелъ между ними съ явленіями вырожденія 60.9%, слабоумныхъ идіотовъ, и т. п. лицъ было 39.5%, съ припадками эпилепсіи—19%, сумасшедшихъ 19%, нравственно развращенныхъ—14%. Въ заведеніи Bicêtre, по сообщенію проф. Bourneville'я [5]), изъ общей цифры всѣхъ призрѣваемыхъ идіотовъ имѣли алкогольную наслѣдственность по отцу 471 (на 1 т.), матери—84, обоихъ родителей—65, зачаты при опьяненіи отца 57, матери—57, одного изъ родителей—24.

Судебная медицина и судебная психіатрія даютъ массу указаній, какъ легко алкоголики, вслѣдствіе ослабленія стыдливости, порядочности и чувства долга и чести дѣлаются преступниками. Очень жаль, что земскія психіатрич. больницы даютъ мало свѣдѣній о лицахъ, отдаваемыхъ судомъ въ эти заведенія на испытаніе въ состояніи умственныхъ способностей при обвиненіи ихъ въ какомъ либо преступленіи. Въ Курской псих. больницѣ, напр., въ 1894—96 гг. было на испытаніи обвиняемыхъ 239 м. и 73 ж., изъ нихъ совершили преступленія въ пьяномъ видѣ 13 м. и 3 ж. (см. Отчеты за 1894—96 гг.), слѣд. изъ 312 сл.—въ 4,7% обвиняемые были пьяницы или пьяные. Въ Рязанской псих. больницѣ (см. Отчеты за 1892—97 гг.) было на испытаніи 166 чел. (въ томъ числѣ—27 ж.), совершившихъ преступленіе въ пьяномъ видѣ или бывшихъ пьяницами оказалось 33 ч. (11 ж.), что составитъ около 20%. Въ рабо-

[1]) Реальная Энциклопедія, т. VI, стр. 458.
[2]) *H. Branlwaite.* The Brit. med. journ. 1888. Февраль 18. «Врачъ», 1888, стр. 138.
[3]) *W. Gowers.* Руков. къ нервн. болѣзн. Спб. 1896, т. II, стр. 957.
[4]) *Legraine.* Dégénérescence sociale et alcoolisme. Paris, 1895, p. 47—54.
[5]) Progrès medical. 1895, № 6.

тахъ Крафтъ-Эбинга [1]), Ковалевскаго [2]), Фрезе [3]), Корсакова [4]), Крепелина [5]), Каспера [6]), Шюле [7]), Гофмана [8]), проф. Чижа [9]), Гризингера [10]), Эрлицкаго [11]), Д. Дриль [12]) Бріана [13]) и др. можно найдти указанія на различныя степени разстройства умственныхъ способностей, на пораженіе нравственнаго чувства, на отсутствіе самообладанія и другіе дефекты въ психической дѣятельности, наблюдаемые у алкоголиковъ, и указанія, вмѣстѣ съ тѣмъ, на наклонность ихъ къ совершенію преступленій. Подобныя же указанія, на связь злоупотребленія спиртными напитками съ преступностью, имѣются у Claude'a [14]), въ его рапортѣ отъ комиссіи по изученію алкоголизма во Франціи, представленномъ Сенату; въ этой работѣ авторъ указываетъ на связь не только между размѣрами потребленія напитковъ и преступленіями, но и на связь послѣднихъ съ качествомъ напитковъ;—у Baer'a [15]), въ его капитальныхъ работахъ и докладахъ о пьянствѣ, гдѣ имъ приводится большая литература о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства въ общественной жизни различныхъ государствъ;—у Kerr'a [16]), Krespi [17]), Ladam'a [18]), Monin'a [19]), Lentz'a [20]), Lancereau [21]), Розенбаха [22]) и др. Этому вопросу были

---

1) *Крафтъ Эбингъ.* Судебн. Психопатологія. Спб. 1895, стр. 237.
2) *П. И. Ковалевскій.* Судебн. Психіатрія. Варш. 1896, стр. 371—72. Его-же, Пьянство, стр. 27.
3) *Фрезе.* Кратк. курсъ психіатріи. Спб. 1881, в. II, стр. 346—47.
4) *Проф. С. Корсаковъ.* Курсъ психіатріи. М. 1893, стр. 305 и 514.
5) *Em. Kraepelin.* Психіатрія. Спб. 1898, т. II, стр. 51.
6) *Касперъ.* Практ. рук. къ судебн. мед. Спб. 1877, т. I, от. II, стр. 615.
7) *Г. Шюле.* Душевныя болѣзни. Харьк. 1880, стр. 292.
8) *Э. Гофманъ.* Учебн. судебн. медицины. изд. Пр. Мед. Спб. 1891, стр. 748.
9) *В. Гризингеръ.* Душевн. болѣзни. Спб. 1881, стр. 180.
10) *В. Чижъ.* Криминальн. антропологія. Одесса. 1895, стр. 25.
11) *Эрлицкій.* Клин. лекц. по душевн. болѣзн. Спб. 1896, стр. 149 (Литература дается).
12) *Д. Дриль.* Психофизическ. типы. Моск. 1870, (много литерат. указаній).
13) *Проф. Бріанъ.* Полное руковод. къ судебной медицинѣ. Спб. 1860 стр. 742 и слѣд.
14) *Claude.* Rapport au Senat sur la consomation de l'alcool en France. 1887 съ картограммами).
15) Alcoolismus und seine Verbreitung etc. Berlin. 1878.—Die Trunksucht und ihre Abwehr. 1890.—Les donnees statistique sur la mortalité, la criminalité et l'alienation mental par rap. à l'abus des bois. alc. Compte Rendu du IV Congrès internat. contre l'abus des b. alc. à la Hage. 1893, p. 106.
16) *Kerr.* Пьянство, стр. 24 и гл. XIX—XX.
17) *Krespi*, реф. по Архив. псих. Ковалев. 1891, XVII, № 2, стр. 193.
18) *Ladam.* реф. по Арф. псих. Ковалевск. 1895, XXV, № 1
19) *Monin.* L'alcoolisme. Paris. 1889, pp. 121—129.
20) *Lentz.* De l'alcoolisme. Bruxelles. Paris. 1884, p. 171.
21) *Lancereau.* Diction. encycloped. Paris, 1865, t. II, p.
22) *Розенбахъ.* Реальн. энциклоп. мед. наукъ. VI, стр. 469.

посвящены на международныхъ съѣздахъ противъ пьянства доклады: Yvernés и Colleville'а на съѣздѣ въ 1880 г. въ Парижѣ [1]), Bang'а на съѣздѣ въ 1890 г. [2]) въ Христіаніи, Koblinski'аго на съѣздѣ 1895 г. въ Базелѣ [3]), Masoin'а въ 1898 г. въ Брюсселѣ [4]) и Marthaler—въ 1899 г. въ Парижѣ [5]). Что вопросъ о связи между пьянствомъ и преступленіемъ былъ предметомъ обсужденія на пенитенціарныхъ съѣздахъ, это само собою понятно; укажемъ на доклады Harris'а [6])—въ 1879 г. въ Стокгольмѣ, на докладъ Баденскаго Общества противъ злоупотребленія спиртными напитками (Baer, Stoesser и Fischer), K. Heinre'а, Fould'а, Lilienthal'а, Sliosberg'а, K. Duran Vontosa, de Rohland'а и на богатый цифрами докладъ Tancredo Canonico сдѣланные на съѣздѣ 1890 г. въ С.-Петербургѣ [7]), на докладъ д-ра Минора—въ 1889 г. въ Парижѣ [8]), доклады Dymch'ы и Magnan'а въ 1895 г. въ Парижѣ [9]), на доклады Миновича и Легрэня въ 1896 г. въ Женевѣ на съѣздѣ криминальной антропологіи [10]).

Въ обширной литературѣ объ алкоголизмѣ можно найти указанія, какъ въ частности выражается связь пьянства съ преступленіемъ [11]). Такъ, Spinola [12]) говоритъ что *въ Германіи* въ 42%

---

[1]) Congrès internat p. l'etude des quest. relativ. a l'alcoolisme t. a Bruxelles 1880, pp. 64 и 72.—*M. Yvernés* еще въ 1878 г. на съѣздѣ въ Парижѣ, сдѣлалъ докладъ о связи между пьянствомъ, преступленіемъ и сумасшествіемъ; въ докладѣ онъ приводитъ массу цифръ, собранныхъ имъ изъ статистическихъ отдѣленій различныхъ государствъ; докладъ имѣется отдѣльною брошюрою, изданною Министерствомъ Торговл., Промышл. и Колоній и въ Отчетѣ Съѣзда.

[2]) Bericht des III int. Congres g. d. Missbr. geistig Getränke. Christian. 1891, стр. 80 въ прилож.

[3]) B. über den V int. Congr. zur bekampf. des Missb. g. Getr. 1895, Basel., стр. 164.

[4]) VI congrès internat c. l'abus des bois. alcooliques. Compte Rendu Bruxel. 1898, т. II, p. 37.

[5]) Трудовая Помощь, 1899, № VI, стр. 119 (отчетъ д-ра Осипова).

[6]) Congrès penitent. internat. à Stockholm. 1879.

[7]) Actes du Congrès penit. internat. de St.-Petersb. 1890. Rapports s. des questions du programme de la section de droit pénal. V. II, стр. 52 и слѣд.; стр. 316 и слѣд.

[8]) Вѣстн. Общ. Гигіены. 1889, № 9, стр. 84 (Bullet. medic. 60—70,—La Sem. med. 31—38).

[9]) V Congrès penitent. internat. a Paris. 1895. Rapport de la III Section pp. 421 и 434.

[10]) Журн. Мин. Юстиц. 1896 г., № 8—10, стр. 171, 179, 185.

[11]) *H. Hoppe* въ своей работѣ „Die Thatsachen ub. d. alkohol" даетъ на стр. 116—129 много цифр. данныхъ о связи алкоголизма съ преступленіемъ, но неуказываетъ источниковъ, откуда взяты цифры.

[12]) *Gallavardini*. Alcoolisme et criminalite. Paris. 1889, p. 43.—„Врачъ" 1884, стр. 805.

всѣхъ преступленій и проступковъ—они совершаются въ состояніи опьяненія, убійства—въ 46%, смертельныя раненія—въ 63%, тяжелыя поврежденія—въ 74%, сопротивленіе властямъ—въ 76%, преступленія противъ нравственности въ 77% случаяхъ. Baer [1]) говоритъ, что въ *Баваріи* 34% преступниковъ алкоголики. Кр. Эбингъ [2]) тоже полагаетъ, чтъ въ Германіи 50% всѣхъ преступленій и проступковъ совершаются въ пьяномъ видѣ, и что 28% помѣшанныхъ обязаны своимъ поступленіемъ въ больницы пьянству. Проф. Мержеевскій [3]) указываетъ, что въ Германіи на 32.837 заключенныхъ въ 120 тюрьмахъ—43.9% м. и 18% ж. были пьяницы; что изъ каждыхъ 100 пьяницъ было 46.4% привычныхъ и 53.6% случайныхъ; что въ 63.2% случаяхъ убійствъ — преступленіе совершено обвиняемыми въ состояніи опьяненія или привычными пьянцамии. Въ *Баденѣ* между преступниками оказалось алкоголиковъ: привлеченныхъ къ суду за оскорбленіе на словахъ 71%, за преступленія противъ религіи—66%, за безпорядки—64%, кражи и вымогательства—57%, изнасилованіе и угрозы—46%, нанесеніе ранъ—43%, преступленія противъ властей—40%, противъ нравственности—38%, поджоги—34%, противъ общаго порядка управленія—30%, убійства и покушеніе—18%, кражи—7%, всего изъ 2.473 чел. было алкоголиковъ преступниковъ 859 чел. или 34.7% [4]).

Для *Франціи* есть интересныя цифры, данныя начальникомъ тюрьмы St. Pelagie, г. Marambat [5]). Изъ 2.932 обвиняемыхъ, оказалось алкоголиковъ 2.109 чел. или 72%; изъ 1898 чел. осужденныхъ за воровство, мошенничество, поддѣлку, шантажъ и т. п. алкоголиковъ было 1.346 или 70%; изъ 415 осужденныхъ за грабежъ, побои или раны, сопротивленіе властямъ было алкоголиковъ 366 или 88.2%; изъ 15 осужд. за убійство—алкоголиковъ 8 или 55.3%; изъ 308 осужд. за изнасилованіе, публичн. развратъ, преступные выкидыши—165 или 53.6%; изъ 14 осужд. за поджоги,—алкоголиковъ 8 или 57.1%; изъ 272 осужд. за нищенство и бродяжничество — алкоголиковъ 216 или 79.4%. Д-ръ Motet добавляетъ, что въ 25.33% преступники находились въ

1) *Baer*. Alcoolismus, p. 269.
2) *Кр. Эбингъ*. Суд. психопатологія, стр. 233.
3) *Пр Мержеевскій*. Вѣстн. Клин. и Судебн. Мед. 1883, № 2, стр. 14.
4) Internat. Monatschrift. z. Bekamp. d. Trinksit. 1897. № 4, p. 121.
5) *Marambat-Motet*. Bullet. de l'acad. med. 1888, 9 іюля.—„Врачъ". 1888, стр. 279.—*Jaquet*. L'alcoolisme, p. 13.

состоянiи алкогольнаго возбужденiя и что болѣе половины изъ нихъ злоупотребляли абсентомъ.

Въ *Бельгiи*, по сообщенiю Masoin[1]) въ 1896 г. въ тюрьмѣ гор. Lauvain содержалось 2.826 арестантовъ; свѣдѣнiя о связи между пьянствомъ и преступленiемъ получились отъ 2.588, изъ которыхъ обычныхъ пьяницъ оказалось 1.157 чел. или 44.7%; между приговоренными за преступленiя къ тяжкимъ наказанiямъ, совершившихъ преступленiе въ пьяномъ видѣ было 40.7%; изъ 202 приговоренныхъ къ смерти было отмѣчено пьяницъ 121 или 60%. Проф. F. Thyri[2]), на основанiи свѣдѣнiй полученныхъ въ тюрьмѣ въ г. Liege, говоритъ, что въ 1895 г. между преступниками было алкоголиковъ 45%, а въ 1896 г.—50%; въ 1895 г.—алкоголизмъ былъ отмѣченъ въ 66% случаяхъ нанесенiя ранъ легкихъ и смертельныхъ, въ 1896 г.—въ 73%.

Въ *Швейцарiи* директоръ тюрьмы въ Лозаннѣ, E. Fabre[3]), сообщаетъ, что между преступниками-убiйцами было пьяницъ 50%, между обвиняемыми въ нанесенiи ранъ и уличен. въ жестокомъ обращенiи—90%, не считая случаевъ наслѣдственнаго алкоголизма. По свѣдѣнiямъ A. Williman'a, въ 1892 г. у 3124 преступниковъ причинами ихъ преступнаго дѣянiя было: пьянство въ 968 сл. или 30.5%, развратъ или проституцiя въ 564 сл. или 18%, лѣность—въ 473 сл. или 15%, бѣдность и стѣсненныя обстоятельства — въ 326 сл. или 10% и т. д.; въ общемъ пьянство оказывается замѣшаннымъ приблизительно въ одной трети случаевъ преступленiй, а если разбирать преступленiя по категорiямъ, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ число преступленiй, гдѣ обвиняемые были алкоголиками, будетъ доходить до 70%[4]).

Въ *Австрiи*[5]), въ перiодъ 1876—1880 гг. на 2742 обвиняемыхъ въ убiйствѣ и покушенiй на него, было пьяницъ 978 или 35,7%.

Въ *Италiи*, по даннымъ Tancredo Canonico[6]), въ перiодъ 1880—86 г.—на каждые 100 преступниковъ было алкоголиковъ: въ 1880 г.—3.5% (94 на 2983 чел.), въ 1881 г.—4.25% (119 : 2797), въ 1882 г.—4,10% (121 : 2953), въ 1883 г.—

---

1) *Masoin.* VI Congr. intern. c. l'abus. b. alc., II, p. 38.
2) L'Influence de l'alcool. sur la criminalite. Liege. 1897.
3) La Feuille de Temperence. 1897, № 3, p. 11.
4) *L. Frank.* La Femme contre l'alcool Paris. 1897, p. 35.
5) *R. de Ryckère.* L'alcoolisme féminin. Paris, 1889, p. 91.
6) *T. Kanonico.* Act. du Congrès penit. intern. 1890. St. P. 1890. VII, p. 31.

2.84% (84:2480), въ 1884 г. — 3.66% (76·2077), въ 1885 г.—1.71% (37:2162) и въ 1886 г.—1,68% (33:1967); Grimaldi [1]) сообщаетъ, что въ 1870 г. насчитывалось въ итальянскомъ королевствѣ 113 преступниковъ, которые совершили преступленіе въ состояніи опьяненія, изъ нихъ 5—противъ обществ. управленія и 108—противъ личности.

Въ *Англіи* въ 1891 г. судилась болѣе одного милліона пьяныхъ за разные преступленія и проступки, что составитъ по 1 чел. на 32 чел. всего населенія [2]). Въ 1890 г. изъ 738.061 судившихся за уголовныя преступленія, совершили послѣднія въ состояніи опьяненія 189.746 чел.; изъ 755.739 привлеченныхъ вообще къ суду было привычныхъ пьяницъ 39,573 или 5.2%. Изъ общей цифры всѣхъ преступниковъ, судившихся за тяжкія преступленія—49.5% были эпилептики, а у 43.5%, отцы были пьяницы [3]).—Д-ръ N. Kerr [4]), говоритъ что въ Великобританіи ежегодно заключается въ тюрьмы до 112 тыс. мужчинъ и 33 тыс. женщинъ, изъ первыхъ до 50—60% осуждаются за проступки, связанные съ пьянствомъ, изъ числа вторыхъ—80—85% пьяницъ; въ городахъ до 7% найдется такихъ лицъ—пьяницъ, которые судились по 100—600 разъ. M. Macdonelle [5]) говоритъ, что въ 1894 г. изъ числа 553.442 преступниковъ было привлеченныхъ вслѣдствіе пьянства 159,600 чел., за прошеніе милостыни—10,950 и 68,426 за «offences under the Education Act.».

Въ *Америкѣ*, въ окр. Suffolc [6]), въ періодъ съ 1 сент. 1879 г.—1 сентября 1880 г. изъ 4.608 чел., привлеченныхъ за разные проступки, были пьяны при арестѣ 1726 м. и 367 ж. или 45%, изъ 4608 чел. всего съ полнымъ воздержаніемъ отъ спиртн. напитковъ было 935 муж. и 218 ж., умѣренно пившихъ—1606 м. и 305 ж. и пьяницъ—1056 м. и 275 челов. женщ.; всего пьющихъ—70%.

Священникъ одной изъ *американскихъ* тюремъ говоритъ, что между различными уголовными преступленіями по крайней мѣрѣ 75% обязаны своимъ происхожденіемъ пьянству [7]); H. Wadlin [8]), начальникъ

---

[1]) *Grimaldi*. Арх. Псих. Ковал. 1893, XXII, № 2.
[2]) The Brit Med. journ. 1892, 20 авг.—„Врачъ", № 35.
[3]) The medic. Presse. 1893, 27 сент., „Врачъ", № 41.
[4]) Tan Loucet. 1893, № отъ 9 декабря. „Врачъ", стр. 1373.
[5]) *R. de Ryckère*. Op. cit., стр. 83.
[6]) *L. Frank*. Op. cit., стр. 33.
[7]) *Horsley*. Арх. псих. Ковалев. 1888, XI, № 2, стр. 115.
[8]) The Quart. journ. of Inebr. 1899, № 1, стр. 105.

статистическаго бюро Массачусетса, сообщаетъ, что въ 1894 году изъ 26,672 сл. преступленій обязаны алкоголю—21,863 или 82%.

Въ Мельбурнѣ [1]), въ *Австраліи*, изъ 38 сл. самоубійства въ 1891 г. было 18 сл., совершенныхъ подъ вліяніемъ пьянства. D-r Crothers [2]), который можетъ считаться однимъ изъ знатоковъ по вопросу объ алкоголизмѣ, въ цѣломъ рядѣ работъ указываетъ, что изъ пьяницъ, которыхъ поступки являются достояніемъ полицейской хроники о проступкахъ и преступленіяхъ, имѣютъ порокъ пьянства или наслѣдственный, или благопріобрѣтенный и что у нихъ у всѣхъ можно найти слѣды физическихъ недостатковъ черепа и другихъ частей организма, врожденныхъ и пріобрѣтенныхъ, они голодны и истощены, у нихъ delirium tremens, галлюцинаціи и пр., и конечно, ихъ мѣсто въ больницѣ, а не въ тюрьмѣ. Тѣ изъ алкоголиковъ-преступниковъ, которые не попадаютъ въ печать, но которыхъ можно видѣть въ полицейскихъ частяхъ за произведенные ими безпорядки, мелкіе, часто безсмысленные, а главное часто повторяющіеся, и которыхъ судьи осуждаютъ отъ 20—200 разъ за одно и то же преступленіе, и судятъ ихъ только потому, что они уже раньше судились,—между тѣмъ тщательное разсмотрѣніе жизни и психики этихъ субъектовъ покажетъ въ нихъ физическую и умственную дегенерацію. Наконецъ, есть третья группа пьяницъ-преступниковъ, совершающихъ чрезвычайныя уголовныя преступленія, которые были до сихъ поръ людьми вполнѣ нравственными и почтенными, а между тѣмъ тщательное изслѣдованіе и наблюденіе этихъ лицъ покажетъ, что ихъ преступленіе есть результатъ болѣзненнаго пьянства, что всѣ они должны быть отнесены къ числу душевно больныхъ, и что болѣзнь ихъ, давно таившаяся въ скрытомъ состояніи, только теперь, подъ вліяніемъ разныхъ неблагопріятныхъ условій, обнаружилась.

Полагаемъ, что и тѣхъ данныхъ, которыя приведены,—достаточно, чтобы показать, въ какой степени алкоголизмъ является замѣшаннымъ въ преступленіяхъ. Цифровыхъ данныхъ по этому вопросу изъ разныхъ источниковъ можно набрать много (у Baer'а, Yvernès, T. Canonico, H. Hoppe, L. Franc'а и у др.), всѣ они укажутъ, что если не въ половинѣ случаевъ, то больше, чѣмъ въ одной трети преступныя дѣянія подсудимыхъ были совершены ими въ состояніи опьяненія, или вообще въ томъ не нормальномъ состояніи, которое

---

[1]) The Medic. Presse. 1892, № 13 апр. „Врачъ", № 18.
[2]) *Crothers*. Арх. псих. Ковалев. 1888, XI, № 2, стр. 108.

у нихъ развилось подъ вліяніемъ злоупотребленія спиртными напитками. На международной выставкѣ въ Брюсселѣ, устроенной въ 1897 г. Бельгійскою лигою борьбы съ пьянствомъ, было M. Slüys выставлено много діаграммъ, изъ которыхъ видно было, что средняя ежегодная цифра душевно больныхъ, обязанныхъ своею болѣзнью алкоголизму, достигаетъ до 30%,—что изъ общей цифры лицъ, привлекаемыхъ за разные проступки полиціей, въ 75% эти проступки оказываются совершонными лицами въ пьяномъ видѣ,—что изъ общей цифры всѣхъ совершаемыхъ убійствъ—35% совершены преступниками, находившимися въ состояніи опьяненія [1]).

Всѣ тѣ данныя, которыя до сихъ поръ приводились, относятся къ Западной Европѣ; для Россіи, кромѣ работы д-ра Т. Кроля,—нѣтъ никакихъ изслѣдованій о томъ, насколько у насъ пьянство находится въ связи съ преступленіемъ. Д-ръ Т. Кроль разсмотрѣлъ 3,226 дѣлъ, относящихся къ періоду 1885—1894 г. въ архивѣ Казанскаго Окружнаго суда и нашелъ, что въ среднемъ, въ 42,68% случаевъ или дѣлъ замѣшано пьянство.

Въ частности, по отдѣльнымъ преступленіямъ % дѣлъ, гдѣ было замѣшано пьянство подсудимыхъ—былъ слѣдующій:

Всѣхъ алкоголиковъ было 1,881 м. и 54 ж., итого 1,935 чел. [2]).

	Всѣхъ дѣлъ.	Число дѣлъ, гдѣ преступники были алкоголики.
Богохульство и святотатство	128	81 или 63,2%
Поджоги	220	70 „ 31,8%
Легкіе побои, раны, увѣчья, оскорбленіе дѣйствіемъ	1087	387 „ 35,6%
Тяжкіе побои, раны, увѣчья и истязаніе .	295	132 „ 44,7%
Неосторожное причинен. смерти, убійство, покуш. на убійство, нанесеніе смерсельныхъ ранъ и поврежденій	629	338 „ 53,7%
Разбои и грабежи	309	217 „ 70,2%
Изнасилованіе	77	40 „ 51,9%
Оскорбленіе	301	112 „ 37,2%
Дѣтоубійство и оставлен. въ безпомощномъ состояніи	180	— „ —
Итого	3226	1377 „ 42,68%

[1]) *H. Merzbach*. La Ligue patr. c. l'alcoolisme. Quelques mot sur son passé, son présent et son avenir. Bruxel. 1899 p. 37—38.

[2]) *Т. Кроль*. Къ ворпросу о вліян. алкоголя на заболѣваемость, смертность и преступность. Дисс. 1897. Спб. стр. 130. Въ этой работѣ приводится много литератури. данныхъ по разсматриваемымъ вопросамъ.

[3]) Даемъ свѣдѣнія въ томъ видѣ, какъ ихъ даетъ авторъ. Общихъ цифръ, изъ которыхъ выдѣлены были алкоголики, у автора нѣтъ

По сословіямъ: привилегированнаго (дворян., чинов., купц. и духовеп.)—59 чел., крестьянъ—1,834, неизв. сословія—42, инородцевъ было 571.

Возрастъ: отъ 17 до 21 ч.—186; отъ 21 до 50 л.:—1,585 и старше 50 л. —109 чел., неизв. возраста—55 чел.

По вѣроисповѣданію: провославн.—1,651, магометанъ —254, прочихъ вѣроиспов.—5, неизвѣст.—25.

Грамотныхъ и малограмотныхъ—525, неграмотныхъ 1319; неизвѣстн. грамотность — 91.

Семейныхъ—1355, несемейныхъ—485, неизв.—95.

Ранѣе судившихся—236.

Вотъ всѣ тѣ свѣдѣнія, какія можно извлечь изъ работы д-ра Т. Кроль.

Въ 215 случаяхъ преступленіе учинено въ самыхъ питейныхъ заведеніяхъ, или около нихъ, вскорѣ по выходѣ.

Прежде чѣмъ перейдти къ сообщенію результатовъ своей работы въ Архивѣ Спб. Окр. Суда, считаю себя обязаннымъ поблагодарить члена консультаціи при Министерствѣ Юстиціи А. А. Булатова и и. о. Предсѣдателя Спб. Окр. Суда А. Г. Гизетти, благодаря вниманію которыхъ я получилъ право заниматься въ Архивѣ Суда, а архиваріуса П. И. Климчицкаго и его помощн. Я. А. Жидкевича за содѣйствіе и совѣты во время нашей работы въ Архивѣ.

XV.

Преступленія и пьянство въ г. Спб. по матерьяламъ Архива Спб. Окружнаго Суда.

Приступая къ занятіямъ въ Архивѣ С.-Петербургскаго Окружнаго суда, задачею было получить отвѣты на слѣд. вопросы:

а) трезвый или пьяный былъ подсудимый во время совершенія преступленія; если въ послѣднемъ участвовало нѣсколько лицъ, то при рѣшеніи этого вопроса, имѣлись въ виду всѣ подсудимые, хотя особенное обращалось вниманіе на главное лицо, являвшееся какъ бы душею всего дѣла и выполнителемъ преступленія;

b) если преступникъ, совершая преступленіе былъ пьяный, то когда онъ напился, не передъ самымъ преступленіемъ.

c) не былъ ли преступникъ лицомъ, вообще злоупотреблявшимъ

спиртными напитками безъ всякаго отношенія къ времени совершенія преступленія;

d) не пьянствовалъ ли подсудимый до или послѣ совершенія предоступленія;

e) не совершено ли преступленіе надъ лицомъ, находившимся въ состояніи опьяненія, и въ какомъ видѣ, трезвый или пьяный, былъ тогда преступникъ.

Предполагая собирать всѣ нужныя для насъ свѣдѣнія по извѣстной системѣ, для этого была составлена особая карточка съ вопросами, но воспользоваться ею намъ не удалось, такъ какъ на многіе вопросы, за крайне рѣдкими исключеніями, судебное слѣдствіе не давало отвѣтовъ.

Эта карточка заключала слѣд. вопросы.

18 . . . (время совер. прест.) М. Ж. Хол. Дѣв. Жен. Зам. Вд. Возр. Рожд. (З. Н.).
Грамот. Негр. Образ. высш. сред. Сословіе Занятіе
Преступленіе: где совершено (улица, дома, кабакъ, въ гостяхъ и т. п.)
Причина преступленія.
Трезв. или пьян. сов. прест. Пьянство до или послѣ прест.
Прежняя судимость. Прежн. болѣзни (запои).
Довно ли пьетъ и какъ.
Родители: трезв., пьянство.
Нѣтъ ли какихъ особ. случаевъ въ прошл. жизни подсудим.
Приговоръ: Оправд. Обвин.: арестъ, ар. роты, тюр. сибирь. каторга.

Въ статистическомъ отдѣленіи Министерства Юстиціи тоже ведется подсчетъ подсудимыхъ по тѣмъ карточкамъ, которые туда доставляются лицами, производящими судебное слѣдствіе. Эта карточка составлена по слѣдующей формѣ.

Лит. В.

Увѣдомленіе о началѣ сего дѣла или краткое увѣдомленіе послано числа 18 г. за №

Статистическій листокъ

окружнаго суда (или палаты).

По дѣлу
1. Имя, отчество и фамилія судившагося
2. Возрастъ его во время совершенія преступленія
3. Мѣсто рожденія
4. Мѣсто приписки
5. Постоянное мѣсто жительства
6. Рожденіе (законное или незаконное)
7. Званіе (состояніе, сословіе)
8. Народность и племя
9. Религія
10. Какое получилъ образованіе или вообще знаетъ ли грамотѣ
11. Семейныя отношенія (женатъ, вдовъ, живетъ въ разводѣ, имѣетъ дѣтей и сколько; если малолѣтній то живетъ ли при родителяхъ, сирота, подкидышъ и т. д.)
12. Занятіе или ремесло

13. Степень имущественнаго обезпеченія
14. Особыя примѣты (глухъ, слѣпъ, нѣмъ)
15. Преступленіе, въ которомъ обвинялся (ст. закона)
16. Преступленіе, за которое осужденъ (ст. закона)
17. Цѣль и мотивы преступленія
18. Преступленіе совершено { когда / гдѣ / одинолично или въ сообществѣ
19. Во время слѣдствія и суда, содержался ли подъ стражею и сколько времени или какая вообще была принята мѣра пресѣченія
20. Было ли сознаніе подсудимаго на судѣ
21. По какому пункту 771 ст. состоялся приговоръ
22. На сколько степеней уменьшено наказаніе вслѣдствіе признанія заслуживающимъ снисхожденія
23. Въ случаѣ малолѣтства, признанъ ли дѣйствующимъ съ полнымъ разумѣніемъ
24. Къ чему обвиненный приговоренъ
25. По окончательному приговору какого судебнаго мѣста приговоренъ (и когда)
26. При участіи присяжныхъ засѣдателей или безъ присяжныхъ
27. Было ли ходатайство о смягченіи наказанія (2 п. 945 ст. уст. уг. суд.)
28. Уважено ли такое ходатайство и въ какой мѣрѣ
29. Случаи прежней судимости:
    а) по тому-же или по однородному съ настоящимъ преступленію
    б) по различнымъ преступленіямъ
30. Въ какихъ отношеніяхъ подсудимый состоитъ къ пострадавшему отъ содѣяннаго преступленія
31. Приговоръ обращенъ къ исполненію относительно { всего дѣла (когда) / лишь сего подсудимаго (когда)

Подпись

№

числа

18 года.

«Статистическій листокъ» о подсудимомъ, какъ можно видѣть изъ прилагаемой его формы, если бы мы къ нему обратились за свѣдѣніями, то же не далъ бы намъ никакихъ свѣдѣній о томъ, трезвый или пьяный былъ подсудимый въ моментъ совершенія преступленія:

Для тѣхъ обвиняемыхъ, замѣтимъ кстати, въ состояніи умственныхъ способностей которыхъ приходится сомнѣваться, или для преступниковъ душевно больныхъ, есть особенная форма изслѣдованія ихъ [1]). Она одобрена Медицинскимъ Совѣтомъ 25 апр. 1895 и тогда же было *выражено желаніе* утвердить и законодательнымъ порядкомъ.

По этой программѣ, по предложенію проф. Бехтерева, предположено собирать свѣдѣнія и о самоубійцахъ. Вотъ эта программа:

---

[1]) Вѣстн. Общ. гигіены. 1899. № 3, стр. 35.

I. Медицинское изслѣдованіе.

1) Изслѣдованіе внѣшняго вида: выраженіе лица, взглядъ, общій и внѣшній видъ, походка, характеръ тѣлодвиженій и т. п.
2) Изслѣдованіе тѣлосложенія: характери. особенности головы, состояніе зубовъ, неба, степень развитія щитовидной железы, развитіе наружныхъ половыхъ органовъ, ростъ, объемъ грудной клѣтки и кажущійся возрастъ, общая температура тѣла, болѣе рѣзкія уклоненія отъ нормальнаго строенія тѣла.
3) Наружный осмотръ въ особенности: существующія травматическія поврежденія или слѣдствія таковыхъ, особ. въ головѣ.
4) Изслѣдованіе состоянія внутреннихъ органовъ: физическое изслѣд. грудныхъ и брюшныхъ органовъ и ихъ отправленій, состояніе пульса и языка (и, если возможно, мочи), (буде возможно) внутреннее излѣдованіе половыхъ органовъ женщинъ, въ особенности для опредѣленія беременности, если таковую можно предполагать.
5) Изслѣдованіе состоянія нервной системы: въ области чувствъ: рѣзкія и важныя измѣненія въ зрѣніи и слухѣ, рѣзкія разстройства, частныя и общія, чувствительность кожи; въ области движеній: производительныя движенія въ видѣ ослабленія или повышенія таковыхъ, параличей, судорогъ, конвульсій (дрожаніе языка, затрудненія рѣчи и глотанія, дрожаніе рукъ, измѣненіе почерка, шаткость и неувѣренность походки); въ области рефлекторной дѣятельности: рѣзкое, общее или частичное, повышеніе или пониженіе рефлексовъ сухожильныхъ, въ области трофическихъ и сосудо-двигательныхъ процессовъ; высыпи на кожѣ, мышечныя и костныя атрофіи и мѣстныя разстройства кровеобращенія; въ области автоматическихъ разстройствъ: неправильность дыханія, сердцебіенія, мочеиспусканія и т. п.
6) Изслѣдованіе состоянія психической дѣятельности: настроеніе духа (подавленность или возбужденіе, существованіе или отсутствіе мнимыхъ или ложныхъ ощущеній, галлюцинаціи или иллюзіи, съ указаніемъ, если возможно, ихъ объективныхъ признаковъ, идей бреда, съ указаніемъ характера ихъ (величія, преслѣдованія, отравленія, супружеской невѣрности и т. п.) [1]; общій характеръ дѣйствій и поступковъ (неподвижность, молчаливость, возбужденность, словоохотливость и т. п.) [2]).

II. Сводъ свѣдѣній, добытыхъ слѣдствіемъ.

1) Время и характеръ проявленія первыхъ признаковъ нервнаго и душевнаго разстройства.
   a) въ измѣненіи настроенія духа, привычекъ и поведенія изслѣдуемаго.
   b) въ появленіи иллюзій и галлюцинацій, бреда, насильственныхъ поступковъ, судорожныхъ припадковъ, параличей и т. п.
2) Предполагаемыя свидѣтелями ближайшія причины проявленія нервнаго или душевнаго разстройства.

---

[1]) Медиц. Совѣтъ дополнилъ вопросомъ о содержаніи идей бреда.

[2]) Мед. Совѣтъ добавилъ вопросъ о существованіи или отсутствіи временныхъ помраченій сознанія, головокруженій или сильныхъ головныхъ болей, съ указаніемъ, по возможности, сопровождающихъ эти состоянія объективныхъ признаковъ.

3) Данныя для уясненія предполагаемыхъ отдаленныхъ причинъ проявленія нервнаго или душевнаго разстройства: наслѣдственность, болѣзни ранняго возраста, неправильность воспитанія, неправильность половыхъ отправленій, раннія половыя излишества, пьянство, перенесеніе острыхъ и хроническихъ болѣзней (тифъ, сифилисъ) или тяжелыхъ повреждeній (ушибы и раненія), нравственныя потрясенія, продолжительно дѣйствующія душевныя угнетенія.

Всѣхъ уголовныхъ дѣлъ нами пересмотрѣно 10.000. Изъ этого числа 7.658 дѣлъ были о преступленіяхъ, совершенныхъ въ самомъ г. С.-Петербургѣ, а остальные 2.342 дѣла—о преступленіяхъ бывшихъ въ уѣздахъ и уѣздныхъ городахъ С.-Петербургской губерніи. Брались дѣла для обозрѣнія не по годамъ, а по времени поступленія ихъ въ Архивъ и начали съ самыхъ позднѣйшихъ дѣлъ, т. е. съ недавно поступившихъ и шли постепенно къ дѣламъ болѣе старымъ; самыми старыми дѣлами, которыя были въ нашемъ распоряженіи, оказались дѣла о преступленіяхъ совершенныхъ въ 1883 г., а самыми позднѣйшими дѣлами, были дѣла о преступленіяхъ совершенныхъ въ 1897 и 1898 гг. [1]). Всѣ разсмотрѣнныя нами дѣла въ отношеніи пьянства подсудимыхъ и потерпѣвшихъ распредѣлялись такъ:

ДѢЛА:	Гор. С.-Петербургъ.	Уѣзды.	Всѣхъ дѣлъ.
I. Въ которыхъ подсудимые и потерпѣвшіе были трезвые	4.216	1.301	4.517
II. Въ которыхъ трезвые подсудимые совершили преступл. надъ пьянымъ лицомъ	337	171	508
III. Въ которыхъ подсудимые были не только пьяны, но о которыхъ былъ отзывъ какъ о пьяницахъ	1.376	267	1.643
IV. Въ которыхъ было установлено, что подсудимые были пьяны во время соверщен. преступленія (отзыва, какъ о пьяницахъ, не было)	1.729	603	2.332

Въ числѣ дѣлъ I—III группъ было дѣлъ:

Гдѣ подсудим. и потерпѣвш. были пьяные	475	171	646
Дѣлъ, гдѣ подсудимые пьянствовали до преступленія	83	33	116

[1]) Наши занятія въ Архивѣ Суда начались съ мая 1898 г. и окончились въ концѣ февраля 1899 г.

Дѣлъ, гдѣ было пьянство послѣ преступленія	209	55	264
Всѣхъ дѣлъ	7.658	2.342	1,0000

Въ итогѣ изъ этой таблицы получается:

	Мѣсто совершенія преступленія: г. С.-Петербургъ.		Уѣздн. гор. и селен.	
I. Дѣлъ о преступленіяхъ, въ которыхъ подсудимые были *трезвые* .	4.553	„ 59.5%	1.472	„ 62.8%
Дѣлъ, гдѣ подсудимые были *пьяницы и пьяные*	3.105	„ 40.5%	870	„ 37.2%
II. Дѣлъ о преступленіяхъ, гдѣ *не было замѣшано пьянство* подсудимыхъ или потерпѣвшихъ	4.216	или 55.1%	1.301	или 55.6%
Дѣлъ, гдѣ *было замѣшано пьянство*	3.442	„ 44.9%	1.041	„ 44.4%
Итого	7658	или 100%	2342	или 100%

Такимъ образомъ, % уголовныхъ дѣлъ для г. Спб. и уѣздовъ въ которыхъ было и не было замѣшано пьянство, почти одинаковъ; хотя и есть разница—что ихъ было больше въ г. Спб., чѣмъ въ уѣздахъ, но эта разница очень незначительная; зато въ цифрахъ дѣлъ, въ которыхъ подсудимые были или пьяницы или находились въ моментъ совершенія преступленія въ пьяномъ видѣ, есть довольно замѣтная разница, а именно, что число такихъ дѣлъ возникаетъ больше въ г. С.-Петербургѣ, чѣмъ въ уѣздахъ.

Разсматривая уголовныя дѣла для выясненія, вопроса въ трезвомъ или пьяномъ видѣ находился обвиняемый при совершеніи преступленія, приходилось принимать во вниманіе не одно заявленіе лица, привлеченнаго къ отвѣтственности за преступное дѣяніе, что онъ былъ въ нетрезвомъ состояніи, когда совершалъ преступленіе, а обвинительный актъ, показаніе потерпѣвшаго и показанія свидѣтелей. Надо сказать, что обвиняемые очень нерѣдко для смягченія или оправданія своего проступка ссылались на состояніе опьяненія, но если оно не находило себѣ подтвержденія въ другихъ данныхъ дѣла, приходилось къ такому заявленію относиться съ недовѣріемъ и отмѣчать преступника находившимся въ трезвомъ состояніи въ моментъ преступленія. Попадались случаи, гдѣ подсудимые заявляли, что они вовсе не были пьяны, когда ихъ ловили на мѣстѣ преступленія, а между тѣмъ свидѣтельскими показаніями устанавливалось обратное обстоятельство. Такъ, одинъ изъ обвиняемыхъ, найденный на чердакѣ дома одѣтымъ въ женскую кофту и юбку, изъ украденнаго

Таблица № 27.

Распредѣленіе уголовн. дѣлъ по роду преступленій съ обозначеніемъ

Статьи Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ.	Названіе преступленій.	Число уголовныхъ дѣлъ въ которыхъ были: Трезвые. преступники.			Преступники пьяницы.		Преступники пьяные.		Преступн. пьяницы и пьяные вмѣстѣ.		
		г. Спб.	Уѣзды.	Итого.	г. Спб.	Уѣзды.	г. Спб.	Уѣзды.	г. Спб.	Уѣзды.	Итого.
176— 240	Преступл. противъ вѣры . .	32	30	62	24	17	25	20	49	37	86
262— 328	Пр. пр. порядка управленія .	333	90	423	24	3	94	88	118	91	209
329— 505	Прест. и прост. по службѣ государствен. и обществен.	77	106	183	10	4	34	41	44	45	89
506— 547	Прест. и прост. противъ постановл. о повинностяхъ государств. и обществен. .	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—
548— 830	Пр. пр. имущ. и дох. казны.	22	8	30	7	5	3	3	10	8	18
831—1404	Прес. и прост. пр. общ. благоустр. и благочин. (и бродяг.)	961	96	1.057	76	4	77	11	153	15	168
1405—1448	Пр. пр. законов. о состоян.	19	2	21	10	—	6	—	16	—	16
1449—1471	Смертоубійство (и дѣтоуб.). .	301	181	482	79	33	114	58	193	91	284
1472—1476	Самоубійство (вынужд. самоуб.)	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—
1477—1496	Нанесеніе увѣчья, ранъ и друг. поврежденій . . .	272	225	497	56	30	257	209	313	239	552
1513—1522	Оставл. челов. въ опасности .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1523—1532	Растлѣн. и изнасил. . . .	19	32	51	2	5	29	23	31	28	59
1533—1534	Непосред. личныя оскорбленія	4	2	6	1	3	2	1	3	4	7
1535—1539	Клевета и распростр. оскорбител. для чести сочинен. изображ. и слуховъ . .	25	6	31	—	—	—	—	—	—	—
1549—1585	Прест. прот. союза брачнаго	29	5	34	—	—	2	—	2	—	2
1591—1592	Прест. дѣтей пр. родител. . .	—	1	1	2	—	1	1	3	1	4
1593—1597	Кровосм. и любодѣян. . . .	8	11	19	2						
1598—1600	Злоупотребл. властью опекунами и попечителями . .	2	—	2	—	2	—	—	2	2	4
1606—1615	Поджогъ	84	60	144	11	—	—	—	—	—	—
1627—1636	Разбой	15	11	26	4	9	6	27	17	36	53
1637—1643	Грабежъ	361	78	439	124	2	6	3	10	5	15
1644—1664	Кража	1.603	500	2.103	907	35	139	38	263	73	336
1665—1675	Мошенничество	71	2	73	4	113	894	79	1.801	192	1.993
1677—1685	Присвоеніе, растрата и утай-					—	5	1	9	1	10
	ка чужой собственности .	225	12	237	30	2	32	—	63	2	65
1686—1711	Прест. и прост. по договорамъ и друг. обязательств. . . .	82	12	94	3	—	2	—	5	—	5
		4.553	1.472	6.025	1.376	267	1.729	603	3.105	870	3.975
					1.643		2.332				

тр. 209).

вые или пьяные были преступники, совершившіе эти преступленія.

ь ».	Въ томъ числѣ дѣлъ, въ которыхъ были: Преступники трезвые, а потерпѣвшіе *пьяные* — г. Спб.	Уѣзды	Преступники и потерпѣвшіе *пьяные*. — г. Спб.	Уѣзды	*Пьянство* преступниковъ: до преступленія — г. Спб.	Уѣзды	после преступленія — г. Спб.	Уѣзды	Гор. С.-Петерб. Уголовныхъ дѣлъ, въ которыхъ: Подсудимые и потерпѣвшіе трезвые.	Замѣшано *пьянство*.	Итого.	Уѣзды Спб. губ. Уголовныхъ дѣлъ, въ которыхъ: Подсудимые и потерпѣвшіе трезвые.	Замѣшано *пьянство*.	Итого.	Всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, въ которыхъ: Подсуд. и потерп. трезв.	Замѣшано *пьянство*.	Итого.
48	—	—	—	—	4	2	5	6	32	49	81	30	37	67	62	86	148
34	—	—	—	—	6	—	—	2	333	118	451	90	91	181	423	209	632
72	4	3	2	1	—	—	2	1	73	48	121	103	48	151	176	96	272
6	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	2	—	2	6	—	6
48	—	—	—	—	—	—	—	—	22	10	32	8	8	16	30	18	48
225	11	3	8	2	10	—	21	1	950	164	1.114	93	18	111	1.043	182	1.225
37	2	—	—	—	1	—	2	—	17	18	35	2	—	2	19	18	37
766	32	41	94	31	6	2	3	12	269	225	494	140	132	272	409	357	766
4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	4	—	4
.049	49	42	92	56	—	—	—	—	223	362	585	183	281	464	406	643	1.049
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1
110	2	3	3	2	5	7	—	—	17	33	50	29	31	60	46	64	110
13	1	2	—	1	—	1	—	—	3	4	7	—	6	6	3	10	13
31	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	6	—	6	31	—	31
36	2	—	—	—		—	—	—	27	4	31	5	—	5	32	4	36
5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	2	2	—	5	5
23	—	—	—	—	1	1	—	—	8	2	10	11	2	13	19	4	23
2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2
197	—	—	—	—	—	5	—	1	84	17	101	60	36	96	144	53	197
41	3	4	3	1	—	2	2	1	12	13	25	7	9	16	19	22	41
775	125	51	116	41	8	3	6	5	236	388	624	27	124	151	263	512	775
.100	101	19	156	34	42	10	106	24	1.502	1.902	3.404	481	211	692	1.983	2.113	4.096
83	2	—	—	—	—	—	—	—	69	11	80	2	1	3	71	12	83
302	2	2	—	2	—	—	61	2	223	65	288	10	4	14	233	69	302
99	1	—	1	—	—	—	1	—	81	6	87	12	—	12	93	6	99
.000	337	171	475	171	83	33	209	55	4.216	3.442	7.658	1.301	1.041	2.342	5.517	4.483	10.000

имъ бѣлья, и спавшій на узлѣ съ послѣднимъ, упорно отрицалъ, что былъ пьяный; свѣдѣтели, между тѣмъ, утверждали, что когда этого вора разбудили, то онъ ничего не понималъ, былъ такъ пьянъ, что пришлось сводить съ лѣстницы, и только въ участкѣ, проспавшись, пришелъ въ себя; прошлое этого субъекта было неизвѣстно; раньше онъ судился два раза за кражу, былъ наказанъ; теперь, въ третій разъ, ему грозило болѣе серьезное наказаніе, но присяжные оправдали его.

Въ другомъ случаѣ былъ рано утромъ пойманъ воръ, который пытался по водосточной трубѣ подняться къ открытому окну второго этажа; обвиняемый утверждалъ, что былъ пьянъ и ничего не помнилъ, ссылался на продолжительное пьянство до преступленія, а свидѣтели утверждали, что онъ былъ трезвый; такъ какъ это была третья кража, то его судили съ присяжными и ему пришлось «отсиживать». Если въ первомъ случаѣ вопросъ о пьяномъ состояніи обвиняемаго въ кражѣ былъ внѣ сомнѣнія, то въ послѣднемъ случаѣ— трезвое состояніе въ моментъ совершенія преступленія оставалось подъ сомнѣніемъ, а врачебной экспертизы произведено не было. Сомнительные случаи, хотя не часто, но попадались и приходилось не мало тратить времени на отыскиваніе доказательствъ, подтверждающихъ или отрицающихъ заявленіе подсудимаго о пьянствѣ.

Такъ какъ въ уголовной практикѣ нерѣдко бываетъ, что при возникновеніи одного дѣла, обнаруживаются другія уголовныя дѣла, которыя обвиняемый до этого совершилъ, то его обыкновенно судятъ по совокупности преступленій и приговариваютъ къ одному наказанію за всѣ преступныя дѣянія. Здѣсь мы брали то преступленіе, за которое слѣдовало болѣе тяжкое наказаніе. Если объ обвиняемомъ существовали два обвинительныхъ акта по разнымъ преступленіямъ, то мы брали оба преступленія порознь; если же по нѣсколькимъ, одновременно совершеннымъ преступленіямъ (напр., убійство и ограбленіе, кража и поджогъ и т. п.), — то мы брали опять-таки то преступленіе, за которое болѣе тяжкое наказаніе. Въ сомнительныхъ случаяхъ мы обращались за совѣтомъ къ кому-либо изъ юристовъ или присяжныхъ повѣренныхъ, которые занимались одновременно съ нами въ Архивѣ Суда, и, пользуясь ихъ указаніями, вносили дѣло въ ту или другую категорію, изъ принятыхъ при группировкѣ, преступленій. Однимъ словомъ, дѣлалось все, что было возможно сдѣлать, чтобы при разработкѣ матеріаловъ избѣгнуть ошибокъ.

Распредѣленіе уголовныхъ дѣлъ по роду преступленія приводится въ прилагаемой табл. № 27 на стр. 206—207. Каждая группа дѣлъ въ свою очередь разбита на нѣсколько отдѣльныхъ группъ, въ которыхъ отмѣчено: трезвые или пьяные были подсудимые при совершеніи преступленія, надъ трезвымъ или пьянымъ оно совершено и т. д. Для того, чтобы избѣгнуть дробленія цифръ, мы всѣ уголовныя дѣла разбили на 25 группъ, придерживаясь здѣсь группировки преступленій, имѣющихся въ Уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 г.

Обращаясь къ таблицѣ № 27, остановимся преимущественно на цифрахъ о числѣ дѣлъ, гдѣ подсудимые были пьяны или были завѣдомые пьяницы и также въ моментъ совершенія преступленія находились, если не въ состояніи опьяненія, то во всякомъ случаѣ были подъ вліяніемъ хронич. злоупотребленія спиртными напитками, слѣдовательно, и въ томъ и въ другомъ случаѣ они являлись людьми какъ бы ненормальными и до нѣкоторой степени не отвѣтственными за свои дѣйствія. Между какими уголовными дѣлами, возникшими въ г. С.-Петербургѣ и въ уѣздахъ С.-Петербургской губ. было больше всего подобныхъ дѣлъ, въ поясненіе къ таблицѣ № 27 даетъ отвѣтъ таблица № 28, а для разъясненія вопроса вообще объ участіи пьянства въ преступленіи даетъ отвѣтъ таблица № 29.

Обѣ послѣднихъ таблицы показываютъ, что дѣла съ пьяными и съ пьяницами преступниками и вообще съ пьянствомъ, замѣшаннымъ или со стороны лица, совершившаго преступное дѣяніе, или со стороны потерпѣвшаго, бывшаго въ пьяномъ видѣ, когда надъ нимъ совершено преступленіе,—всѣ эти дѣла для столицы и для уѣздовъ даютъ неодинаковый % участія пьянства.

Такъ, въ г. С.-Петербургѣ всѣ дѣла (табл. № 28) по оскорбленію дѣтьми родителей имѣютъ преступниковъ пьяницъ, а въ уѣздѣ— въ 50% случаевъ; эти же дѣла, гдѣ замѣшано вообще пьянство дали по 100% и для г. Спб. и для уѣздовъ; въ одномъ изъ послѣднихъ случаевъ—сынъ-пьяница оскорбилъ мать, а въ другомъ случаѣ—причиною оскорбленія былъ раздѣлъ имущества съ отцомъ въ уѣздѣ—виновникомъ раздѣла былъ пьяница отецъ, а сынъ былъ трезвый; въ уѣздѣ же былъ одинъ случай, гдѣ пьянаго кабатчикъ взвалилъ въ сани, хлестнулъ лошадь, чтобы она привезла своего хозяина домой, и она привезла его, но замерзшаго отъ стужи.

Въ г. Спб. слѣдующее мѣсто между дѣлами, гдѣ преступники

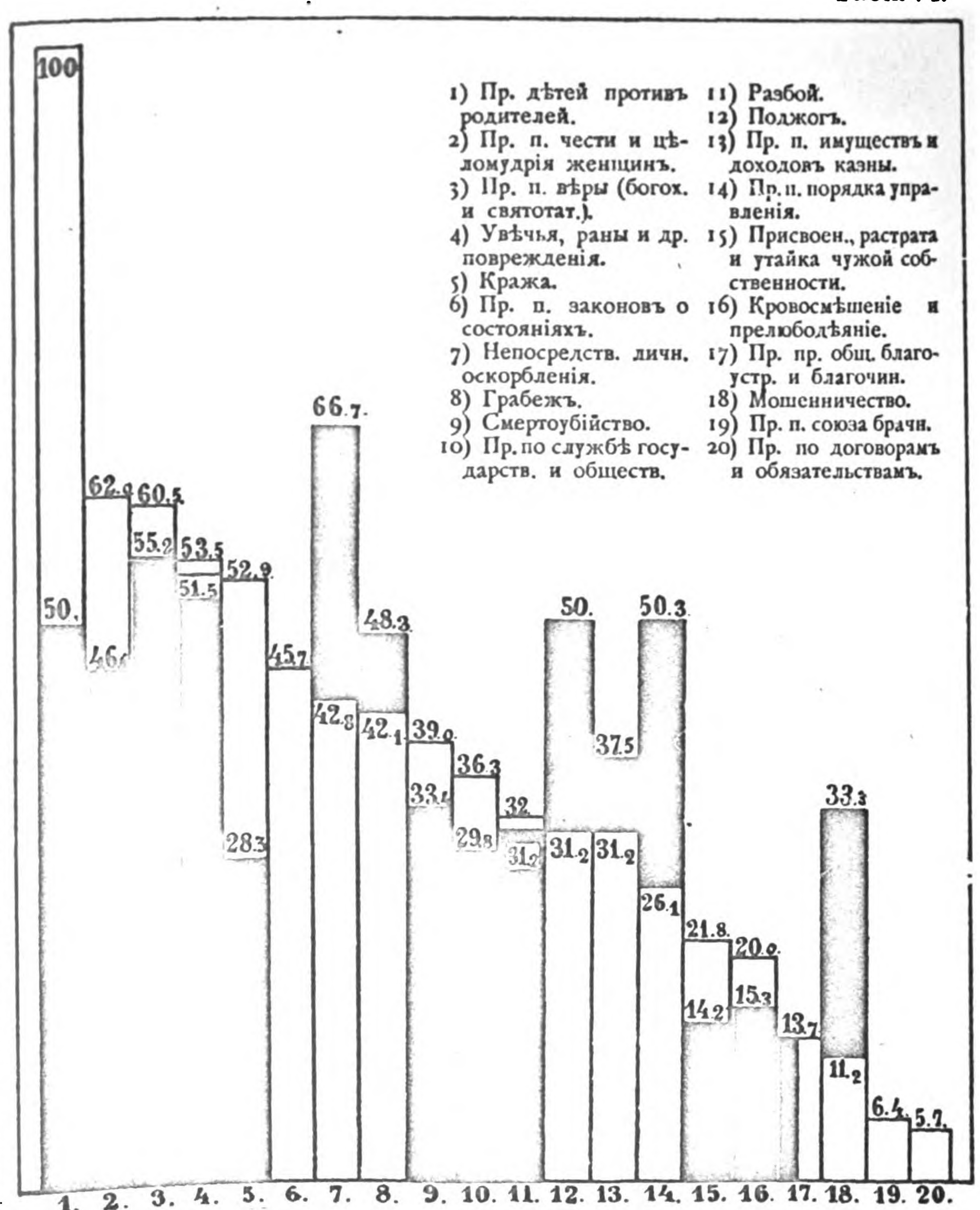
Таблица № 28 (къ стр. 209).

Уголовныя дѣла, въ которыхъ преступленіе было совершено преступниками, находившимися въ состояніи опьяненія или которые были пьяницами.

Мѣсто совершенія преступленій: гор. С.-Петербургъ. Названіе преступленій.	Общая цифра уголовн. дѣлъ для г. Спб.	Число дѣлъ, гдѣ преступники были пьяны или пьяницы.	% къ общей цифрѣ дѣлъ.
Пр. дѣтей противъ родителей . . .	3	3	100
Пр. п. чести, цѣломудрія женщинъ .	50	31	62,0
Пр. п. вѣры (богохул. и святотат.)	81	49	60,5
Увѣчья, раны и др. поврежденія . . .	585	313	53,5
Кража	3404	1801	52,9
Непосредств. личныя оскорбленія . . .	7	3	48,2
Пр. п. законовъ о состояніяхъ	35	16	45,7
Грабежъ	624	263	42,1
Смертоубійство . . .	394	193	39,0
Пр. по службѣ госуд. и общественной . .	121	44	36,3
Разбой	25	8	32,0
Поджогъ	101	17	31,2
Пр. п имуществъ и доходовъ казны .	32	10	31,2
Пр. п. порядка управленія	451	118	26,1
Присвоен. растрата и утайка чужой собственности . . .	288	63	21,8
Кровосмѣшен. и прелюбодѣяніе . . .	10	2	20,0
Пр. пр. обществ. благоустр. и благочин.	1114	153	13,7
Мошенничество . . .	80	9	11,2
Пр. п. союза брачнаго.	31	2	6,4
Пр. по договорамъ и обязательствамъ	87	5	5,7
Всѣхъ дѣлъ . .	7658	3005	40,5

Мѣсто совершенія преступленій: уѣзды Спб. губ. Названіе преступленій.	Общая цифра уголовн. дѣлъ для уѣздовъ.	Число дѣлъ, гдѣ преступники были пьяны или пьяницы.	% къ общей цифрѣ дѣлъ.
Непосредств. личныя оскорбленія . . .	6	4	66,7
Пр. пр. вѣры (богохульство и святотатство)	67	37	52,9
Увѣчья, раны и пр. поврежденія . .	464	239	51,5
Пр. п. порядка управленія	181	91	50,3
Прест. дѣтей противъ родителей	2	1	50,0
Пр. противъ имуществъ и доходовъ казны	16	8	50,0
Грабежъ	151	73	48,3
Пр. п. (женской) чести и цѣломудрія женщинъ	60	28	46,6
Поджогъ	96	36	37,5
Смертоубійство . . .	272	91	33,4
Мошенничество . . .	3	1	33,3
Разбой	16	5	31,2
Пр. по службѣ государственн. и общественной	151	45	29,8
Кража	692	196	28,3
Кровосмѣшеніе и прелюбодѣяніе . . .	13	2	15,3
Присвоен. и растрата чужой собственности	14	2	14,2
Пр. п. обществ. благоустройства и благочинія	111	15	13,7
Всѣхъ дѣлъ . .	2342	870	37,2

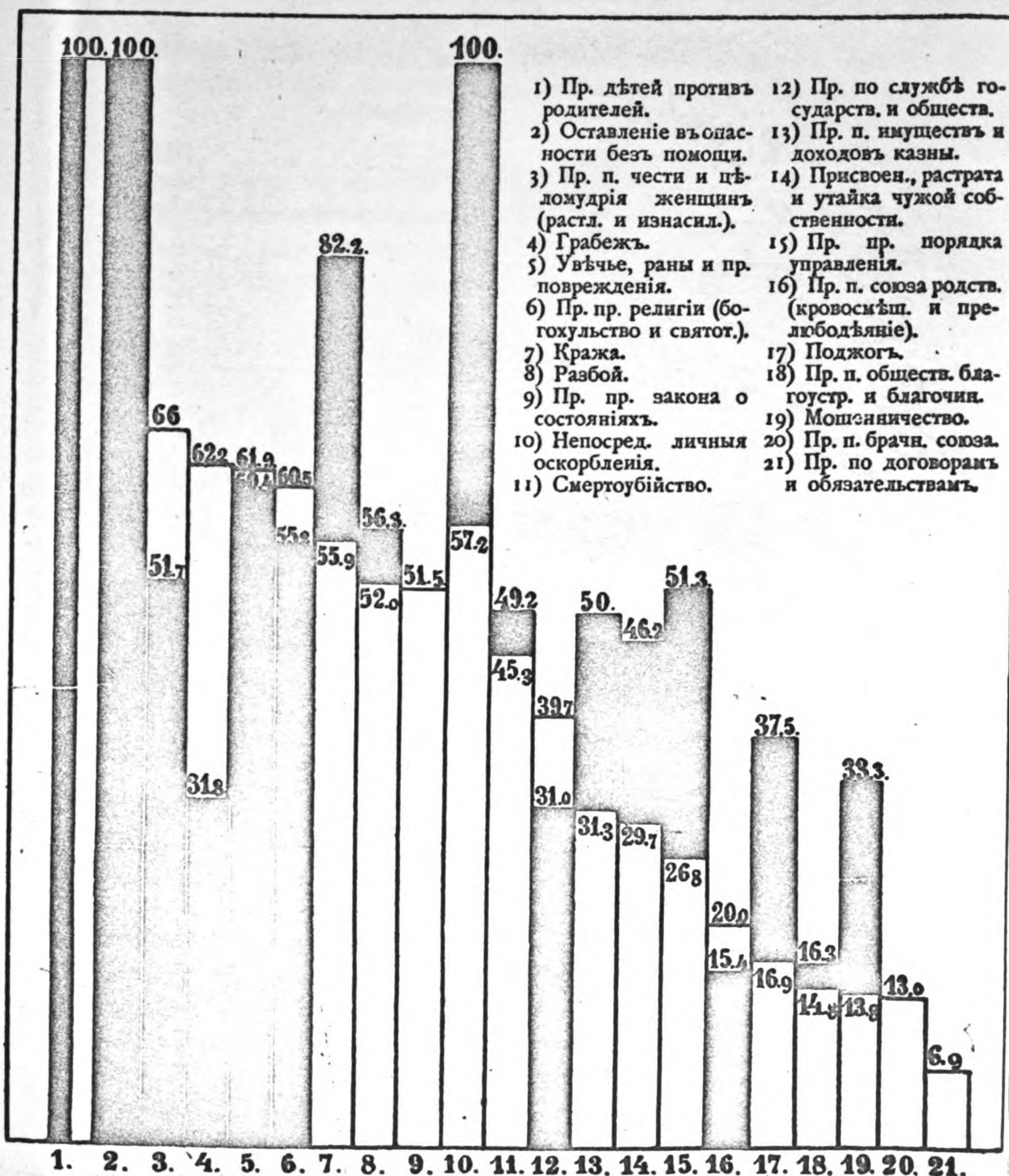
Табл. VI.



Число въ % уголовныхъ дѣлъ, въ которыхъ обвиняемые были пьяницы или пьяные во время совершенія преступленія.

Гор. С.-Петербургъ ▬ Уѣзды СПБ. губ.

Табл. VII.



Число въ % уголовныхъ дѣлъ, въ которыхъ замѣшано пьянство.

▭ Гор. С.-Петербургъ ▬ Уѣзды СПБ. губ.

Таблица № 29 (къ стр. 212).

Уголовныя дѣла, въ которыхъ подсудимые были пьяницы или пьяные при совершеніи преступленія, или преступленіе совершено надъ пьянымъ.

Мѣсто совершенія преступленія: гор. С.-Петербургъ. Названіе преступленій:	Общая цифра дѣлъ для гор. С.-Петерб.	Число дѣлъ въ % изъ общей цифры, въ которыхъ пьянство	
		не указано.	указано.
Пр. дѣтей противъ родителей	3	—	100
Пр. п. чести и цѣломудрія женщинъ (растл. и изнасил.)	50	34	66
Грабежъ	624	37,8	62,2
Увѣчье, раны и пр. поврежденія	585	38,1	61,9
Пр. пр. религіи (богохульство и святот.)	81	39,5	60,5
Непосредств. личныя оскорбленія	8	48,8	57,2
Кража	3404	44,1	55,9
Разбой	25	48	52,0
Клевета и распростр. оскорб. слух. и пр.)	25	48,0	52,0
Пр. пр. закона о состояніяхъ	35	49.5	51,5
Смертоубійство	496	54,7	45,3
Пр. п. имуществъ и доходовъ казны	32	61,2	39,7
Пр. по службѣ госу и общественной	113	64,6	35,4
Присвоен., растрата и утайка чужой собственности	288	70 3	29,7
Пр. п. порядка управленія	451	73,8	26,2
Пр. п. союза родственнаго (кровосмѣш. и прелюбодѣяніе)	10	80	20,0
Поджогъ	101	83,1	16,9
Пр. п. обществ. благоустр. и благочин.	1114	85,2	14,8
Мошенничество	80	86,2	13,8
Пр. п. брачнаго союза	31	87,0	13,0
Пр. по договорамъ и обязательствамъ	88	93,1	6,9
Всѣхъ дѣлъ	7658	55,1	44,9

Мѣсто совершенія преступленія: уѣзды Спб. губ. Названіе преступленій.	Общая цифра дѣлъ для Спб. губерніи.	Число дѣлъ въ % изъ общей цифры, въ которыхъ пьянство	
		не указано.	указано.
Оставленіе въ опасности безъ помощи	1	—	100
Прест. дѣтей противъ родителей	2	—	100
Непосредств. личныя оскорбленія	8	—	100
Кража	692	17,8	82,2
Увѣчье, раны и пр. поврежденія	464	39,6	60,4
Разбои	16	43,7	56,3
Пр. пр. религіи (богохульство и святотатство)	67	44,8	55,2
Пр. пр. чести и цѣломудрія женщинъ (растлѣніе и изнасилованіе)	60	48,3	51,7
Пр. п. порядка управленія	181	48,7	51,3
Пр. п. имуществъ и доходовъ казны	16	50,0	50,0
Смертоубійство	272	50,8	49,2
Присвоен., растрата и утайка чужой собственности	13	53,8	46,2
Поджогъ	87	62,5	37,5
Мошенничество	3	66,7	33,3
Грабежъ	151	68,2	31,8
Пр. по службѣ государственн. и общественной	151	69,0	31,0
Прест. противъ общественнаго благоустройства и благочинія	111	83,7	16,3
Пр. прот. союза родственнаго (кровосмѣш. и прелюбод.)	13	84,6	15,4
Всѣхъ дѣлъ	2342	55,6	44,4

были пьяные или пьяницы, занимают изнасилованіе и разстлѣніе (62%), святотатство (60,5), увѣчье и раны (53,5), а затѣмъ кражи (52,9%); въ уѣздѣ—богохульство (52,9) нанесеніе ранъ и увѣчій (51,5); затѣмъ идутъ преступленія противъ порядка управленія (50,3); кража въ уѣздѣ (28.8%), сравнительно съ городомъ, только въ половинѣ случаевъ совершается пьяницами, а въ городѣ число такихъ случаевъ доходитъ до 52.9%. Изнасилованія тоже, сравнительно съ городомъ, въ уѣздѣ рѣже (46,6%) совершаются преступниками въ пьяномъ видѣ, чѣмъ въ городѣ (62%).

Дѣлъ о поджогѣ столицѣ въ 31,7% случаевъ, гдѣ оно совершается пьяницами, въ уѣздѣ такихъ дѣлъ 37,5% Разбой въ уѣздѣ (31,2) почти одинаково совершается пьяницами какъ и въ городѣ (32.0%).

Изъ таблицы 29 видно, что наибольшая цифра дѣлъ, гдѣ замѣшано пьянство, послѣ преступленій дѣтей противъ родителей (городъ и уѣздъ по 100%), и случая оставленія въ опасности пьянаго (уѣзд.) и личныхъ оскорбленій (уѣзд.) приходится въ городѣ на растлѣніе и изнасилованіе (66%), а въ уѣздѣ на кражи (82.2%); далѣе идутъ: въ городѣ—грабежъ (62,2%), а въ уѣздѣ—раны и увѣчье (60,4); нанесеніе ранъ и увѣчіе въ городѣ и въ уѣздѣ приблизительно одинаково: для города въ 61.9%, а для уѣзда—въ 60.4%. Затѣмъ, въ городѣ слѣдуютъ дѣла съ пьянствомъ: святотатство и богохульство (60,5), въ уѣздѣ—разбой (56,3), а затѣмъ—святотатство (52,2%), и т. д.

Разница въ степени участія пьянства для каждой группы дѣлъ, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, дѣлается болѣе очевидною при разсмотрѣніи прилагаемыхъ графическихъ таблицъ и если всѣ уголовныя дѣла разобьемъ на слѣд. группы:

1) Преступленія религіозныя (ст. 176—240).

2) Преступленія противъ управленія, служебныя, нарушеніе разныхъ правъ и интересовъ казны, противъ обществ. благоустр. и благочинія (ст. 262—1448),

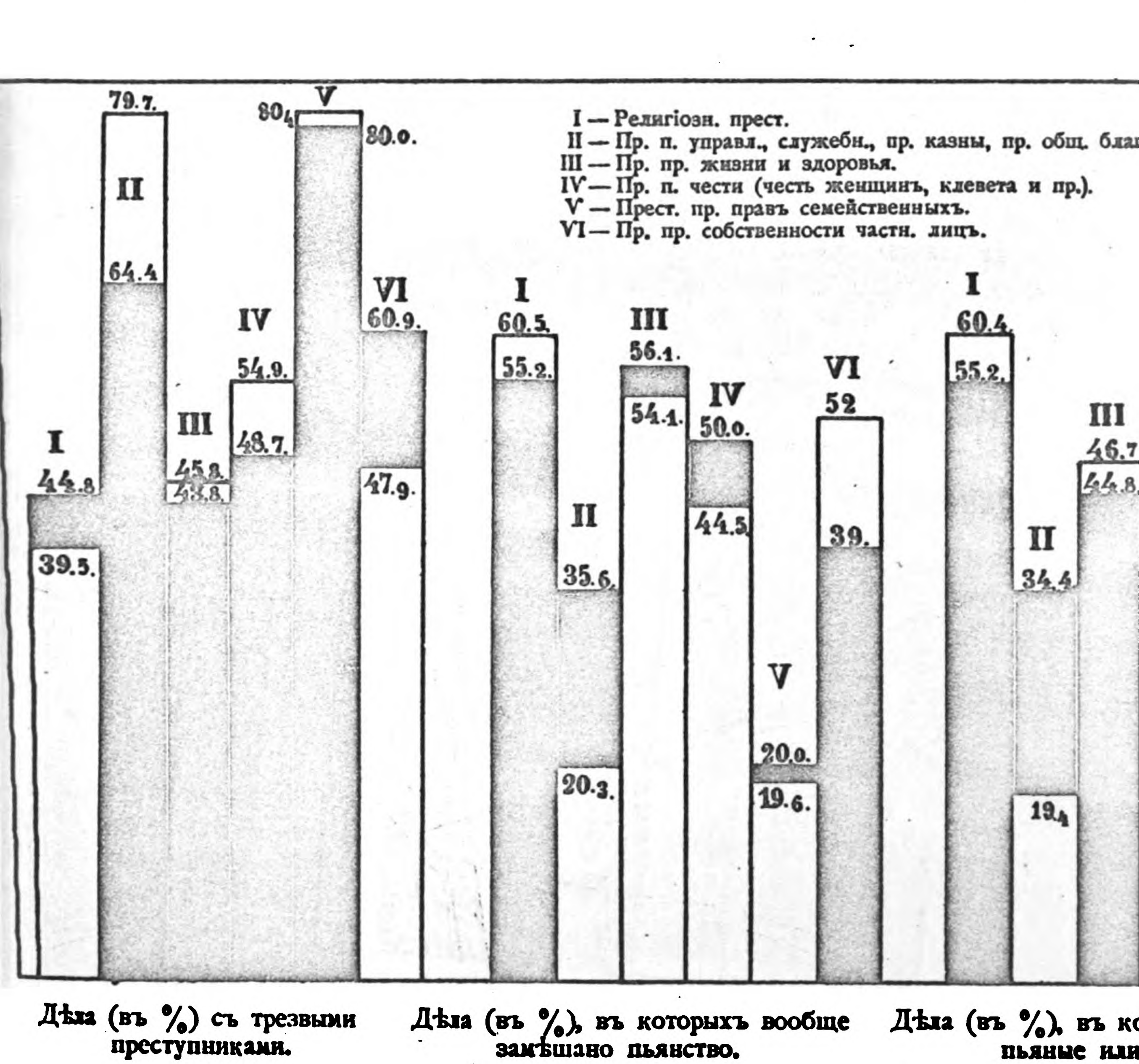
3) Преступленія противъ жизни (ст. 1449—1522).

4) Преступленія противъ чести частныхъ лицъ (честь женщины, клевета и т. п., ст. 1520—48).

5) Преступленія противъ правъ семейственныхъ (ст. 1549—1600).

6) Преступленія противъ собственности частныхъ лицъ (ст. 1601—1711).

I
44
39
Д



I — Религіозн. прест.
II — Пр. п. управл., служебн., пр. казны, пр. общ. бла
III — Пр. пр. жизни и здоровья.
IV — Пр. п. чести (честь женщинъ, клевета и пр.).
V — Прест. пр. правъ семейственныхъ.
VI — Пр. пр. собственности частн. лицъ.
I
44.8
39.5.
II
79.7.
64.4
III
45.8.
43.8.
IV
54.9.
48.7.
V
80.4
80.0.
VI
60.9.
47.9.
I
60.5.
55.2.
II
35.6.
20.3.
III
56.1.
54.1.
IV
50.0.
44.5
V
20.0.
19.6.
VI
52
39.
I
60.4.
55.2.
II
34.4
19.4
III
46.7
44.8.
Дѣла (въ %) съ трезвыми преступниками.
Дѣла (въ %), въ которыхъ вообще замѣшано пьянство.
Дѣла (въ %), въ ко
пьяные или
Гор. С.-Петербургъ
Уѣзды СПБ. губ.

Табл. VIII.

и благочин.

VI

50.3.

V

4.4.

1.4

31.4.

V

19.5

15.9

торыхъ преступн.

пьяницы.

Посмотримъ теперь сколько, въ каждой изъ этихъ группъ уголовныхъ дѣлъ, гдѣ замѣшано пьянство. Получаются слѣдующія цифры:

Группы уголовныхъ дѣлъ.	Гор. С.-Петербургъ.			Уѣзды С.-Петербургской губ.		
	Всѣхъ дѣлъ.	Число дѣлъ, въ которыхъ пьянство замѣшано.		Всѣхъ дѣлъ.	Число дѣлъ, въ которыхъ пьянство замѣшано.	
			%			%
I. Прест. религіозн. (ст. 176—240)	81	49	60,5	67	47	55,2
II. Прест. пр. порядка управл., служебн., нарушен. прав. и интерес. казны, противъ благоустройства и благочинія (ст. 262—1.428)	1.757	358	20,3	453	165	36,5
III. Прест. прот. жизни и здоровья (ст. 1.449—1.522)	983	587	59,7	736	414	56,1
IV. Прест. пр. чести частн. лицъ (оскорбл. чести женщинъ клевета и т. п.) (ст. 1.523—1.548)	84	37	44,5	72	37	50,0
V. Прест. пр. правъ семейныхъ (ст. 1.549—1.600)	46	9	19,6	20	4	20,0
VI. Прест. пр. собств. частныхъ лицъ (1.601—1.711)	4.609	2.402	52,1	984	385	38,3
Всѣхъ дѣлъ . . .	7.658	3.442	—	2.342	1.041	—

Преступленія религіозныя (I гр.), противъ жизни и здоровья (III гр.) и преступленія противъ частной собственности (VI гр.) даютъ въ г. Спб., сравнительно съ уѣздами, наибольшій % дѣлъ, гдѣ преступники или потерпѣвшіе являются пьяницами или пьяными. Если во II группѣ % подобныхъ дѣлъ оказался въ Спб. меньше, чѣмъ въ уѣздахъ, то это объясняется тѣмъ, что сюда вошло много дѣлъ о незаконныхъ сожительствахъ и о бродягахъ, которыя преимущественно возникаютъ въ столицѣ, а не въ уѣздахъ, и если бы исключить эти дѣла, тогда въ этой группѣ % дѣлъ съ пьянствомъ въ г. Спб. увеличится.

Какъ распредѣлялись разсмотрѣнныя нами 10 т. уголовныхъ дѣлъ по *времени совершенія преступленія,* видно изъ слѣд. цифръ:

	Г. Спб.		Уѣзды Спб. губ.	
	Число дѣлъ, въ которыхъ обвиняемые были:			
Мѣсяцы:	Трезв.	Пьян.	Трезв.	Пьян.
I. Янв.	338	218	41	39
II. Февр.	247	128	101	71
III. Март.	223	147	61	74
IV. Апр.	379	161	193	63
V. Май	320	160	118	97
VI. Іюнь	416	199	192	93
VII. Іюль	476	194	168	26
VIII. Авг.	490	176	129	84
IX. Сент.	337	207	179	119
X. Окт.	517	633	143	99
XI. Нояб.	409	450	63	58
XII. Дек.	401	453	84	47
Итого:	4553	3105	1472	870

Распредѣливъ эти цифры по временамъ года, получаемъ слѣд. данныя:

Зима (XII—II)	986	798	226	157
Весна (III—V)	922	468	372	234
Лѣто (VI—VIII)	1382	569	489	203
Осень (IX—XI)	1263	1270	385	276

Какъ въ г. Спб. maximum уголовныхъ дѣлъ, совершенныхъ трезвыми подсудимыми, приходится на лѣто (1,382 дѣла), затѣмъ на осень (1,263 дѣла), а пьяницами—на осень (1,270 дѣлъ), и на зиму (798 дѣлъ); такъ наблюдалось и въ уѣздахъ: дѣлъ съ трезвыми подсудимыми было больше всего лѣтомъ (489 дѣлъ), а съ пьяными—осенью (276 дѣлъ).

Если мы припомнимъ (табл. № 11, стр. 104), что maximum поступленій алкоголиковъ въ городскія больницы приходился на лѣтніе мѣсяцы, а minimum на зимніе, то между этими и выше приведенными цифрами какъ-будто есть нѣкоторое соотвѣтствіе: въ теплые мѣсяцы такъ называемые «опасные элементы» городского населенія слишкомъ дорожатъ своею свободою, мало нуждаются въ

платныхъ квартирахъ, имѣютъ нѣкоторый заработокъ, который и пропиваютъ, покуда не допьются до болѣзни; въ осенніе и особенно зимніе мѣсяцы—холодъ загоняетъ на квартиры, недостатокъ въ вольныхъ работахъ лишаетъ возможности заработать «на пропой», и кончается дѣло преступленіемъ. Поэтому-то лѣтомъ и весною наиболѣе частыми преступленіями являются преступленія противъ жизни и личности, и противъ порядка управленія, а зимою и осенью—кража, грабежъ и мошенничество; поджоги тоже же чаще бываютъ лѣтомъ (Тарновскій, стр. 197).

XVI.

Свѣдѣнія объ обвиняемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ по матеріаламъ Архива Спб. Окружнаго Суда.

Въ 10 т. уголовныхъ дѣлъ было подсудимыхъ 13.687 чел.

Относительно несоотвѣтствія между числомъ (10 т.) разсмотрѣнныхъ уголовныхъ дѣлъ и числомъ подсудимыхъ (13.687 чел.), замѣтимъ, что это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что во многихъ преступленіяхъ иногда оказывалось и обвиняемыхъ по нѣскольку человѣкъ и соучастниковъ—тоже нѣсколько человѣкъ, то «концы преступленія» прячущихъ, то старающихся извлечь какія-либо выгоды изъ преступленіи путемъ эксплоатаціи преступника и т. п. Въ уѣздѣ, напр., въ такихъ преступленіяхъ, какъ столкновеніе съ казенными полѣсовщиками, сопротивленіе властямъ, нанесеніе побоевъ, ранъ и смертныхъ поврежденій въ дракѣ, часто являлись по нѣскольку обвиняемыхъ, и иногда ихъ число доходило до десятка, до двухъ десятковъ. Въ городѣ еще больше оказывается такихъ дѣлъ, гдѣ бываютъ привлеченными въ качествѣ обвиняемыхъ по нѣскольку человѣкъ, это—кражи, не рѣдко шайкою, иногда убійство въ дракѣ, поджоги (для преміи) и т. п.

Изъ 13.687 чел. подсудимыхъ было мужчинъ—12.023 чел., женщинъ—1.664 чел.; послѣднія составляли 12, % общей цифры всѣхъ обвиняемыхъ. Е. Н. Тарновскій въ своей работѣ [1]) даетъ намъ слѣдующія цифры *осужденныхъ* женщинъ въ шести судебныхъ округахъ (С.-Петерб., Московск., Казанск., Сарат., Харьковск. и Одесск.). По его подсчету на каждые 100 чел. осужденныхъ

[1]) *Е. Тарновскій* Итоги уголовной статистики за 20 л. (1874 — 1894). Прилож. къ № 7 Журн. Мин. Юстиц. за 1899.

обоего пола, приходилось женщинъ: въ 1874—78 гг.—8.7; въ 1879—83 гг.—9.5; въ 1884—88 гг.—10.1; въ 1889—93 гг.—10.1 и въ 1894 г. — 11.5; въ Петербургскомъ судебн. округѣ за время 1884—94 гг. % осужденныхъ женщинъ увеличился съ 10 до 14... Н. Зеландъ [1]) по цифрамъ Мин. Юстиціи за 1889—93 г. даетъ % преступности для осужденныхъ женщинъ въ Европ. Россіи—13,6% въ окружныхъ судахъ, а у мировыхъ судей—14,4%. Сравнивать наши цифры, которыя представляютъ *подсудимыхъ,*—цифрами г. Тарновскаго, съ *осужденными,*—хотя и нѣсколько рискованно, въ виду разнородности сравниваемыхъ элементовъ, ибо въ наши цифры вошли и обвиняемые, и оправданные, а у г. Тарновскаго только обвиненные, но тѣмъ не менѣе % женщинъ-преступницъ, получавшійся по нашимъ цифрамъ, подходитъ къ цифрамъ г. Тарновскаго и Зеландъ.

Смотря потому, гдѣ было совершено преступленіе, въ столицѣ или гдѣ-либо изъ уѣздовъ С.-Петербургской губ., подсудимые распредѣлялись такъ: по преступленіямъ совершеннымъ въ столицѣ, было замѣшано 10,385 чел., изъ нихъ мужчинъ 8,997 или 86.5% и 1,388 женщинъ или 13.4%; по преступленіямъ, совершеннымъ въ уѣздѣ гдѣ-либо было 3,302 подсудимыхъ, изъ нихъ — мужчинъ 3,026 или 91.5% и женщинъ 276 или 8.4%, слѣд. въ преступленіяхъ, совершаемыхъ гдѣ-либо по уѣзду, женщина рѣже является преступницей, чѣмъ въ городѣ, и разница здѣсь бываетъ такова: въ столицѣ изъ каждыхъ ста обвиняемыхъ обоего пола—женщинъ будетъ тринадцать человѣкъ, а въ уѣздахъ изъ тѣхъ же ста человѣкъ—восемь обвиняемыхъ женщинъ.

При рѣшеніи вопроса, кого изъ подсудимыхъ отнести къ трезвымъ, кого къ пьяницамъ (беремъ это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ), явились затрудненія, какъ быть съ бродягами, которыхъ было нами зарегистрировано 630 чел., изъ нихъ мужчинъ—627 чел. и женщинъ—3 чел. Такъ какъ въ предварительномъ слѣдствіи никакихъ данныхъ не оказывалось о прошломъ этихъ лицъ обвинительный актъ также бываетъ скуденъ свѣдѣніями объ нихъ, вслѣдствіе упорнаго отмалчиванія бродягъ на всѣ вопросы властей, поэтому нашли болѣе справедливымъ выдѣлить этихъ лицъ въ отдѣльную группу.

Изъ остающихся 13,057 чел. (13,687—630) оказалось пьяницъ 6,181 чел. или 47.3%; въ число 6,181 чел. нами включены какъ

---

[1]) *Н. Зеландъ.* Женская преступность. Спб. 1899. стр. 3.

лица, находившіеся въ состояніи опьяненія при совершеніи преступленія, такъ и лица о которыхъ слѣдствіемъ установлено, что они вообще вели нетрезвый образъ жизни. Дальше, для краткости будемъ называть ихъ всѣхъ пьяницами.

Изъ прилагаемой таблицы (цифры обвиняемыхъ безъ бродягъ) видно, что изъ каждыхъ 100 чел., совершившихъ преступленіе въ г. С.-Петербургѣ, было пьяницъ между мужчинами—51 чел., между женщинами — 38 чел.; въ уѣздахъ изъ 100 подсудимыхъ мужчинъ было пьяницъ 34 чел. изъ 100 женщинъ—22 чел.

Подсудимые.	Мѣсто совершенія преступленія.							
	Гор. С.-Петербургъ.				Уѣзды Спб. губерніи.			
	Мужчины.		Женщины.		Мужчины.		Женщины.	
		%		%		%		%
Трезвые	4.115	49	858	62	1.687	56,3	216	78,3
Пьяницы	4.280	51	527	38,0	1.314	43,7	60	21,7
Всѣхъ . . .	8.395	100	1.385	100	3.001	100	276	100

Въ эти цифры, какъ сказано выше, не включены бродяги и непомнящіе родства, которыхъ было задержано въ г. С.-Петербургѣ трезвыми 533 муж. и 2 женщ., пьяницъ—69 муж. и 1 ж., въ уѣздѣ—трезвыхъ 23 м. и пьяницъ—2 м. и затѣмъ нами не принята во вниманіе прежняя судимость обвиняемыхъ. Едва ли можно отрицать, что какъ между бродягами, такъ и между подсудимыми, ранѣе судившимися по два, а тѣмъ болѣе по 3 и больше разъ, существуетъ значительный % пьяницъ и, если бы была возможность прослѣдить ихъ образъ жизни до момента преступленія, то несомнѣнно оказалась бы масса данныхъ за исключеніе ихъ изъ группы «трезвыхъ» подсудимыхъ. И въ самомъ дѣлѣ, могутъ ли быть въ дѣйствительности «трезвыми» подсудимыми такія лица, которыя безчисленное число разъ судятся то у мировыхъ судей, то въ окружномъ судѣ, а такіе субъекты часто встрѣчались. Такъ, между «трезвыми» подсудимыми мужчинами, совершившими преступленіе

въ г. С.-Петербургѣ было: судившихся по 4 раза-- 255 чел., совершившихъ преступленіе въ уѣздахъ—64 чел., по 5 разъ — 113 ч. и 18 чел., по 6 разъ—106 ч. и 2 чел., по 7 разъ — 51 ч. и 4 чел., по 8 разъ—27 ч. и 1 чел.; затѣмъ, были подсудимые, судившіеся за преступленія 9 разъ—10 ч., 10 р.—19 чел., 11 р.—3 чел., 12 р.—2 ч., 13 р.—1 ч., 14 р.—1 ч., всѣ они совершили преступленіе въ столицѣ. Между «пьяницами» мужчинами судившихся по 4 раза было 260 ч. (г. Спб.) и 42 (уѣзды) ч., по 5 разъ—64 ч. и 13 чел., по 6 разъ—43 ч. и 7 ч.; по 8 разъ—въ столицѣ—17 ч., по 9 разъ—10 ч., по 10 р.—5 ч. по 11 р.—3 ч., 13 р.—1 чел. Между женщинами большинство судилось по два раза, затѣмъ — три раза, были судившіяся четыре и пять разъ и одна судилась 8 разъ. Разница въ цифрахъ о числѣ разъ судимости мужчинъ «трезвыхъ» и «пьяницъ», выражающаяся въ томъ, что послѣднихъ, сравнительно съ первыми, гораздо меньше, между прочимъ объясняется и тѣмъ, что преступники рецидивисты иногда послѣ пьянства, въ состояніи съ похмѣлья, мучимые жаждою къ вину и не имѣя возможности раздобыть послѣдняго, идутъ на преступленіе и совершаютъ его ради вина; правда, они при задержаніи ихъ, «трезвые», ихъ ссылка на то, что они были «пьяные», не подтверждается, судебное слѣдствіе—не даетъ отвѣта какъ и гдѣ они провели день или ночь до преступленія, свидѣтельскихъ показаній, удостовѣряющихъ, что они пьяницы—нѣтъ, и они фигурируютъ въ дѣлѣ, какъ обвиняемые, совершившіе преступленіе въ трезвомъ состояніи.

Въ цифрахъ табл. на стр. 217 и 219 прежде всего обращаютъ на себя вниманіе, во-первыхъ, что въ г. Спб. % подсудимыхъ женщинъ «пьяницъ» въ 2½ раза больше, чѣмъ въ деревняхъ, въ уѣздахъ: въ г. Спб.—ихъ 10.9% изъ общей цифры всѣхъ подсудимыхъ «пьяницъ», а въ уѣздахъ—всего 4.3%; «трезвыхъ» подсудимыхъ женщинъ %—въ городѣ, хотя и выше такого же % для уѣзда, но разница не такая рѣзкая, какъ въ первомъ случаѣ; для г. Спб.—«трезвыхъ, подсудимыхъ женщинъ было 17.2%, а въ уѣздахъ—11.3, во вторыхъ, что въ уѣздахъ % мужчинъ подсудимыхъ «пьяницъ» выше, чѣмъ въ городѣ: въ гор. Спб. ихъ было 90.0%, а въ уѣздахъ — 95.6%; тоже наблюдается и въ отношеніи «трезвыхъ» подсудимыхъ мужчинъ. Выше упомянуто что въ уѣздахъ, въ селахъ и деревняхъ, много преступленій совершаются не отдѣльнымъ лицомъ—или много, что двумя, а цѣлыми партіями, группами: насколько часты въ городѣ драки отдѣльныхъ лицъ, настолько

Подсудимые:	Мѣсто совершенія преступленія.									
	Гор. С.-Петербургъ.					Уѣзды С.-Петерб. губ.				
	Мужчинъ.		Женщинъ.		Обоего пола.	Мужчинъ.		Женщинъ.		Обоего пола.
		%		%			%		%	
a) Трезвые:										
Холостые и дѣвицы	1.997	48,5	306	35,6	2.303	679	40,2	82	37,9	761
Женатые и замужнія	2.047	49,7	485	57,1	2.532	982	58,2	110	50,9	1.092
Вдовцы и вдовы	71	1,5	67	7,2	138	26	1.3	24	11,1	50
Итого .	4.115	82,7	858	17,2	4.973	1.687	88,6	216	11,3	1.903
b) Пьяницы:										
Холостые и дѣвицы	2.226	51,9	233	44,2	2.459	604	45,8	23	38,3	627
Женатые и замужнія . . .	1.865	43,5	252	47,8	2.117	671	51,1	34	56,5	705
Вдовцы и вдовы	189	4,5	42	7,0	231	39	3,0	3	5,0	42
Итого .	4.280	90,0	527	10,9	4.807	1.314	95,6	60	4,3	1.374
Всего . . .	8.395	85,8	1.385	14,1	9.780	3.001	92,5	276	8,4	3.277

же часты въ уѣздѣ драки между «партіями» парней; точно также не рѣдки случаи, гдѣ чуть не вся деревня или извѣстный околодокъ отстаиваютъ своего односельца отъ «начальства», пытающагося описать имущество за долги; не рѣдки случаи конокрадства, гдѣ въ уѣздѣ оказывались цѣлыя шайки преступниковъ, занимавшихся кто кражею, кто сбытомъ краденныхъ лошадей и т. п. Вотъ здѣсь то лежитъ объясненіе, что хотя въ уѣздахъ въ общемъ число дѣлъ, гдѣ подсудимые являются пьяницами или гдѣ замѣшано пьянство, и меньше, чѣмъ въ г. Спб. но въ силу вышеизложенныхъ обстоятельствъ число подсудимыхъ пьяницъ будетъ выше въ уѣздѣ, чѣмъ въ столицѣ. Если женщины оказываются въ такомъ незначительномъ числѣ случаевъ замѣшанными въ преступленіяхъ, то здѣсь вполнѣ подходитъ то объясненіе которое, даетъ Е. Н. Тарновскій въ этомъ отношеніи. Онъ говоритъ, что женщина менѣе всего участвуетъ въ преступленіяхъ, требующихъ для своего исполненія значительной физической силы, а также умственной изворотливости и

ловкости, какъ напр. въ такихъ преступленіяхъ, какъ грабежъ, разбой, кража со взломомъ или вооруженная, или въ такихъ, какъ мошенничество, подлоги, присвоеніе, лжеприсяга, лжесвидѣтельство [1]); преступленія по службѣ ей недоступны, такъ какъ она не участвуетъ въ дѣлахъ государственныхъ и общественныхъ; привязанность къ домашнему очагу, ея малая подвижность, недостатокъ физической силы и энергіи,—даютъ малый % женщинъ бродягъ и нарушительницъ паспортнаго устава: зато женщина играетъ видную роль въ прелюбодѣяніи, любодѣяніи и въ кровосмѣшеніи, а въ изнасилованіи и растлѣніи она является потерпѣвшей; немалую роль она играетъ въ преступленіяхъ противъ жизни:—дѣтоубійство или убійство мужа или родственниковъ,—но это все вытекаетъ изъ тѣхъ или другихъ ненормальностей или осложненій половой или семейной жизни. Проф. Фойницкій [2]) малый % преступности женщинъ объясняетъ тѣмъ, что дѣятельность ея сосредочена проимущественно въ сферахъ домашней дѣятельности.

По *семейному положенію*, въ г. Спб. между «трезвыми» подсудимыми было больше женатыхъ (49.7%), хотя и % холостыхъ былъ тоже очень высокій (48.5%), между женщинами—наоборотъ наблюдалось значительное преобладаніе замужнихъ; въ уѣздахъ тоже преобладали подсудимые женатые (58.2) или замужнія (50.9). Между подсудимыми «пьяницами» въ столицѣ, между мужчинами, больше было холостыхъ (51.9%), а между женщинами—замужнихъ (47.8%); въ уѣздахъ—«пьяницы» подсудимые были больше женатые и замужнія (56.5%), хотя надо все-таки сдѣлать оговорку, что % женатыхъ пьяницъ (51.1) подсудимыхъ въ уѣздахъ былъ меньше % трезвыхъ (58.2), но % холостыхъ пьяницъ (45.3)—было выше % трезвыхъ (40.2). Вдовы трезвыя въ уѣздахъ (11%) дали большій %, подсудимыхъ, чѣмъ въ городѣ (7.2%), а вдовы пьяницы дали болѣе высокій % подсудимых въ городѣ (7.0), чѣмъ въ уѣздахъ (5.0).

Тарановскій [3]) для Россіи, того ея района, гдѣ введены окружные суды, даетъ слѣдующія цифры осужденныхъ по семейному положенію:

1) *Тарновскій* op. cit. стр. 142.
2) *Проф. Фойницкій*, Сѣв. Вѣстн. 1892. №№ 2 и 3.
3) Итоги рус. угол. статистики, стр. 154.

Изъ 100 осужденныхъ въ періодъ 1889—93 г. было:

	Хол. Дѣв.	Жен. зам.	Вдвц. Вдов.	Развед.
Мужчинъ	34,5	62,1	3,3	0,1
Женщинъ	42,2	44,6	12,9	0,3

По *сословіямъ* подсудимые распредѣлялись такъ:

Изъ таблицы № 30, на стр. 222 видно, что 54.8% всѣхъ подсудимыхъ были крестьяне, 21.8% мѣщане и ремесленники, 3.7% незаконнорожденные, 4.6% бродяги, на долю остальныхъ сословій остаются 16%.

Крестьяне и въ столицѣ, и въ уѣздахъ,—и трезвые, и пьяные составляли большинство подсудимыхъ:

	Г. С.-Петербургъ.		Уѣзды Спб. губ.	
	Трезв.	Пьяниц.	Трезв.	Пьяниц.
Мужчины	55,9 *)	51,9	58,8	58,4
Женщины	49,0	41,0	80,0	55,0

Въ уѣздахъ % подсудимыхъ-крестьянъ обоего пола, и особенно женщинъ, выше, чѣмъ въ городѣ, такъ какъ въ уѣздахъ «прочія» сословія являются исключеніемъ и живутъ больше въ городахъ.

Мѣщане—подсудимые дали слѣдующія цифры:

	Г. С.-Петербургъ.		Уѣзды Спб. губ.	
	Трезв.	Пьяниц.	Трезв.	Пьяниц.
Мужчины	16,0	24,8	21,4	20,8
Женщины	33,8	38,0	8,3	20,0

Мѣщане и мѣщанки въ г. С.-Петербургѣ дали наибольшій % подсудимыхъ-пьяницъ; въ уѣздѣ наименьшій % былъ мѣщанокъ-подсудимыхъ трезвыхъ; а остальные подсудимые мѣщане дали въ уѣздѣ приблизительно одинаковы числа колеблющійся, между 20% — 21%. Здѣсь будетъ играть не послѣднюю роль такъ называемая административная «высылка» изъ столицы. С.-Петербургская администрація, лишивъ ту или другую личность права проживанія въ столицѣ, высылаетъ ее на родину. Эти «высланные на родину», на разные сроки, частехонько на послѣднюю не попадаютъ, а или являются опять въ столицу, или начинаютъ «работать» въ окрестностяхъ столицы, пока не попадутся; между высылаемыми въ С.-Петербургскую губернію очень много мѣщанъ

*) 55,9% изъ общей цифры всѣхъ трезвыхъ преступниковъ мужчинъ и 51.9%—изъ об. цифр. всѣхъ пьяницъ прест. мужч. замѣшанныхъ въ угол. дѣлахъ, совершенныхъ въ г. Спб.—Такъ надо смотрѣть и далѣе на цифры.

Таблица № 30 (къ стр. 221).

Распредѣленіе подсудимыхъ по сословіямъ.

Мѣсто преступленія.	Крестьяне.		Мѣщане и ремесленники.		Зап. и отст. нижн. чины съ семейств.		Привилег. сословія.		Финляндцы.		Иностранцы.		Незаконнорожденные.		Бродяги.		Итого.		Всѣхъ.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	
a) Г. С.-Петербургъ.																			
Подсудимые трезвые	2.600	422	745	291	210	35	269	31	90	58	60	2	141	19	533	2	4.648	860	5.508
„ пьяницы	2.261	220	1.081	201	167	20	229	16	217	32	42	5	283	33	69	1	4.349	528	4.877
Итого .	4.861	642	1.826	492	377	55	498	47	307	90	102	7	424	52	602	3	8.997	1.388	10.385
b). Уѣзды Спб. губ.																			
Подсудимые трезвые	1.006	173	367	18	69	6	82	4	141	13	12	—	10	2	23	—	1.710	216	1.926
„ пьяницы	769	33	274	12	21	9	22	1	176	2	29	—	23	3	2	—	1.316	60	1.376
Итого .	1.775	206	641	30	90	15	104	5	317	15	41	—	33	5	25	—	3.026	276	3.302
Всѣхъ . . .	6.636	848	2.467	522	467	70	602	52	624	105	143	7	457	57	627	3	12.023	1.664	13.687
	7.484		2.989		547		654		729		150		514		630				

Колпинскихъ, Кронштадтскихъ, Шлиссельбургскихъ и др. Насколько велики числа задерживаемыхъ въ г. Спб. за безпаспортность, проживаніе безъ опредѣленныхъ занятій и за нищенство,—можно судить цифрамъ [1]) табл. № 31, составленной по Отчетамъ г. Спб. Градоначанальника. Вотъ здѣсь-то, среди этихъ лицъ попадающихъ въ эти таблицы несомнѣнно и существуетъ отчасти и тотъ преступный элементъ, съ которымъ приходится имѣть дѣло С.-Петербургскому Окружному суду.

Таблица № 31.

Число лицъ, задержанныхъ полиціей.

Годы.	Безпаспортныхъ.		Безъ опредѣленныхъ занятій.		Нищихъ.	
	Въ гор. С.-Петербургѣ.	Пригородныхъ.	Въ гор. С.-Петербургѣ.	Пригородныхъ.	Въ гор. С.-Петербургѣ.	Пригородныхъ.
1884	17.202	915	18.417	236	2.089	236
1885 . . .	15.353	858	17.988	808	9.012	426
1886	13.876	923	17.381	829	10.111	447
1887	17.643	854	18.921	635	9.542	418
1888	19.513	957	16.595	825	11.013	226
1889	20.989	1.662	17.106	783	10.946	316
1890	21.461	1.602	19.321	971	10.164	325
1891	24.655	851	17.677	1.582	12.481	343
1892	17.498	835	19.336	1.802	15.021	726
1893	23.954	1.004	17.013	1.268	15.037	561
1894	25.592	992	18.632	1.237	13.956	555
1895	31.454	1.116	24.027	1.146	14.711	523
1896	29.740	1.179	22.440	1.124	18.010	571
1897	27.692	1.584	21.541	1.218	17.041	663

Остается сказать еще нѣсколько словъ объ участіи въ преступленіяхъ «остальныхъ сословій» (запасн. и отст. нижн. чины, привилегир. сосл., финляндцы). Въ какой долѣ выражается это участіе, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Подсудимые „остальныхъ сословій“:	Г. С.-Петербургъ. Трезв.	Г. С.-Петербургъ. Пьянпц.	Уѣзды Спб. губ. Трезв.	Уѣзды Спб. губ. Пьянпц.
Мужчины	28,0	23,2	19,7	20,7
Женщины	17,1	20,9	11,9	25,0

Особенно высокій % подсудимыхъ «остальныхъ сословій» приходится на группу «трезвыхъ» мужчинъ, совершившихъ преступленія

[1]) Цифры взяты изъ отчетовъ Спб. Градоначальника за соотвѣтств. годы.

въ г. Спб. и на группу «пьяницъ» подсудимыхъ женщинъ, совершившихъ преступленія въ уѣздахъ С.-Петербургской губ.

Распредѣленіе преступниковъ по *вѣроисповѣданіямъ* приводится въ таблицѣ № 32 на стр. 225:

Здѣсь не приходится долго останавливаться; конечно, подсудимые православнаго вѣроисповѣданія вездѣ даютъ самый высокій % сравнительно съ прочими вѣроисповѣданіями. Женщинъ могометанокъ не было между подсудимыми, но между еврейками нашлись даже пьяницы. Интересенъ и тотъ фактъ, что между городскими подсудимыми, раскольники пьяницы и раскольницы пьяницы дали первые 47%, вторыя—45% всѣхъ раскольниковъ подсудимыхъ того и другого пола, задержанныхъ за ихъ преступленія въ столицѣ.

Теперь дадимъ свѣдѣнія *о возрастѣ* обвиняемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, совершенныхъ въ г. Спб. и въ уѣздахъ Спб. губ., см. табл. 33 на стр. 226 [1]).

Наибольшій % изъ общихъ цифръ подсудимыхъ каждой группы приходится на слѣд. возрасты:

Подсудимые:		Мужчины.	Женщины.
Г. С.-Петерб.	Трезвые	21—25 лл.—20,5%	26—30 лл.—23,9%
„ „	Пьяные	21—25 „ —25,3%	21—25 „ —22,2%
Уѣзды.	Трезвые . .	21—25 „ —21,5%	26—30 „ —29,1%
„	Пьяные	21—25 „ —26,8%	21—25 „ —28,3%

У мужчинъ въ каждой изъ группъ больше всего было подсудимыхъ въ возрастѣ отъ 21—25, между женщинами «трезвыми» какъ въ столицѣ, такъ и въ уѣздахъ больше всего было подсудимыхъ въ возрастѣ отъ 25—30 л., а между «пьяницами»—въ возрастѣ отъ 21—25 л.

Тарновскій [2]) даетъ слѣдующія возрастныя цифры—для обвиненныхъ по 6 судебн. округамъ за 1889—93 г.:

отъ 10—17 лл.— 1,8%	отъ 30—40 лл.—26,4%
„ 17—21 „ —10,2%	„ 40—50 „ —16,9%
„ 21—30 „ —30,1%	„ 50—60 „ — 9,3%
	старше 60 „ — 5,1%

У автора нѣтъ отдѣльныхъ цифръ для мужчинъ, но для женщинъ (за какой періодъ времени—не отмѣчено, вѣроятно за

[1]) Въ эту таблицу, какъ и въ послѣдующія бродяги не включены.
[2]) Итоги уголов. статист., стр. 145 и 149.

Таблица № 32 (къ стр. 223).

Распредѣленіе подсудимыхъ по вѣроисповѣданіямъ.

	Православные.		Раскольники.		Католики.		Лютеране.		Евреи.		Магометане.		Всѣхъ.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	
Г. С.-Петербургъ:													
а) Трезвые	3.167	732	56	9	166	22	544	79	149	16	21	—	4.115 / 858
б) Пьяницы	3.719	342	48	10	129	19	362	54	18	2	8	—	4.280 / 527
Всѣхъ	6.886	1.074	106	19	295	41	906	133	167	18	29	—	4.973 / 4.807
Уѣзды Спб. губ.													
а) Трезвые	1.584	181	16	4	7	7	66	19	13	3	1	—	1.687 / 216
б) Пьяницы	1.263	55	3	—	8	2	38	5	2	—	—	—	1.314 / 60
Всѣхъ	2.847	236	19	4	15	9	104	24	15	3	1	—	1.903 / 1.374
Итого	9.733	1.810	125	23	310	50	1.010	157	182	21	30	—	13.057

Таблица № 33 (къ стр. 224).

Распредѣленіе подсудимыхъ по возрасту.

Возрастъ.	Г. С.-Петербургъ. Подсудимые. Трезвые.			Пьяницы.			Уѣзды Спб. губерніи. Подсудимые. Трезвые.			Пьяницы.			Всѣхъ.		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
10—15	35	4	39	25	—	25	18	4	22	14	—	14	92	8	100
16—20	613	181	794	895	26	921	204	30	234	244	4	248	1.956	241	2.197
21—25	845	157	1.002	1.085	117	1.202	320	45	365	354	17	371	2.604	336	2.940
26—30	725	201	926	926	104	1.030	363	63	426	302	12	314	2.316	380	2.696
31—35	590	101	691	593	114	707	269	24	293	151	13	164	1.603	252	1.855
36—40	514	84	598	268	70	338	206	14	220	112	8	120	1.100	176	1.276
41—45	378	39	417	193	66	259	113	17	130	83	2	85	767	124	891
46—50	181	39	220	69	15	84	61	4	65	40	—	40	351	58	409
51—55	81	15	96	43	10	53	58	5	63	32	1	33	214	31	245
56—60	79	12	91	41	4	45	57	2	59	13	2	15	190	20	210
61—65	44	2	46	26	1	27	17	—	17	9	1	10	96	4	100
66—70	13	3	16	11	—	11	2	—	2	10	—	10	36	3	39
За 70 лѣтъ	2	—	2	5	—	3	1	—	1	2	—	2	10	—	10

1889—93 гг., такъ какъ далѣе рѣчь идетъ объ этомъ періодѣ), имѣются слѣдующія цифры:

отъ 10—14 лл.	—11,3%	отъ 25—30 лл.	—11,8%
„ 14—17 „	—13,1%	„ 30—40 „	— 9,7%
„ 17—21 „	—19,0%	„ 40—50 „	—10,0%
„ 21—25 „	—19,9%	„ 50—60 „	—10,0%
		болѣе 60 „	—10,5%

Д-ръ А. Г. Яковлевъ [1]) сообщаетъ, что по отчетамъ за 1897 г. въ Шведскихъ смиритетельныхъ домахъмежд у содержавшимися преступниками, слѣдовательно осужденными за преступленіе, было зарегистровано лицъ, совершившихъ его въ состояніи случайнаго опьяненія и постоянныхъ пьяницъ:

въ возрастѣ до 20 л.	мужч. 21.3% (2.718 ч.)	женщ. 15.3% (316 ч.)
отъ 20—25 „	„ 24.9% (3.076 „)	„ 22.3% (452 „)
„ 25—30 „	„ 17.9% (2.285 „)	„ 20.9% (425 „)
„ 30—35 „	„ 11.9% (1.512 „)	„ 12.3% (261 „)

слѣдовательно наибольшій % преступниковъ-пьяницъ былъ въ возрастѣ отъ 20—25 лѣтъ.

Если мы обратимся къ цифрамъ алкоголиковъ. лѣчившихся въ больницахъ г. Спб., то тамъ (стр. 36) maximum между мужчинами приходился на возрастъ 31—40, а между женщинами—на 36—40 л., среди же Петербургскихъ подсудимыхъ maximum падаетъ на возрастъ обоего пола отъ 21—25 лѣтъ; это можетъ быть объясняется тѣмъ, что въ возрастѣ отъ 21—25 л. больше неудачниковъ въ жизни и лицъ отбившихся отъ работы и перешедшихъ на путь бездѣлья и пьянства, которые настолько нравственно опустились, что имъ, по ихъ мнѣнію, нѣтъ возраста къ лучшему; между больными алкоголиками на оборотъ больше такихъ лицъ, которые имѣютъ нѣкоторое дѣло. пьянство у нихъ развивается постепенно, годами, а у иныхъ періодически, и только въ болѣе зрѣломъ (сравнительно съ первыми) возрастѣ, когда у нихъ быть можетъ и организмъ отъ работы и отъ вина значительно ослабъ, имъ приходится искать помощи отъ своей болѣзни въ больницѣ.

По *образованію* подсудимые и трезвые и пьяницы, раздѣлены на двѣ группы—грамотныхъ и неграмотныхъ; получились слѣд. цифры:

[1]) *А. Г. Яковлевъ.* Журн. Мин. Юст. 1898, № 6, стр. 109 и слѣд.

Подсудимые.	Мѣсто преступленія:							
	Гор. С.-Петербургъ.				Уѣзды Спб. губерніи.			
	Трезвые.		Пьяницы.		Трезвые.		Пьяницы.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Грамотные	61,9	32,2	67,1	26,1	23,3	10,1	22,6	8,2
Неграмотные	37,0	67,7	32,8	73,8	76,6	89,3	77,3	91,7

Въ г. С.-Петербургѣ подсудимые какъ «трезвые», такъ и «пьяницы» дали наибольшій % грамотныхъ; въ уѣздѣ, какъ разъ обратное явленіе—и «пьяницы», и «трезвые» дали всего больше неграмотныхъ. Между женщинами-подсудимыми наблюдалось то же явленіе, что и между подсудимыми мужчинами, но только % грамотныхъ, сравнительно съ мужчинами, былъ меньше въ два-въ два съ половиною раза.

Въ частности, изъ 100 подсудимыхъ было: учившихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ г. Петербургѣ—мужчинъ «трезвыхъ»—менѣе 0.5%, «пьяницъ» — около 0.7; учившихся въ низшихъ школахъ—трезвыхъ было 2.2%, а «пьяницъ»—2.9%; женщины въ послѣднемъ случаѣ дали менѣе 0.4%, а первыхъ—съ образованіемъ менѣе 0.1 %. Въ уѣздѣ учившіеся въ школахъ дали «трезвые» 1.7%, «пьяницы» 1.5%, женщины—менѣе 0.1% въ обоихъ случаяхъ.

У Тарновскаго, за 1889—93 г. для Европ. Россіи на 100 осужденныхъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, было: съ высшимъ образованіемъ: мужчинъ—0.3, женщинъ 1 на 23 т. челов., съ среднимъ: мужч.— 0.6, женщ.—0.2, съ низшимъ: мужч.—1.0, женщ.—0.2, грамотныхъ: мужч.—38.0, женщ.—10.2; неграмотныхъ: мужч.—60.1, женщ.—89.4. Такимъ образомъ % неграмотн. подсудимыхъ въ г. Спб.—и трезвыхъ и пьяныхъ,—было меньше средней цифры для Россіи, въ уѣздахъ—значительно выше.

Остается еще сказать нѣсколько словъ, какъ распредѣлялись подсудимые *по мѣсту своей родины*. Возьмемъ тѣ губерніи, которыя дали наибольшія цифры подсудимыхъ.

Изъ таблицы № 34, на стр. 229, видно, что губернія С.-Пе-

Таблица № 34 (къ стр. 228).

Распредѣленіе подсудимыхъ по мѣсту родины.

Мѣсто родины.	Мѣсто преступленія.								Всѣхъ.	
	Городъ С.-Петербургъ.				Уѣзды С.-Петербургской губ.					
	Трезвые.		Пьяницы.		Трезвые.		Пьяницы.			
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Губерніи:										
С.-Петербургская	2.237	343	1.838	253	1.351	107	947	21	6.473	724
Тверская	376	86	472	51	78	15	49	8	1.015	160
Новгородская	281	79	302	49	29	17	41	9	658	154
Ярославская	247	31	291	25	7	19	16	2	561	77
Псковская	93	29	192	16	19	6	12	5	313	56
Витебская	86	23	109	5	3	2	—	—	198	30
Рязанская	98	51	93	27	7	4	2	1	200	83
Костромская	107	4	75	3	1	2	—	—	183	9
Смоленская	68	19	71	5	1	1	—	—	144	14
Калужская	14	12	59	3	2	2	1	—	103	17
Московская	91	11	49	2	3	1	1	—	144	14
Ковенская	49	13	41	2	1	—	1	—	92	15
Прочія губерніи	341	157	688	76	185	40	245	14	1.459	287

Мѣста родины.	Подсудимые пьяницы.							Алкоголики, лѣчившіеся въ городскихъ больницахъ.		
	Г. Спб.		Уѣзды.		Всѣхъ.		Обоего пола.			
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	Об. пола.
Губерніи:										
С.-Петербургская.	1.838	253	947	21	2.785	274	3.059	3.895	767	4.662
Тверская	472	51	49	8	521	59	580	2.426	245	2.671
Новгородская .	302	49	41	9	343	58	401	756	117	933
Ярославская . . .	291	25	16	2	207	27	234	2.112	130	2.242
Псковская	192	16	12	5	204	21	225	376	60	436
Витебская	109	5	—	—	109	5	114	171	50	221
Рязанская . . .	93	27	2	1	95	28	123	552	24	576
Костромская . . .	75	3	—	—	75	3	78	1.145	28	1.173
Смоленская . . .	71	5	—	—	71	5	76	499	34	533
Калужская	59	3	1	—	60	3	63	396	33	429
Московская . .	49	2	1	—	50	2	52	412	46	458
Ковенская	41	2	1	—	42	2	44	59	6	65

тербургская, Тверская, Новгородская и Ярославская дали наибольшія цифры подсудимыхъ и въ частности подсудимыхъ пьяницъ.

Здѣсь будетъ интереснымъ сравнить эти цифры съ цифрами по распредѣленію алкоголиковъ, лѣчившихся въ больницахъ, по мѣсту ихъ родины. Выше приводимая таблица даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ:

Изъ сравненія приводимыхъ въ этой таблицѣ цифръ алкоголиковъ, лѣчившихся въ городскихъ больницахъ въ періодъ 1886—97 гг., съ цифрами подсудимыхъ пьяницъ, видно, что многія изъ тѣхъ губерній которыя давали высокій % первыхъ, дали довольно значительную цифру и послѣднихъ.

Распредѣленіе подсудимыхъ *по занятіямъ* ихъ можно видѣть изъ таблицы № 35 на стр. 231; ограничиваемся нѣсколькими главными группами занятій, между которыми и распредѣлимъ всѣхъ привлеченныхъ къ суду за совершенныя ими преступленія.

Подсудимые, бывшіе безъ опредѣленныхъ занятій, въ г. С.-Петербургѣ дали 24.4% всѣхъ «трезвыхъ» подсудимыхъ, а пьяные

Таблица № 35 (къ стр. 230).

Распредѣленіе подсудимыхъ по занятіямъ.

Занятія.	Гор. С.-Петербургъ.				Уѣзды С.-Петербургской губерніи.				Всѣхъ.		
	Трезвые.		Пьяницы.		Трезвые.		Пьяницы.				
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. пола.
1) Крестьянство	40	6	183	2	543	137	634	13	1.390	158	1.548
2) Имѣющіе какое-либо промышленное занятіе или ремесло . .	924	182	601	106	567	16	308	4	1.400	308	1.708
3) Непромышленныя занятія (включая и интеллигент. трудъ) . . .	276	46	186	81	572	5	41	5	575	64	639
4) Безъ занятій.	1.005	260	1.503	109	321	13	207	11	3.136	396	3.532
5) Чернорабочіе и подепщики. . .	591	107	633	42	79	6	49	7	1.352	162	1.514
6) Фабричные и заводскіе рабочіе.	513	42	641	71	35	13	29	5	1.218	131	1.349
7) Личная прислуга	297	198	237	156	51	24	43	14	628	328	956
8) Торговля.	469	17	296	13	19	2	3	7	787	33	920

Таблица № 36

Распредѣленіе подсудимыхъ по преступленія[м]

Названіе преступленій.	Городъ С.-Петербургъ.												
	Подсудимые—трезвые.									Преступники			
	Мужчины.				Женщины.					Мужчины.			
	Судит. въ 1-й разъ.	Раньше судил. 1—2 раза.	Раньше судил. 3 и бол. разъ.	Итого.	Судит. въ 1-й разъ.	Раньше судил. 1—2 раза.	Раньше судил. 3 и бол. разъ.	Итого.	ВСѢХЪ.	Суд. въ 1-й разъ.	Раньше судились. 1—2 раза.	Раньше судились. 3 и бол. разъ.	Итого
Религіозныя преступленія (богохул. и святотат.) (176—240)	33	3	—	36	3	—	2	5	41	27	18	3	4
Прест. пр. порядк. управленія (262—328)	344	14	—	348	23	—	—	23	371	136	—	—	13
Пр. по государ. и общ. службѣ, прот. пост. о госуд. и земск. служб. (329—547)	82	1	—	82	—	—	—	—	82	49	—	—	4
Прест. пр. имущест. и доходовъ казны (548—830)	25	—	—	25	3	—	—	3	28	15	—	—	1
Прест. пр. обществен. благоустр. и благочин. (831—1404)	873	87	12	972	148	4	—	152	1124	177	28	17	22
Прест. пр. законов. о состоян. (1405—48)	19	—	—	19	4	—	—	4	23	17	2	—	1
Смертоубійство (1449—71)	226	30	11	267	70	2	—	72	339	233	15	—	24
Раны, увѣчье и др. поврежденія (1477—96)	231	35	—	266	61	—	—	61	327	344	21	2	36
Оставленіе человѣка въ опасности (1518)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пр. пр. цѣломудр. и чести женщинъ (растл. и изнасилов.) (1523—32)	19	—	—	19	—	—	—	—	19	35	2	—	37
Личныя оскорбленія (1533—34)	4	—	—	4	1	—	—	1	5	4	—	—	4
Клевета (1535—1539)	25	—	—	25	2	—	—	2	27	—	—	—	—
Пр. прот. брачн. союза (1549—85)	26	—	—	26	11	—	—	11	37	4	—	—	4
Пр. дѣтей прот. родит. (1591—92)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3
Пр. пр. союза родственнаго (кровосмѣш.) (1593—97)	8	—	—	8	—	—	—	—	16	3	—	—	3
Злоупотреблен. властью опекун. и попечител. (1598—1600)	2	—	—	2	1	—	—	1	3	—	—	—	—
Поджогъ (1606—15)	82	4	—	86	8	1	—	9	95	16	2	—	18
Разбой (1627—36)	12	2	—	14	—	4	—	4	18	13	2	—	15
Грабежъ (1637—43)	407	38	14	459	16	2	—	18	477	308	125	34	467
Кража (1644—64)	397	282	391	1610	333	116	15	464	2074	1391	739	427	2557
Мошенничество (1665—75)	72	—	—	72	12	—	—	12	84	10	—	—	10
Растрата (1677—85)	209	12	—	221	6	1	—	7	228	113	—	—	113
Пр. по догов. и обязательств. (163 6—1711)	82	—	—	82	3	—	—	3	85	16	—	—	16
Итого	3712	508	428	4648	713	130	17	860	5508	2912	954	483	4349

къ стр. 234).

по числу разъ прежней судимости.

	...ьяницы. Женщины. Раньше судил. 1—2 раза.	3 и бол. разъ.	Итого.	ВСѢХЪ.	Уѣзды С.-Петербургской губ. Подсудимые—трезвые. Мужчины. Суд. въ 1-й разъ.	Раньше судил. 1—2 раза.	3 и бол. разъ.	Итого.	Женщины. Суд. въ 1-й разъ.	Раньше судил. 1—2 раза.	3 и бол. разъ.	Итого.	ВСѢХЪ.	Подсудимые—пьяницы. Мужчины. Суд. въ 1-й разъ.	Раньше судил. 1—2 раза.	3 и бол. разъ.	Итого.	Женщины. Суд. въ 1-й разъ.	Раньше судил. 1—2 раза.	3 и бол. разъ.	Итого.	ВСѢХЪ.
4	1	-	5	53	19	2	12	33	2	—	—	2	35	26	13	8	47	—	2	—	2	49
3	1	—	4	140	105	—	—	105	—	—	—	—	105	100	—	—	100	6	—	—	6	106
-	—	—	—	49	108	—	—	110	—	—	—	—	110	58	—	—	58	—	—	—	—	58
2	—	—	2	17	9	-	—	9	—	—	—	—	9	8	2	—	10	—	—	—	—	10
1	2	—	13	235	102	3	—	105	13	—	—	13	118	23	6	1	30	2	—	—	2	32
4	—	—	4	23	3	—	—	3	2	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0	—	—	10	258	156	8	—	164	37	—	—	37	201	151	4	—	155	2	—	—	2	157
9	—	—	29	396	267	15	6	288	30	1	—	31	319	310	6	1	317	6	—	—	6	323
-	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	-	—
-	—	—	—	37	38	1	—	39	—	—	—	—	39	40	—	—	40	—	—	—	—	40
-	—	—	—	4	2	—	—	2	—	—	—	—	2	6	—	—	6	—	—	—	—	6
-	—	—	—	—	6	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
-	—	—	—	4	5	—	—	5	5	—	—	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	1	4	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1
2	—	—	2	5	11	—	—	11	—	—	—	—	11	2	-	—	2	—	—	—	—	2
-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	2	20	54	2	—	56	12	—	—	12	68	36	—	—	36	—	—	—	—	36
-	—	—	—	15	13	7	—	20	—	—	—	—	20	8	—	—	8	—	—	—	—	8
5	2	—	27	494	62	21	2	85	4	2	—	6	91	116	35	4	155	11	1	—	12	167
5	88	50	423	1653	376	200	67	643	83	13	10	106	750	218	81	45	344	24	2	4	30	374
-	—	—	—	10	2	—	—	2	—	—	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	1
6	—	—	6	119	9	2	—	11	1	—	—	1	12	6	—	-	6	—	—	—	—	6
-	—	—	—	16	11	—	—	11	1	—	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	94	50	528	4877	1362	261	87	1710	190	16	10	216	1926	1110	147	59	1316	51	5	4	60	1376

35.1%,—слѣдовательно послѣднихъ было въ полтора раза болѣе, чѣмъ первыхъ; женщины-подсудимыя «трезвыя» дали—30.3 подсудимыхъ, а «пьяницы»—20.7%. Въ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи первое мѣсто между «трезвыми» подсудимыми занимаютъ лица, имѣющія какое-либо промысловое занятіе или знающія какое-либо ремесло, ихъ было 33,6%; занимавшихся сельскимъ хозяйствомъ было 32.2%; между «пьяницами»—48.2% занимались сельскимъ хозяйствомъ; между женщинами «трезвыми» занимавшихся сельскимъ хозяйствомъ было 63.4%, а между пьяницами — 23.3% была личная прислуга и 21.6% занимавшихся крестьянствомъ. Въ столицѣ, слѣдовательно, наибольшій % пьяницъ приходится между подсудимыми на лицъ безъ опредѣленныхъ занятій; сюда можно присоединить разныхъ поденщиковъ и чернорабочихъ, фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, и тогда получается такимъ образомъ громадная группа лицъ, которая, какъ мы выше видѣли, давала и наибольшій % больныхъ алкоголизмомъ.

Въ уѣздахъ, кромѣ крестьянъ, даетъ высокій % пьяницъ преступниковъ группа лицъ, знающихъ какія-либо ремесла или промыслы, и прислуга,—это какъ разъ тѣ «безпокойные» элементы, которыхъ столица при каждомъ удобномъ случаѣ высылаетъ «на родину» и которые, не имѣя заработка, не имѣя пристанища, совершаютъ преступленія по дачамъ, по фермамъ, въ уѣздныхъ городахъ и попадаютъ такимъ образомъ на скамью подсудимыхъ, чтобы быть судимыми во второй, въ третій разъ, и такъ до безконечности, пока либо попадутъ въ Сибирь, или пока гдѣ-нибудь смерть не сдѣлаетъ разсчетовъ съ жизнью этихъ «Спиридоновъ-поворотовъ».

Распредѣленіе подсудимыхъ по роду совершеннаго ими преступленія, съ указаніемъ сколько изъ нихъ человѣкъ было пьяницъ или пьяными во время совершенія преступленія, а равно и прежняя судимость ихъ, приводятся въ таблицѣ № 36, на стр. 232—33.

Остановимся сначала на распредѣленіи подсудимыхъ по роду совершенныхъ ими преступленій.

Изъ 10,385 подсудимыхъ обоего пола, привлеченныхъ къ суду за совершенныя ими преступленія въ г. Спб., было пьяницъ—4,877 ч. или 47%, а въ уѣздахъ изъ 3,302 ч. ихъ было 1,376 или 31.9%; въ г. Спб. подсудимые мужчины дали 48.2% пьяницъ, женщины—38%, въ уѣздахъ же пьяницъ подсудимыхъ мужчинъ было 43.4%, женщинъ—21.7%, слѣд. въ г. Спб. хотя и было значительное (на 10%) преобладаніе подсудимыхъ пьяницъ мужчинъ надъ женщинами, но въ уѣздахъ оно особенно выражается въ

рѣзкой формѣ: первыхъ было въ два раза больше, чѣмъ послѣднихъ.

Во Франціи число преступниковъ алкоголиковъ, какъ было раньше упомянуто (см. стр. 195—96), доходитъ до 72% (Marambat), а въ г. Спб.—число привлеченныхъ къ суду пьяницъ—47%; въ Англіи преступниковъ-пьяницъ насчитывается отъ 50—60% Kerr), въ Бельгіи отъ—47%—50% (Thyri), въ Германіи—42% (Spinola), въ Австріи — 35.7%, въ Швейцаріи—30.5% (Fabre).

По отдѣльнымъ преступленіямъ,—остановимся на главныхъ,—въ г. Спб. maximum пьяницъ мужчинъ и женщинъ оказался въ преступленіяхъ по оскорбленію дѣтьми родителей по 100%, и кромѣ того среди женщинъ 100% обвиненныхъ въ кровосмѣшеніи; въ уѣздахъ дали maximum пьяницъ подсудимыхъ среди мужчинъ: личныя оскорбленія—75% и грабежъ—74.6%, а среди женщинъ—преступленія противъ порядка управленія, т. е. оскорбленіе властей или сопротивленіе ихъ распоряженіямъ—100% и грабежъ—66.7%.

Между обвиненными въ изнасилованіи было пьяницъ больше въ городѣ—66.0% чѣмъ въ уѣздахъ—50.6%, но тѣмъ не менѣе и здѣсь въ 1/2 случаевъ обвиненные были или пьяны или пьяницы. Въ одномъ дѣлѣ былъ обвиненъ 20-лѣтній парень, который изнасиловавъ 60-лѣтнюю старуху-дѣвицу, чистосердечно въ преступленіи сознался, но какъ это произошло, онъ не могъ объяснить.

Между обвиненными въ кражѣ, конечно, всего больше оказалось пьяницъ въ г. Спб.—61.3% м. и 45.4% ж., въ уѣздахъ ихъ было: 34.7% м. и 22%, слѣд. разница приблизительно на половину для каждаго пола.

Въ религіозныхъ преступленіяхъ оказалось участвовавшихъ пьяницъ-мужчинъ: въ г. Спб.—57.1%, въ уѣздахъ—58.7%, а женщинъ—по 50%, слѣд. и здѣсь въ 1/2 случаевъ вездѣ преступники были пьяницы.

Въ нанесеніи ранъ и увечій г. Спб. далъ пьяницъ-мужчинъ, обвиненныхъ въ этихъ преступленіяхъ, 58.1%, уѣзды — 52.4%; между женщинами было пьяницъ: 32.2% въ г. Спб. и 16.2% въ уѣздахъ, слѣд. женщины чаще совершаютъ эти преступленія въ трезвомъ состояніи, но подъ вліяніемъ раздражительности, гнѣва и т. п., мужчины же, наоборотъ—подъ вліяніемъ вина.

Смертоубійство съ включеніемъ дѣтоубійства и въ г. Спб., и въ уѣздахъ дало почти одинаковую цифру обвиняемыхъ пьяницъ:

Таблица № 37 (къ стр. 235).

Распредѣленіе въ % подсудимыхъ пьяницъ по преступленіямъ.

НАЗВАНІЕ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	г. С.-Петербургъ.						Уѣзды Спб. губ.					
	ЧИСЛО ПОДСУДИМЫХЪ.											
	Мужчинъ.			Женщинъ.			Мужчинъ.			Женщинъ.		
	Трезв.	Пьяницъ	въ %.	Трезв.	Пьяницъ	въ %.	Трезв.	Пьяницъ	въ %.	Трезв.	Пьяницъ	въ %.
Религіозныя преступленія (богох. и святотат.) (176—240).	—	—	57.1	5	5	50.0	33	47	58.7	2	2	50.0
Прест. пр. порядк. управленія. (262—328)	348	136	28.0	23	4	14.4	105	100	48.7	—	6	100.0
Пр. по государ. и общ. службѣ, прот. пост. о госуд. и земск. служб. (329—547).	82	49	37.4	—	—	—	110	58	34.5	—	—	—
Прест. пр. имущест. и доходовъ казны (548—830). . . .	25	15	37.5	3	2	33.4	9	10	47.3	—	—	—
Прест. пр. обществен. благоустр. и благочин. (831—1404). .	972	222	19.5	152	13	18.7	105	30	22.3	13	2	13.3
Прест. пр. законов. о состояи. (у405—48).	19	19	50.0	4	4	4.0	3	—	—	2	—	—
Смертоубійство (1449—71). .	267	248	48.1	72	10	12.1	164	155	48.5	37	2	5.1
Раны, увѣчье и др. поврежденія (1477—96)	266	367	58.1	61	29	32.2	288	317	52.4	31	6	16.2
Оставленіе человѣка въ опасности (1518)	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Пр. пр. цѣломудр. и чести женщинъ (растл. и изнасилов.) (1523—32)	19	37	66.0	—	—	—	39	40	50.6	—	—	—
Личныя оскорбленія (1535 - 34).	4	4	50.0	1	—	—	2	6	75.0	—	—	—
Клевета (1535—1539)	25	—	—	2	—	—	6	—	—	—	—	—
Пр. прот. брачнаго союза (1549—85)	26	4	13.3	11	—	—	5	—	—	5	—	—
Пр. дѣтей прот. родит (1591—92).	—	3	100.0	—	1	100.0	1	1	30.0	—	—	—
Пр. пр. союза родственнаго (кровосмѣш.) (1593—97). . . .	8	3	27.2	—	2	100.0	11	2	15.3	—	—	—
Злоупотреблен. властью опекун. и попечит. (1598—1600). .	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Поджогъ (1606—15)	86	18	17.3	9	2	18.1	56	36	39.1	12	—	—
Разбой (1627—36).	14	15	51.7	4	—	—	20	8	28.5	—	—	—
Грабежъ (1637—43)	459	467	50.4	18	27	60.0	85	155	74.6	6	12	66.7
Кража (1644 64).	610	2557	61.3	464	423	45.4	646	344	34.7	106	30	22.0
Мошенничество (1665—75) . .	72	10	12.1	12	—	—	2	1	50 0	—	—	—
Растрата (1677—85). . . .	221	113	32.8	7	6	46.1	11	6	35.2	1	—	—
Пр. по догов. и обязательств. (1686--1711)	82	16	20.5	3	—	—	1	—	—	1	—	—
Итого. . . .	4648	4349	48.2	860	528	38.0	1710	1316	43.4	216	60	21.7

48.1°/₀ и 48.5°/₀, а женщины же въ городѣ дали всего 12.1°/₀ пьяницъ-подсудимыхъ, въ уѣздѣ же ихъ было—5.1°/₀; обвиняемыхъ въ дѣтоубійствѣ было женщинъ въ г. Спб. — 41, въ уѣздѣ — 24 чел. Относительно убійства въ дракѣ и смерти отъ побоевъ замѣтимъ, что въ 16 сл. эти преступленія совершены на праздникахъ, 9—на вечеринкахъ или послѣ нихъ, 4—связаны со свадьбами, и по 2—съ помочью и похоронами.

По обвиненію въ грабежѣ было въ г. Спб. подсудимыхъ-пьяницъ 50.4°/₀, въ уѣздахъ—74.6°/₀, а между женщинами—60.°/₀ и 66.7°/₀; въ уѣздахъ, оказалось, чаще совершается это преступленіе пьяницами и мужчинами и женщинами, чѣмъ въ городѣ, и это будетъ понятно, такъ какъ преступники предпочитали нападать на своихъ жертвъ не въ центрѣ города, а въ его подгородныхъ, болѣе глухихъ, мѣстахъ, гдѣ меньше сторожей и надзора.

Если преступленія противъ интересовъ казны дали высокій °/₀ пьяницъ-преступниковъ для уѣздовъ, 47°/₀, а для г. Спб. 37.4%, то это объясняется тѣмъ, что въ уѣздахъ нерѣдко рубятся казенные лѣса, при чемъ на эти рубки ѣдутъ иногда крестьяне артелями, зимой, съ запасомъ вина, и въ лѣсу-то и происходятъ у нихъ столкновенія съ полѣсовщиками.

Можно-ли смотрѣть на эти цифры, какъ на дѣйствительно выражающія степень участія пьянства въ перечисленныхъ и другихъ, по таблицѣ, преступленіяхъ? Полагаемъ, что нѣтъ, и вотъ почему. Выше было уже указано, что между подсудимыми была значительная цифра лицъ, судившихся до послѣдняго преступленія по нѣскольку разъ. Что это за лица—можно судить уже потому, что между обвиняемыми трезвыми мужчинами въ г. Спб. оказалось 417 человѣкъ высланныхъ и самовольно вернувшихся въ столицу, и всѣ они были преступники-рецидивисты; гдѣ они жили въ г. Спб. и чѣмъ занимались до ареста—вѣрныхъ свѣдѣній отъ нихъ, конечно, не получено, но вѣроятно скрывались гдѣ-либо въ трущобахъ и вращались въ такой компаніи, гдѣ безъ пьянства такимъ субъектамъ пріюта не будетъ; точно также среди другихъ «трезвыхъ» обвиняемыхъ, совершившихъ преступленіе въ г. Спб., если бы потщательнѣе порасспросить о прошлой ихъ жизни, то вѣроятно тоже нашлось бы не мало лицъ, злоупотребляющихъ спиртными напитками. Затѣмъ, если принять во вниманіе сказанное выше о рецидивистахъ изъ числа трезвыхъ подсудимыхъ, то дѣйствительное число подсудимыхъ алкоголиковъ должно быть гораздо выше того числа, какое получилось у насъ.

Таблица № 38 (къ стр. 239).

Распредѣленіе обвиняемыхъ „трезвыхъ" и „пьяницъ" по числу разъ прежней судимости

	Мужчины.								Женщины.								Оба пола.							
	Въ который разъ обвиняемые судились.																							
	1 разъ.	%	2 разъ.	%	3 и болѣе.	%	Всѣхъ.	%	1 разъ.	%	2 разъ.	%	3 и болѣе.	%	Всѣхъ.	%	1 разъ.	%	2 разъ.	%	3 и болѣе.	%	Всѣхъ.	%
1) Гор. С.-Петербургъ.																								
Трезвые . .	3.712 [1]	79,9	508	10,9	428	9,2	4.648	100	713 [3]	83,0	130	15,1	17	1,9	860	100	4.425	80,4	638	11,6	445	8,0	5.508	100
Пьяницы . .	2.912 [2]	67,0	594	21,9	483	11,1	4.349	100	384 [4]	72,8	94	17,8	50	9,4	528	100	3.296	67,5	1.048	21,6	533	10,9	4.877	100
Итого . .	6.624	—	1.462	—	911	—	8.997	—	1.087	—	224	—	67	—	1.388	—	8.721	—	1.686	—	978	—	10.385	—
2) Уѣзды Спб. губерніи.																								
Трезвые . .	1.362 [5]	79,8	261	15,2	87	5,0	1.710	100	190	88,0	16	7,4	10	4,6	216	100	1.556	80,8	273	14,2	97	5,0	1.926	100
Пьяницы .	1.110 [6]	84,5	147	11,1	59	4,4	1.316	100	51	85,1	5	8,3	4	6,6	60	100	1.161	84,3	152	11,0	63	4,7	1.376	100
Итого .	2.472	—	408	—	146	—	3.026	—	241	—	21	—	14	—	276	—	2.717	—	425	—	160	—	3.302	—
Всѣхъ . .	9.096	75,8	1.057	15,5	1.370	8,7	12.023	100	1.328	80,5	245	14,7	81	4,8	1.664	100	11.438	77,2	2.111	15,4	1.138	8,3	13.687	100

[1]) Включено бродягъ—533 ч., [2]) бродягъ—69, [3]) бродягъ—2, [4]) бродягъ—1, [5]) бродягъ—23, [6]) бродягъ—2.

Какъ распредѣлялись подсудимые по прежней судимости, указываетъ таблица № 37 на стр. 238.

Изъ нея видно, что вообще между обвиняемыми мужчинами преступниковъ было рецидивистовъ 24.2%, между женщинами—19.5%. Въ городѣ «пьяницы» мужчины дали рецидивистовъ 33%, женщины—27.2%; въ уѣздахъ—первыхъ 15.5%, вторыхъ—14.9%. «Трезвые подсудимые» въ городѣ дали рецидивистовъ, среди мужчинъ—21%, среди женщинъ—17%, въ уѣздахъ—первыхъ: 20%, вторыхъ—12%. Эти цифры включаютъ въ себѣ и бродягъ. Если «трезвыхъ» бродягъ и «трезвыхъ» рецидивистовъ преступниковъ, судившихся три и болѣе разъ, отнести въ группу «пьяницъ», — судившихся по два раза «трезвыхъ» оставить въ ихъ группѣ, — то у насъ получаются такія цифры:

Подсудимые.	Мѣсто совершенія преступленій:							
	Гор. С.-Петербургъ.				Уѣзды Спб. губерніи.			
	Мужчины.		Женщины.		Мужчины.		Женщины.	
		%		%		%		%
Трезвые	3.697	40	841	60,5	1.600	52,9	212	76,9
Пьяницы	5.300	60	547	39,5	1.426	47,1	64	23,1
Итого . . .	8.997	100	1.388	100	3.026	100	276	100

Слѣдовательно, изъ каждыхъ ста обвиняемыхъ мужчинъ въ столицѣ 60 чел. оказываются совершившими преступленіе въ пьяномъ видѣ или будучи пьяницами, изъ 100 женщинъ — 39 чел., а въ уѣздѣ - 47 м. и 23 ж.

Если бы статистика Министерства Юстиціи имѣла бы въ числѣ вопросныхъ пунктовъ по карточкѣ о подсудимомъ и вопросъ о томъ, въ трезвомъ состояніи совершилъ преступленіе обвиняемый или онъ былъ пьянъ, что онъ вообще пьяница или трезвый человѣкъ, если бы на эти вопросы давался и въ слѣдственномъ дѣлѣ точный отвѣтъ о каждомъ подсудимомъ, то эти данныя, конечно, вошли бы и въ «Своды статистич. свѣдѣній» издаваемыхъ Мин. Юстиціи, и тогда можно было бы сравнить наши цифры съ цифрами другихъ мѣстъ Россіи. И тогда

было бы видно, въ какой степени болѣе значительное потребленіе спиртныхъ напитковъ населеніемъ г. С.-Петербурга, отражается,—сравнительно съ другими районами Россіи, гдѣ пьютъ мало,—на преступности жителей данной мѣстности. Къ сожалѣнію, этихъ цифръ нѣтъ и сравненія сдѣлать нельзя.

Единственными цифровыми данными о связи преступности съ пьянствомъ для Россіи являются данныя, собранныя д-мъ Т. Кролемъ въ архивѣ Казанскаго окружнаго суда. Д-ръ Т. Кроль нашелъ, что въ періодѣ 1885—95 гг. въ Казанскомъ судѣ было 42% уголовныхъ дѣлъ, въ которыхъ замѣшано пьянство подсудимыхъ. Авторъ взялъ цифры, не подраздѣливъ ихъ на преступленія, совершенныя въ самомъ городѣ и преступленія, бывшія въ уѣздахъ, а производилъ подсчетъ изъ общей цифры всѣхъ дѣлъ за указанный періодъ, и кромѣ того имъ были не всѣ дѣла разсмотрѣны, а выбраны отдѣльныя группы преступленій, въ которыхъ чаще всего бываетъ замѣшано пьянство (кражи почему-то сюда не вошли). Вотъ почему у него, вѣроятно, и получилась такая значительная цифра уголовныхъ дѣлъ съ пьяницами для мѣстности, гдѣ къ тому же много живетъ мусульманъ-трезвенниковъ. Для г. Спб. получилось, что въ общей цифрѣ всѣхъ уголовныхъ дѣлъ—40,5% дѣлъ съ подсудимыми пьяницами; въ общую цифру, изъ которой производился подсчетъ, вошли всѣ дѣла, какія только намъ попадались: и дѣла о бродягахъ, о незаконномъ сожительствѣ, и т. д., которыхъ упомянутый выше авторъ не касался,—и все-таки $^{2}/_{5}$ дѣлъ имѣютъ подсудимыхъ пьяницъ; сколько было подсудимыхъ пьяницъ въ общей цифрѣ всѣхъ привлеченныхъ къ суду за уголовные дѣла—д-ръ Кроль не говоритъ, а для г. Спб. получилось, что 47% подсудимыхъ — суть подсудимые пьяницы. У д-ра Кроля въ Казани % дѣлъ о богохульствѣ и святотатствѣ, въ которыхъ обвиняемые были пьяницы, равнялся 63,2%, въ г. Спб.—60,5%; поджоги дали 31,8% въ Казани, 31,2 – въ Спб.; раны, увѣчье и смертоубійство—въ Казани 42,6%, въ г. Спб.—37,6%, разбои и грабежи—70,2% въ Казани, 39,6% въ г. Спб., изнасилованіе—51,9% въ Казани и 62,0% въ г. Спб. Не сопоставляя приведенныхъ цифръ между собою, чтобы сдѣлать выводъ о большей или меньшей степени участія пьянства въ той или другой группѣ уголовныхъ дѣлъ для г. Казани и для г. Спб., считаемъ себя все таки въ правѣ, на основаніи приведенныхъ данныхъ, сдѣлать одно заключеніе,—что изъ каждыхъ ста подсудимыхъ, про-

шедшихъ черезъ Спб. окружный судъ, по крайней мѣрѣ, половина были пьяницы, или совершившіе преступленіе въ пьяномъ видѣ.

Какъ часто приходится мировымъ судьямъ г. Спб. имѣть дѣло съ подсудимыми пьяницами и совершившими преступленіе въ пьяномъ видѣ,—вопросъ открытый. Замѣтимъ только, что для г. Спб. самыми частыми дѣлами являются дѣла по проступкамъ противъ благочинія, порядка и спокойствія (ст. 35—52), и вмѣстѣ съ тѣмъ вотъ именно по этимъ-то дѣламъ подсудимые чаще всего и оправдываются тѣмъ, что они были пьяны. Съ 1866—95 гг. [1]) по 35—52 ст. въ г. Спб. у мировыхъ судей судилось 224.048 м. и 31.945 ж. изъ общей цифры всѣхъ привлеченныхъ 843.125 м. и 191.683 ж., обвинено было 158.578 м. (изъ 524.185) и 19.925 ж. (изъ 104.989). На каждую тысячу жителей было привлечено (обвинено—въ скобкахъ) по означеннымъ проступкамъ:

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
г. Спб.	11,2 (7,7)	12,0 (8,3)	13,2 (9,6)	14,2 (10,5)	24,1 (16,4)
Москва	5,2 (3,6)	5,7 (3,9)	5,7 (3,4)	5,4 (3,3)	6,2 (3,3)
Одесса	8,5 (5,2)	8,7 (5,1)	6,9 (3,9)	5,8 (3,0)	6,3 (3,6)
Кіевъ	4,9 (3,8)	4,4 (3,3)	4,7 (3,4)	5,1 (3,6)	5,9 (3,6)
Варшава . . .	9,8 (7,4)	9,7 (7,4)	8,7 (6,9)	9,8 (8,1)	8,9 (6,8)

Г. Спб. даетъ, сравнительно съ другими городами, цифры судившихся болѣе чѣмъ въ два раза противъ послѣднихъ.

Если разбирать дальше общественную жизнь г. Спб., то въ послѣдней найдется еще не мало такихъ случаевъ, гдѣ опять-таки явится замѣшаннымъ пьянство. Въ «Статистическихъ Ежегодникахъ Спб.» изъ года въ годъ, напр., даются свѣдѣнія о разныхъ происшествіяхъ: о случаяхъ травматическихъ поврежденій, паденій въ воду, самоубійствахъ и т. п., при чемъ вездѣ отмѣчается не произошло ли такое-то происшествіе или такой-то случай вслѣдствіе нетрезваго состоянія потерпѣвшаго. И вотъ что оказывается: въ «Ежегодникѣ» за 1896—97 г., напр., даются такія свѣденія:

	Въ 1896 г. всѣхъ случ.	Въ 1896 г. въ пьян. видѣ.	1897 г. всѣхъ случ.	1897 г. въ пьян. видѣ.
Получили травмат. поврежд.	3.016	593 (19%)	3.983	626 (16%)
Попали въ воду	571	326 (57%)	603	348 (57%)
Нечаянно отравились, угорѣли, замерзли	173	42 (24%)	167	50 (29%)
Самоубійство и убійство	571	219 (38%)	562	225 (40%)
Скоропостижно умерли	694	249 (38%)	789	268 (34%)

[1]) Спб. столичн. судебн. миров. учрежденія и арестный домъ въ 1895 г. Спб. 1896.

Къ этимъ цифрамъ едва ли нужны какія-либо объясненія [1]).

Считая оконченною свою задачу, состоявшую въ томъ, чтобы на основаніи разсмотрѣнныхъ выше матеріаловъ указать, какую роль играетъ злоупотребленіе спиртными напитками въ заболѣваемости петербургскаго населенія алкоголизмомъ и насколько пьянство отражается на преступности столицы, можемъ сдѣлать слѣдующіе основные выводы изъ работы:

---

[1]) Въ какіе дни больше всего бываетъ несчастныхъ случаевъ, отвѣтъ даетъ Мюнхенская статистика: изъ всѣхъ случаевъ за недѣлю 17.4% были въ воскресенье, 15.6% въ понедѣльникъ, во вторникъ 11.4%, въ среду 12.0%, въ четвергъ 14%, въ пятницу 13.3%, въ субботу 13.3%. (Intern. Monat. z. B. d. Trinksit. 1896, № 9). Такія же цифры есть для Берлина (Ibid. 1899, № 10).

Выводы.

1) Между лицами, искавшими медицинскаго пособія въ больницахъ городского самоуправленія въ періодъ 1886—97 гг., въ среднемъ ежегодно было больныхъ обоего пола алкоголизмомъ 4,6%, мужчинъ алкоголиковъ—7,3%, женщинъ 1,2%; во всѣхъ же заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства Европ. Россіи, по отчетамъ Медицинскаго Департамента, въ періодъ 1866—95 г. средняя ежегодная цифра алкоголиковъ не превышала 1% въ общей цифрѣ всѣхъ больныхъ обоего пола.

2) Статистика уголовныхъ преступленій, совершенныхъ въ г. Спб. въ періодъ 1883—98 гг., показываетъ, что изъ общей цифры уголовныхъ дѣлъ,—40,5% приходятся на дѣла, въ которыхъ подсудимые были пьяницы или пьяные при совершеніи преступленія и что 44,9% было такихъ дѣлъ, въ которыхъ вообще было замѣшано пьянство подсудимыхъ или потерпѣвшихъ.

3) Въ общей цифрѣ всѣхъ подсудимыхъ обоего пола, которые судились въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ за преступленія совершенныя ими въ г. Спб. были—47% пьяницы или пьяные при совершеніи преступленія; въ отдѣльности, подобныхъ обвиняемыхъ было: мужчинъ 48.2%, женщинъ 38%.

4) Такой высокій % алкоголиковъ изъ среды столичнаго населенія, лѣчившагося въ городскихъ больницахъ и такой значительный % уголовныхъ дѣлъ съ подсудимыми пьяницами или находившимися въ состояніи опьяненія при совершеніи преступленія, находится въ несомнѣнной связи съ значительно развитымъ среди петербургскаго населенія потребленіемъ спиртныхъ напитковъ:

a) Среднее душевое потребленіе вина (40% водки) въ г. Спб. въ періодъ 1887—96 гг., равнявшееся 2,2 вед. на человѣка въ

годъ, превышаетъ почти въ четыре раза средній душевой размѣръ потребленіе вина населеніемъ Евр. Россіи (0,62 вед.); среднее же душевое потребленіе пива въ г. Спб. въ количествѣ до 4 вед. на человѣка въ годъ превосходитъ таковое же для Евр. Россіи (0,31 в.) болѣе чѣмъ въ десять разъ.

b) Г. С.-Петербургъ въ періодъ 1883—96 гг. потреблялъ въ среднемъ ежегодно до 67% всего вина, приходившагося на С.-Петербургскую губ., а въ 1898 г. это потребленіе достигло до 80%.

c) Въ то время, какъ въ Евр. Россіи одно заведеніе съ продажею спиртн. напитковъ приходилось въ 1886 — 97 гг. на 774,2 чел. жителей, въ г. Спб.—на 394,4 чел.

Послѣднимъ словомъ будетъ глубокая благодарность профессору Академіи В. М. Бехтереву за его совѣты и указанія, а равно и за разрѣшеніе пользоваться библіотеками клиники, музея и его собственною библіотекою; спасибо товарищу В. И. Гребенщикову тоже за позволеніе пользоваться его библіотекою.

Работая въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ Императорской публичной библіотекѣ, я такъ часто позволялъ обращаться за разными справками къ библіотекарю В. И. Ламбину, что считаю своею обязанностью поблагодарить его за любезное и предупредительное вниманіе, какое оказывалось имъ всегда моимъ просьбамъ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Борьба съ злоупотребленіемъ спиртными напитками можетъ быть ведена съ большимъ успѣхомъ тогда, когда въ этой борьбѣ приметъ участіе и интеллигенція, какъ словомъ и дѣломъ, такъ и собственнымъ примѣромъ.

2. Назначеніе larga manu врачами алкоголя своимъ больнымъ есть крупное зло, на которое слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе.

3. Для наибольшаго выясненія распространенія алкоголизма въ народѣ, желательна болѣе тщательная регистрація алкоголиковъ въ больницахъ.

4. Необходимо, чтобы въ уголовной статистикѣ по Министерству Юстиціи, напр. въ «Сводѣ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ», имѣлись бы свѣдѣнія, былъ ли подсудимый въ моментъ совершенія преступленія трезвый или пьяный, и не принадлежитъ ли онъ къ числу лицъ, злоупотреблявшихъ спиртными напитками; рѣшеніе этихъ вопросовъ, конечно, должно происходить при участіи судебныхъ врачей.

5. Въ борьбѣ съ пьянствомъ среди простого народа если Общества Трезвости и могутъ имѣть успѣхъ, то только Церковно-Приходскія Общества трезвости.

6. Всѣ фармацевтическія средства, предлагаемыя для лѣченія чахотки, а ихъ за послѣднее время особенно много рекомендуется, будутъ давать всегда *блестящіе результаты*, когда назначеніе ихъ будетъ сопровождаться улучшеніемъ питанія и обстановки больного, а безъ этого условія ихъ значеніе ничтожно.

7. Подкожныя впрыскиванія кокаина могутъ служить съ большою пользою при вправленіи вывиховъ.

8. Желательно, чтобы въ больницахъ лѣченіе для всѣхъ было безплатнымъ, а лѣченіе заразныхъ больныхъ должно быть обязательно даровымъ.

Curriculum vitae.

Статскій совѣтникъ, Николай Иларіоновичъ Григорьевъ, православнаго вѣроисповѣданія, сынъ учителя, родился 3 декабря 1853 г. Воспитывался въ Благородномъ пансіонѣ при Ярославской гимназіи, окончивъ въ которой курсъ въ 1875 г., поступилъ въ студенты Императорской военной Медико-Хирургической Академіи; окончилъ курсъ въ Академіи въ 1880 г. съ званіемъ лѣкаря. Будучи студентомъ 2-го курса, въ 1876 г., во время Сербско-Турецкой войны, въ лѣтнее вакаціонное время, работалъ въ г. Бѣлградѣ, въ Сербіи, въ госпиталѣ отряда Московскаго Общества Русскихъ врачей; состоя студентомъ 3 курса, въ 1877 г., въ Русско-Турецкую войну работалъ въ отрядѣ Краснаго Креста на перевязочномъ пунктѣ въ г. Фратештахъ, въ Румыніи. Какъ стипендіатъ Мышкинскаго земства, Ярославской губерніи, по окончаніи курса въ Академіи, съ 27 января 1881 г. поступилъ земскимъ врачемъ въ Мышкинское земство, гдѣ сначала работалъ на пунктѣ въ уѣздѣ, а съ 1885 г. по 1 марта 1891 г. завѣдывалъ земскою больницею въ г. Мышкинѣ; съ 30 іюня 1886 г. состоялъ врачемъ Мышкинскаго министерскаго городского училища; былъ пять лѣтъ гласнымъ Мышкинской городской Думы и отъ города членомъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Оставивъ службу въ Мышкинскомъ земствѣ, въ г. С.-Петербургѣ работалъ въ Барачной больницѣ въ память С. П. Боткина, 28 мая 1892 г. поступилъ санитарнымъ городскимъ врачемъ, затѣмъ перешелъ въ Думскіе городскіе врачи, каковую должность занимаетъ и въ настоящее время; состоитъ причисленнымъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Напечаталъ:

1) Металлоскопія и металлотерапія. Спб. 1881.

2) Судебно-медицинскія происшествія въ Ярославск. губ. въ 1882. Врачеб. Вѣд. 1883, № 24.

3) Два случая метастатическ. нарыва легкихъ, тамъ же. 1883, № 10.

4) Изъ акушерской практики, тамъ же. 1883, № 10.

5) Школы и заразител. болѣзни. Вѣстн. Яросл. Земства. 1881, сент.—окт.

6) Изъ записокъ и замѣтокъ земскаго врача, тамъ же. 1881, нояб.—декаб., 1882, янв.—мрт.

7) О половой дѣятельности женщинъ. Мышкинск. уѣз., Яросл. губ., тамъ же, 1882, окт.—дек. и Врач. Вѣдом. 1883, №№ 21—23.

8) Изъ наблюденій земскаго врача надъ деревенскимъ сифилисомъ. Вѣст. Яросл. Земства. 1883, янв.—мрт.

9) Годовые отчеты по пункту для пріема приход. больныхъ въ с. Рождественѣ, Мыш. уѣз., за 1882—1884 г. Вѣстн. Яросл. Земства за 1884 г., апр.—іюнь и 1885 г., іюнь—іюль.

10) Годовые отчеты по Мышкин. земск. больницѣ и о дѣятельности по участку за 1884—89 гг., тамъ же, 1886—89 г.

11) Случай отсутствія матки. Мед. Обоз. 1885, № 24.

12) Расширеніе легочной артеріи, тамъ же, 1886, № 1.

13) Къ вопросу о вліяніи остр. лихорадочныхъ процессовъ на теченіе сифилиса, тамъ же, № 9.

14) Къ казуистикѣ поврежденій позвоночника, тамъ же, 1887, № 6.

15) Три случая страданія головного мозга, тамъ же, 1887, № 6.

16) Кокаинъ при вправленіи вывиховъ, тамъ же, 1887, № 6.

17) Перепись слѣпыхъ въ Ярославск. губ. въ 1886 г., тамъ же, 1887, № 10.

18) Печальное гигіеническое состояніе ярославской гимназіи, Тамъ же, 1888, № 14.

19) Полемика врачей Яросл. Губ. Земства съ врачами Костромского Земства о впусканіи капель 2% раств. ляписа въ глаза новорожденныхъ, тамъ же, 1888, № 17.

20) Изъ акушерской практики земскаго врача за 1881—86 гг. Земск. Мед. 1888, № 7—16.

21) Надо прививать оспу. Яросл. Губ. Вѣд. 1883, № 40.

22) Къ вопросу о безплатной или дешевой выдачѣ лѣкарствъ. Земск. Врачъ. 1888, № 25—26.

23) Алкоголизмъ, какъ почва для чахотки. Зем. Врач. 1892, № 29—30.

24) Таблица А и сводная таблица при циркулярѣ Медиц. Депар. за № 14542 (1886 г.) и за № 1158 (1888 г.), тамъ же, 1889, № 5.

25) Земская медицина въ Яросл. губ. въ 1887—88 г., тамъ же, 1889, № 6.

26) Земская медицина въ Яросл. губ. въ 1888—89 гг., тамъ же, 1890, №№ 18—19.

27) Какъ и отчего бываютъ ожоги у крестьянъ, Яр. Губ. Отд. 1889, №№ 1—2.

28) Памяти перваго съѣзда земскихъ врачей Ярос. губ., тамъ же, 1888. № 54.

29) Объ устройствѣ центральнаго аптекарскаго склада, тамъ же, 1890, №№ 50—51.

30) Земская медицина въ Мышкинск. уѣздѣ, Яросл. губ. за 1877—1887 гг. Вѣстн. Яросл. Губ. Зем. 1889, іюль—дек.

31) Второй съѣздъ земскихъ врачей Яросл. губ. Ярос. Губ. Вѣд. 1890, №№ 73—74.

32) Программа для собиранія свѣдѣній о школахъ.

33) О сельскихъ аптекахъ.

34) Оспопрививаніе въ Мышкинс. уѣз., Яр. губ., всѣ три статьи—доклады на II съѣздѣ врач. Ярослав. Земства. Труды. съѣзда и въ Вѣст. Яр. Зем. за 1891 г.

35) Врачи въ учебныхъ заведеніяхъ. Недѣля. 1891, № 43.

36) Холера въ Астрахани. Жур. Рус. Общ. охр. нар. здр. 1892.
37) Холера. Спб. 1892.
38) Какъ уберечься отъ обмороженія въ сильный холодъ. Изд. Спб. Город. Управы. Спб. 1893.
39) Какъ предохранить себя отъ заболѣванія холерою въ Спб. Рус. Медиц. 1894, № 28.
40) Общества трезвости и ихъ дѣятельность въ борьбѣ съ пьянствомъ, тамъ же, 1893, № 46.
41) О русскихъ обществахъ трезвости и объ ихъ дѣятел. въ борьбѣ съ пьянствомъ. Докладъ на V съѣздѣ Общ. Рус. Врачей въ память Пирогова, въ Трудахъ съѣзда.
42) Les societes de tempérance en Russie et leur lutte avec l'abus des boissons alcoolig. ons. Bericht über den V Internat. Kongress zur Bekämpfung des Missbrauchs geistiger Getranke.
43) Отчетъ С.-Петербургск. Общ. Трезвости за 1892—93 гг. Спб. 1893.
44) Первая справочная книжка для членовъ Русск. Обществъ Трезвости. Спб. 1894.
45) Les societes russes de temperance. Journal de la ligue (Belgique) patriotique contre l'alcoolisme. 1894, № 61.
46) Нѣсколько цифровыхъ данныхъ о потребленіи алкоголя въ Россіи и въ нѣкоторыхъ государствахъ Европы. Жур. Рус. Общ. охр. нар. здр. 1894.
47) Первые результаты введенія питейной монополіи въ Россіи. Докладъ на XII междунар. съѣздѣ врачей. Журн. Рус. Об. охр. нар. здр. 1897.
48) Premiers résultats obtenus en Russie par la monopolisation des boissons spiritueuses. Compte rendu du VI congrès international contre l'abus des boissons alcooliques.—L'abstinence. 1899.
49) Дѣти-преступники. Докл. въ Рус. Общ. охр. нар. здр. Вѣстн. Трез 1897, № 32.
50) Что можетъ сдѣлать Спб. земство для борьбы съ пьянствомъ въ своей губерніи. Докл. на VIII съѣздѣ земск. врач. Спб. губ. Журн. Русск. Общ. охр. нар. здр. 1896 г.
51) О пьянствѣ среди мастеровыхъ въ г. С.-Петербургѣ. Докладъ въ Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, тамъ же, 1898 г.
52) Общества Трезвости въ Россіи. Докладъ въ Комисс. по вопр. объ алкоголизмѣ. Трудовая Помощь. 1899.

Въ журналахъ «Русск. Медицина» и «Медицинское Обозр.» въ 1892--98 гг. помѣщалъ рефераты русскихъ диссертацій и статей изъ иностран. литературы и отзывы о медицинскихъ книгахъ.

Съ 1 сент. 1894 г. издаетъ ежемѣсячный журналъ „Вѣстникъ Трезвости".

Настоящая работа—„Алкоголизмъ и преступленія въ г. Спб." — представляется въ качествѣ диссертаціи для соисканія степени доктора медицины.

ОГЛАВЛЕНІЕ.